



# *no transar*

Órgano de Prensa del Partido Revolucionario Marxista Leninista

*¡PROLETARIOS Y PUEBLOS DE TODOS LOS PAÍSES OPRIMIDOS... UNÍOS!*

Año 24 - (3ra. época)

**EDICIÓN ESPECIAL**

18-11-2021

**Derrota electoral del gobierno**

**FIN DE AÑO  
CALIENTE**

**La deuda, un problema político**

Pág.12

**Jornada de lucha contra los monopolios**

Pág.17

**SAMEEP: Crónica de una lucha obrera**

Pág.22

**Oscar "Pedro" Kuperman: Ha muerto un revolucionario**

Pág.53

**¡DESPROCESAMIENTO DE  
VIVIANA TOROS Y MAXI TORRES!**

## Editorial

# Más allá de las elecciones

**Volvió a ganar el castigo; la bronca está**

En una elección general muy similar a las PASO, el gobierno volvió a perder en prácticamente todo el país, con una diferencia a favor de JxC de 8 puntos en el global. Algunas derrotas, como las de Santa Fe o Santa Cruz, fueron especialmente ruidosas. En Córdoba la lista encabezada por el kirchnerismo quedó tercera lejos, y ni siquiera se pudo matizar con una mejor performance de los candidatos de Schiaretti, a quienes la lista de Juez les sacó un tranco amplio. Quedó para el consuelo retener lo que se había ganado, la remontada en Chaco y haber arrimado un poco en la Provincia de Buenos Aires, principal argumento de su discurso de “perdimos pero ganamos”.

El FIT-u ratificó su elección, con el pico de Jujuy y buenas elecciones en CABA y PBA. Por otro lado el festejo de Milei en CABA, que ya viene mostrando la hilacha con el acercamiento a Macri y Bullrich. Se volvió a imponer el castigo. JxC fue el principal beneficiario. Se trata de una oposición que todavía no puede explicar el fracaso que capitanearon hasta hace dos años, pero que consolidó a su electorado en base a las patinadas oficiales: en sectores medios, aquellas conductas como las del vacuna-

torio vip, el cumpleaños en Olivos, las peleas por la inseguridad entre Frederic, Berni y Aníbal, o la jubilación de privilegio de Cristina, impactan más fuerte que las razones ligadas a la pobreza, la entrega y el ajuste.

Con la inmensa presión del gobierno por recuperar votos perdidos, la participación en relación a las PASO aumentó en alrededor de 2 millones y medio de personas. No obstante el 72% de votantes marca uno de los niveles más bajo desde 1983. Dos de las provincias grandes estuvieron por debajo de ese promedio -Córdoba con 68% y Santa Fe con 69,5%-, además de Salta (63%), Corrientes (65%) y Chaco (66%), entre otras.

También se consolidó la franja del voto en blanco y el voto nulo: en Mendoza fue del 8,9% y en Santa Fe del 6%, con picos en La Rioja (14%) y San Luis (9,8%), además de niveles altos en Catamarca (7,5%), Tierra del Fuego (7,2%), Salta (6,1%) y Chubut (6%). Estos números consolidan la expresión electoral de rechazo. Síntoma de que la bronca está, y que en relación a los problemas de fondo, estas elecciones definen menos de lo que sus candidatos quisieran.

La derrota oficial agudiza la crisis y agrega a los estrechos límites de gestión un alto grado de inestabilidad conjuntamente con las disputas internas y con un descontento popular que crece y se extiende mucho más allá de los resultados. Implica la pérdida del quorum propio y condiciona los proyectos de ley que deberían sostener los próximos dos años, también designaciones que afecten el

statu quo en el poder judicial y hasta el propio funcionamiento institucional. Abarca las propias internas del FdT-PJ y abre un interrogante mayor sobre la gobernabilidad, perdiendo así el peronismo la capacidad de contención que el mismo círculo rojo les otorga cada vez que el desborde social aparece como posibilidad concreta. Ya no se trata de ajuste con gradualismo o ajuste en shock como vienen instalando voceros del staff económico. La descomposición del capital monopólico y del régimen político actual los ha dejado sin alternativas, como no ser una nueva vuelta de rosca donde las variables macroeconómicas funcionarían supuestamente con la mitad de la población fuera de mercado. No habrá estabilidad posible porque más allá de las urnas permanece fresca la salida del 2001, y esa tal perspectiva no solo compromete los dos años que faltan sino también al 2023. Hay un malestar subyacente que se expresó en las urnas, pero como las elecciones pasan y las repuestas no llegan, su vigencia se expande en busca de una salida que las instituciones no pueden sostener.

## **Campeones morales**

Más allá de las fantasías de querer celebrar victorias que no fueron, se disipó por lo menos en lo inmediato el fantasma de una ruptura total dentro del FdT. Curado en salud respecto a la improvisación en las PASO, cambió de actitud ante la previsible derrota y esta vez alumbraron los acuerdos. Previo al comicio el mismo Fernández anudó compromi-

sos con multinacionales (Unilever, Toyota, Accenture y Syngenta) donde ratificó los avances con el FMI, sostener a Guzmán y bajar subsidios. Consolidó con gobernadores e intendentes gestiones de Manzur respecto al presupuesto y al control de la política social. Comprometió mayor espacio en decisiones político-laborales con los jerarcas de la CGT que realizan el acto del 17 en su apoyo. Acentuó la prédica de diálogo con la oposición, entre otras iniciativas. Todo lo que se hizo y se haga después en el sentido de reafirmar la autoridad y sostener al FdT tiene el visto bueno de la vicepresidenta, porque de última es un fracaso compartido. No habrá radicalizaciones ni pateo de mesa en este período. Nunca tan bajo el 33% de votos que sumaron subidos todos al mismo barco.

Por otra parte, pretender buscar fortaleza en una derrota no deja de ser más bien precario. En tal sentido, el discurso grabado de Alberto Fernández que se transmitió el domingo a la noche planteó dos ideas centrales: el gobierno se juega todo a un



acuerdo con el FMI -con Guzmán ratificado y beneplácito de Cristina- que pretende convalidar con la oposición. El “plan plurianual” que se presentará al Congreso se anticipa así como un acuerdo de los grandes bloques contra el pueblo trabajador. Seguramente tendrán escollos para superar frente a una oposición entonada por los resultados, pero la principal traba deberá salir sin dudas de la movilización popular, de la unidad de los sectores democráticos, antiimperialistas y combativos con el objetivo de derrotar dicha maniobra.

## **Derrota compartida**

Siendo que las diferencias internas expresan la descomposición del capitalismo de los monopolios, la derrota es responsabilidad del conjunto y así como la mayoría los consagró en 2019, predominó la decepción y el castigo en esta oportunidad. Cada vez son más los trabajadores que toman distancia de un peronismo ajustador. Tiene que ver con las políticas generales instrumentadas de acuerdos con los bonistas, ninguna recuperación de soberanía ni castigo por negociados financieros, vocación de pago en la estafa de la deuda, descenso del salario y jubilaciones, desalojos, descontrol inflacionario, pobreza y desocupación. Pretender resolver en última instancia con más plata en el bolsillo no solo fue una ilusión incumplida sino el reflejo de una subestimación al movimiento de masas que no se corresponde con el hartazgo hoy existente. Hay una búsqueda del movimiento de masas de

mayor protagonismo en la vida concreta donde la aspiración al mejor vivir del conjunto supone confrontar con la clase beneficiaria del régimen actual. Volver a recordar en todo caso que poco después de la derrota en las legislativas de octubre de 2001 del gobierno De la Rúa y cuando ya todos los megacanjés financieros estaban desmadrados y los bancos incautaron ahorros de los jubilados, la irrupción de los trabajadores en la crisis abrió e instaló un camino distinto aquel 19 y 20 de diciembre. Esa es la perspectiva que está planteada en la medida en que siga la timba financiera, los precios descontrolados y las devaluaciones intencionadas; en la medida en que se rompa, también, con la contención y con la política distributiva de pobreza. Queda claro que sin dejar de pagar la deuda ni cambiar la matriz productiva, sin salarios justos y trabajo para todos, insistir en el rumbo que los llevó a la derrota para sostener un achique con represión y/o judicializando la protesta, no hace más que “cosechar tempestades”.

## **Escenario conflictivo**

Acorralado por una situación económica que no da margen, el gobierno debe encarar una etapa de mayores ataques al movimiento de masas desde la debilidad de haber sido derrotado electoralmente. Un mayor ajuste sobre las actuales condiciones de vida del pueblo es un polvorín que puede estallar en cualquier momento. En este sentido, el oficialismo tuvo un guiño cómplice de la Justicia a la que

tanto ataca. El TOF n°3 condenó a penas de prisión efectiva a Daniel Ruiz (PSTU) y César Arakaki (PO) por haber participado de la gran pelea contra la reforma laboral macrista en diciembre de 2017. Un fallo político que pretende ser advertencia para las luchas por venir. Y un desafío para la movilización democrática, que debe ligarse a la actividad que se viene desarrollando contra el saqueo -que encabeza la Autoconvocatoria por la suspensión de los pagos y la investigación de la deuda- y con la pelea antimonopólica.

Así y todo, les resultará difícil sacar de la calle a los trabajadores, principalmente los desocupados que no se resignan al hambre ni la pobreza. Permanentemente se realizan reclamos a los gobiernos locales y de provincias, atentos a definir jornadas nacionales que pongan como centro el cumplimiento por parte del gobierno de los compromisos asumidos. Las fiestas de fin de año son un momento muy sentido por nuestro pueblo y la movilización por los alimentos pasa a ser un problema de primer orden.

La situación de los trabajadores sigue empeorando. Producto de la disparada en los precios, la par-



ticipación del trabajo en el ingreso global cayó del 49,8% al 40%. Por otro lado el empresariado creció el 50,9% cuando un año atrás era del 47%. Ningún argumento puede justificar esta caída, menos aun cuando hay tantos desocupados, precarizados y jóvenes reclamando trabajo con salarios justos desde hace años. La lucha de los trabajadores y su actitud beligerante es determinante al momento de frenar arbitrariedades, recuperar conquistas e ir por sus propios intereses, independientemente del gobierno que se trate. Si hay justamente una clase social que puede abrir una situación distinta frente a la crisis ininterrumpida que arrastra el país, son los trabajadores como eje del campo popular. La rebelión popular es una repuesta política desde abajo frente al fracaso constante por arriba. Es importante educar a las nuevas generaciones en el rol histórico de los trabajadores, desde la Semana Trágica de 1919, la huelga general de 1936 en la Década Infame, el mismo 17 de Octubre, la Resistencia peronista del 60', el Cordobazo, el Porteñazo de 2001, como componentes de una conducta revolucionaria que forma parte de la historia propia y debe servir para la intervención en el presente, cuestión que no podrá ser ninguneada eternamente por la burocracia sindical entreguista y traidora.

## **Intervenir para marcar un quiebre**

El gobierno hace lo posible por renovar las promesas del 2019, cuando ganó la presidencial. Pero por más apelaciones al futuro con optimismo que ha-

gan, la suerte del FdT ya está echada: no están en condiciones de darle al pueblo “la vida que queremos”. Primó el defensismo en la conducción global del gobierno peronista, más allá de las presiones y/o discursos de Cristina para introducir relevos de funcionarios, o de las medidas para controlar los precios algunas semanas. Irremediablemente, sin aplicar un nuevo proyecto en la búsqueda de generar recursos propios o disponer palancas productivas, el peronismo y sus pretensiones desarrollistas ha derivado en un híbrido donde sólo las políticas reguladoras parecen ser la diferencia con el liberalismo que tanto condena. Expresiones ortodoxamente liberales como Milei, Espert y López Murphy han tenido espacio para entusiasmar transitoriamente en sus propuestas ahistóricas. La super concentración monopólica, producto de la liberación del mercado capitalista que tanto predicán, responde aquí y en el mundo a la aplicación centenaria de tales políticas destructivas. En nuestro país, desde hace 11 años se extiende el estancamiento con inflación, reflejando tanto el fracaso de



la ortodoxia como del keynesianismo. No hay posibilidad de volver al capitalismo de bienestar basados en la tercera posición visto la actual etapa del capitalismo globalizado: más extranjerización, mayor apropiación de plusvalía y convivir con la pobreza es lo que resta. En todo caso deberá explicar la vicepresidenta qué quiso decir, vista la situación actual, con aquello de que “el capitalismo es el sistema más eficiente”.

La crisis no se resolverá por mayoría de votos, ni mejorando el funcionamiento institucional, ni apelando a una concertación nacional. Si se agota el peronismo se podrán generar expresiones como las que surgen en el mundo, con perfiles más progresistas o conservadores; pero la salida de fondo sólo vendrá de la mano del proletariado y del socialismo. En este como en otros países, el salto para el progreso de la humanidad depende de la insurgencia de los pueblos y del aplastamiento inevitable del capitalismo imperialista.

En vísperas del 20 aniversario de aquel 2001, frente a tantas necesidades alimentarias y laborales, cuando la necesidad de suspender el pago de la deuda al FMI se va introduciendo en el debate y otros tantos puntos como nacionalizaciones, modelo productivo o defensa del medio ambiente se imponen como ejes de la pelea; se hace cada vez más necesario fortalecer la confluencia para terciar en la crisis, en dirección a que la movilización de masas produzca un quiebre y se abra una nueva situación favorable a los de abajo.

**Andrés Zamponi**

# La deuda, un problema político

*El pasado 4/11 la “Autoconvocatoria por la suspensión del pago e investigación de la deuda” realizó una jornada nacional de movilización, donde decenas de organizaciones sociales, sindicales, políticas y estudiantiles realizamos actividades y marchas con miles de personas en diez provincias del país, bajo un documento común y las consignas ¡Fuera FMI, las estafas no se pagan, la deuda es con los pueblos y la naturaleza!*

Se trató de un evento de gran importancia política. Tras el acuerdo con los fondos de inversión privados en 2020, que hipotecó al país por décadas, el gobierno del Frente de Todos se prepara para el tramo final de la negociación con el FMI por la deuda de U\$S 45.000 millones tomada por Macri. Con el primer vencimiento en marzo de 2022, las partes apuntan a cerrar un acuerdo antes de esa fecha. El discurso de Alberto Fernández tras las elecciones ratificó a Guzmán al frente de las negociaciones con las que pretende avanzar en las próximas semanas. A su vez, buscará consenso con la oposición macrista. Si bien no hay detalles, el “plan plurianual” que el Ejecutivo le vaya a presentar al Congreso va a plasmar qué grado de ajuste se descargará sobre el pueblo trabajador. Por sobre cualquier otro asunto, la deuda externa es el nudo gordiano de la economía nacional y un

asunto político de primer orden, donde las posiciones de cada cual relevan los intereses que defiende.

El plan del capital financiero para “resolver” el problema de la deuda es el camino ortodoxo: devaluación del peso, ajuste fiscal, ataque a las condiciones laborales, reducción general de jubilaciones, salarios y prestaciones sociales, sin importar las consecuencias sociales y políticas. Un programa que les garantice el cobro de los intereses y el capital de la deuda, pero sobre todo una revalorización inmediata de los títulos de la deuda argentina en los mercados internacionales. El gran empresariado local, aunque prefiere evitar un descalabro del mercado interno, presiona por un acuerdo con el FMI que le permita renegociar sus propias deudas corporativas (U\$S 80.000 millones), disponer más libremente de las divisas y abrirse nuevamente al mercado voluntario de crédito para iniciar otro ci-



clo de endeudamiento. Acompañan este plan con una reforma laboral y previsional y una reducción del déficit fiscal para exprimir a la clase trabajadora ocupada, desocupada y retirada.

En tercer lugar, el FMI trabaja en la misma dirección, pues representa al capital financiero, es conducido por los estados imperialistas (fundamentalmente EEUU) y viene de implementar planes ortodoxos en años recientes. Sin embargo, lo hace con algo de cautela, pues un derrumbe económico y el estallido de una crisis social en Argentina no solamente serían su responsabilidad, sino que pondría en riesgo el cobro de los fondos prestados al país (equivalentes al 61% de todos los créditos actuales del FMI) y de la deuda privada renegociada en 2020. Además, el esquema financiero internacional está completamente interconectado, saturado de deuda y capital ficticio y es sumamente sensible a los cambios bruscos: un default descontrolado en Argentina podría desatar procesos de quiebra y cesación de pagos a nivel mundial. El escenario de rebeliones en América Latina de los últimos años es un indicio de qué podría pasar en un futuro inmediato.

Finalmente, en sus dos años de gobierno, el Frente de Todos se apoyó en la gran burguesía local (cerealeras y agroexportadoras, gran empresariado industrial), tendió a alinearse con la política exterior norteamericana y estableció un sendero de ajuste fiscal y pago de los vencimientos de la deuda (notorio en los Presupuestos 2021 y 2022), para generar las condiciones de una táctica de “nego-

ciar y pagar”, con los bonistas privados primero y ahora con el FMI. Sin embargo, este camino tiene dos problemas centrales.

Por un lado, la deuda es impagable por su magnitud, sea en los plazos originales trazados por el macrismo (U\$S 38.500 millones en 2022-2023) o con un diferimiento de montos y plazos a 10 o 20 años y la eliminación de las famosas “sobretasas” que cobra el FMI. Incluso en el escenario más optimista, el actual esquema económico no deja suficientes divisas para afrontar los vencimientos de deuda pública y privada en los plazos previstos, pero tampoco hay margen social y político para un nuevo proceso de ajuste sobre las condiciones de vida del pueblo. Con la pobreza alcanzando a la mitad de la población, los salarios reales con 40 meses de retroceso sostenido y una inflación que se come los ingresos populares, un plan económi-



co que ponga a la deuda externa por sobre el bienestar social es un llamado a la rebelión popular. Por otra parte, el origen de la deuda con el Fondo es absolutamente ilegítimo: se trata de un préstamo de monto extraordinario otorgado sin aval del Congreso y utilizado para financiar el atesoramiento y la fuga de capitales de un puñado de empresarios, bancos y fondos de inversión, donde el FMI ignoró sus propios estatutos respecto a los montos límite y al control del uso de los fondos. Una verdadera estafa.

Atendiendo este escenario, nuestro partido es parte impulsora de una verdadera acción de soberanía popular: suspender el pago de la deuda externa e investigar su constitución para anular definitivamente toda deuda ilegítima, odiosa e ilegal. Junto a decenas de organizaciones y a través de la “Autoconvocatoria”, hace dos años que venimos llevando adelante un plan de lucha y movilización para dar forma a la fuerza social capaz de frenar el acuerdo con los fondos de inversión y el FMI y derrotar el programa de ajuste sobre el pueblo trabajador. En esa dirección trabajamos por ampliar la confluencia popular y democrática, para impedir que se llegue a un acuerdo de pago a costa del bienestar popular. Preparemos una gran manifestación de rechazo al acuerdo con el Fondo. Si el oficialismo y los principales bloques de oposición creen que las legislatvas les dieron luz verde para avanzar en el saqueo, demostraremos que el pueblo dicta sus veredictos en la calle.

**David Paz**

# Jornada de lucha contra los monopolios

*Hay dos Argentinas en términos sociales. Por un lado, la de los desocupados, los trabajadores, los pequeños y medianos productores agrarios e industriales y, por el otro, la de un puñado de parásitos. Estos últimos, la gran burguesía, son la causa de pauperización y sometimiento de los primeros. Es un núcleo hegemónico, en alianza con capitales imperialistas, que controla y digita diversas ramas productivas. Dicha posición define su esencia de monopolio.*

Desde el punto de vista de las condiciones de vida esta brecha se amplía cada vez más. Tal es así que, en la Argentina del 2021, no solo son pobres los desocupados, sino que gran parte de los trabajadores registrados se encuentran bajo la línea de la pobreza, las pymes cierran mientras que los monopolios acrecientan ganancias.

Es cierto que la pandemia por el Covid-19 y la herencia del proyecto basado en la timba financiera y la entrega de Mauricio Macri, empeoraron la situación económica de las mayorías. Pero no menos cierto es que el gobierno de Alberto prometió en campaña establecer cambio de rumbo, y a raíz de ello, una parte importante de la población le depositó su confianza en el 2019. Hoy, dos años después, un sector muy grande se siente decepcionado. El "peso de la mochila recibida" ya no funciona como

excusa. El meollo de la cuestión radica en que la postura "dialoguista" del gobierno es objetivamente condescendiente con los grupos concentrados y ajustadora con el pueblo.

Como son los monopolios los que crean la inflación y producen la devaluación del salario, con la intención de "recuperar el poder de compra", el gobierno buscó por medio del consenso acordar con ellos un congelamiento de precios. De más está aclarar que los montos de remarcación en varios productos del rubro alimenticio superan el porcentaje promedio de la inflación, lo que significa que la retracción acordada entre los monopolios y el gobierno a los precios del 1/10 no logrará recomponer la capacidad de compra de la población, ni afectará en lo más mínimo las altísimas tasas de ganancias de los formadores de precios. A pesar de ello, los grupos económicos que producen la mayor parte de los productos de consumo masivo en el rubro alimentos, como son los casos de Molinos Rio de la Plata (Pérez Companc), Arcor (Paganini) y Ledesma (Blaquier), se negaron al pacto y demostraron quiénes son los que detentan efectivamente el poder en la Argentina.

Sin afectar intereses no existe posibilidad de mejorar la calidad de vida de la población. La conducta sumisa del gobierno lo hace efectivamente cómplice y responsable de los padecimientos del pueblo. No avanzó con la nacionalización del grupo Vicentin, no castigó a los empresarios que acopiaron el alcohol al inicio de la pandemia, no suspende los pagos al FMI a pesar de caracterizar dis-

cursivamente como una estafa al préstamo, como tampoco toma represalias contra los formadores de precios. Nada más alejado de la actitud y las banderas enarboladas durante el primer gobierno justicialista: ni “fifty-fifty”, ni soberanía política, ni independencia económica.

Con el objetivo de marcar a los responsables del hambre, bajo la consigna "con los monopolios y el FMI no hay nada que acordar", desde el PRML convocamos a una jornada de lucha nacional señalando como blanco a las empresas monopólicas. El día 29/10, en conjunto con distintas organizaciones, realizamos actos y movilizaciones en CABA, Conurbano bonaerense, Mar del Plata, Rosario, Santiago del Estero, Resistencia, San Miguel de Tucumán, San Salvador de Jujuy y Salta capital, a las puertas de Arcor, Molinos Río de la Plata y Chango Más.

A medida que la crisis se va haciendo más profunda y se agudizan los ataques a las condiciones de vida de las masas, se hace cada vez más necesario instalar, en el debate y en la práctica, que a los enemigos del pueblo no se los vence con medidas administrativas. La jornada del 29/10 fue un aporte en dirección a darle forma a este planteo, desde la lucha en las calles.

**Sabrina Fara**

# Farmacéuticas: monopolios y salud

*En las últimas semanas, el gobierno nacional hizo extensivo el plan de “precios congelados” a ciertos medicamentos de venta bajo receta. Al igual que con el tema alimentos, se trata de resolver un problema muy agudo pidiéndole la escupidera a los monopolios -esta vez las farmacéuticas-, rogándole que por unos cuantos días no aumenten algunos precios. Como hemos señalado oportunamente, en el capitalismo monopolístico son los monopolios los que le plantean las reglas al gobierno y no al revés.*

Para tener una idea aproximada de la enorme fortuna que manejan los principales laboratorios, podemos decir que en el año 2018 los nueve más importantes facturaron \$ 98.039 millones, con la multinacional Bayer a la cabeza con \$ 15.719 millones. Cabe aclarar que Bayer compró a la envenenadora Monsanto por USD 63.000 millones y en este momento se está retirando del negocio de las semillas en Argentina después de haber fumigado buena parte del país. Esta compañía es propietaria de 28 millones de hectáreas, siendo su dueño, Larry Fink, el presidente de Black Rock, el gigantesco fondo buitre propietario de una parte considerable de la deuda externa. Otro gigante es Roemmers. Su dueño, Alberto Roemmers, poseía en 2020 una

fortuna personal de USD 2400 millones, con una participación en Laboratorios Gador del 44%. Son fabricantes de Lotrial, Optamox, Amoxidal, Sertal y Losacor, los remedios más vendidos. Posee plantas en México, Colombia, Ecuador y Perú, y en estos momentos han comprado a Reckit Group y SanCor la línea de leches infantiles como SanCor Bebé, SanCor Bebé Premium y Enfamil, comercializadas en Argentina, Bolivia, Paraguay y Uruguay. Un tercer participante en este ranking medicamentoso es Bagó. Su dueño, don Sebastián, es propietario de una fortuna equivalente a USD 600 millones. Integra la empresa Química Montpellier, teniendo sucursales en 22 países de América Latina, Europa y Asia, comercializando sus productos en 47 países, con el primer puesto en China en el mercado de los antibióticos, siendo líder en antirretrovirales para el HIV y en remedios contra las enfermedades tiroideas.

Y para cerrar esta pequeña muestra, debemos hablar sin duda del grupo Insud, de Hugo Sigman y Silvia Gold y de Richmond, abocados en gran medida a la producción de vacunas contra el Covid 19, en contratos preferenciales con el estado nacional y los países proveedores de los insumos. Estatizar estas grandes empresas y concentrar su producción en una gran "fábrica" de medicamentos a precios módicos, basados en cuidar la salud del pueblo es una de las claves para concretar un Plan Integral de Salud al servicio de quienes más lo necesitamos.

**Claudio Gallo**

SAMEEP – Chaco

# Crónica de una lucha obrera

Un plan de lucha unitario en noviembre del 2020 arrancó una promesa de que el Directorio de SAMEEP (la empresa de agua y mantenimiento de la provincia) reconocería como trabajadores propios a los casi 600 “adscritos” que nunca conocieron otro lugar de trabajo que esta empresa. Hace más de 13 años trabajan de sol a sol en el servicio de agua y cloacas, pero su dependencia expresada en el recibo de sueldo era un Ministerio que fue creado en la primera gestión de Capitanich, que en la nueva gestión que comenzó en 2019 se transformó en Secretaría de Desarrollo Territorial y Ambiente. De estos puestos algunos fueron arrancados con lucha y otros fueron respuestas proselitistas. En



palabras de Manu, uno de estos trabajadores, esta circunstancia *“nada tuvo que ver al sentir que cumplís con una tarea esencial con compromiso, que sos parte de una empresa importante en la provincia con compañeros de fierro y que todo eso en cualquier momento termina y a quién le reclamás”*. Y continuaba: *“Ves morir tu fuente de trabajo, tenemos maquinarias sin una continua revisión, se pinchó una goma y no la arreglan, las pastillas de freno se gastaron, el jefe hace nota para su arreglo pero nunca resuelven. Así como no hay preocupación por las herramientas, es lo mismo con nuestras vidas. En la gestión anterior perdimos cuatro compañeros trabajando, sin la indumentaria necesaria bajaron a destapar una terminal de cloacas y terminó siendo su tumba. La precarización a la orden del día, los responsables vivitos y coleando, el director de esa gestión como funcionario en la Municipalidad de Resistencia”*.

Así se expresaban compañeros de “la 13”, como lo llaman. En ese lugar las cosas fueron cambiando. Las asambleas a las 6hs am ya estaban en la agenda de cada obrero, como así también entre mate y mate la presencia de los compañeros del Sindicato de Obras Sanitarias del Chaco, el SOSCH, y una vez que la ronda ya estaba armada con mucha participación comenzaba el debate, las propuestas y la toma de decisiones para que luego cada compañero, adscritos o de pertenencia a la empresa, consensuaran que ya era insostenible la situación de adscritos y que debía sumarse ese reclamo con tanta fuerza como la exigencia de aumento salarial. Así decidieron comenzar a orga-

nizarse con SOSCH en un plan de lucha, un gremio que cuenta con una directiva combativa que expresa el sentir de los trabajadores de base, que estuvo y continúa a la cabeza de la lucha por todos los derechos adquiridos como trabajadores y defendiendo a la empresa estatal ante propuestas privatizadoras.

Pero el tema no se quedaba en los reclamos propios; en las asambleas se debatía conformar una unidad con quienes son víctimas de las políticas de gobierno en cuanto a la falta de estabilidad laboral, carencia de puestos de trabajo para una juventud que no se resigna y la pelea, familias enteras en su lucha por una mesa digna de alimentos producto de políticas que sólo benefician a un sector y que precisamente no son los trabajadores y el pueblo. Así se decidió formar parte de un espacio multi-sectorial llamado Coordinadora de Lucha donde se confluó con organizaciones sociales, sindicales y barriales que no abandonaron la calle. Los trabaja-



dores agremiados en SOSCH no sólo conformaron ese espacio sino que también ofrecieron su local gremial. Así, las reuniones de los lunes fueron trazando las movilizaciones y las permanencias para que el petitorio presentado un 30 de septiembre tuviera respuesta del gobernador. Un petitorio que encabezaba el pedido de trabajo genuino para todos los desocupados y desocupadas, estabilidad laboral en salud, educación, desarrollo, como así también el cumplimiento de lo prometido respecto del traspaso de los adscritos a SAMEEP, para el cual el gobernador había comprometido a firmar el decreto el 1 de noviembre. Para los adscritos la promesa no iba a ser esperada en quietud. La persistencia de los movimientos sociales que no abandonaron la calle los contagió, las no respuestas a los puntos del petitorio llenaban de desconfianza y también la persecución a los compañeros de SOSCH, trasladando arbitrariamente de “la 13” al compañero “Foco” Escobar, delegado de hecho, como así también al Secretario General Daniel Tabares y al Tesorero Daniel Rivero, amparándose en una denuncia del Directorio que terminó en la Fiscalía 10 a cargo de la Dra. Irala que dictaminó una perimetral.

Las calles de Resistencia y las orillas de las rutas en el interior fueron el escenario del plan de lucha votado en la Coordinadora de Lucha. No faltaron las movilizaciones y actos por el no pago de la deuda externa, como así también la señalización con actos y movilizaciones a los monopolios formadores de precios de los alimentos que faltan hace rato en la mesa de los trabajadores y el pueblo.

Hoy se puede decir que la organización, la unidad y la lucha expresadas en la Coordinadora logró una victoria. Los adscritos ya tiene su traspaso, ya son obreros de SAMEEP. *“Se me cumplió un anhelo- nos decía el compañero Lagraña- y no fue un regalo el gobernador, menos el Directorio, lo arrancamos con la lucha, con el SOSCH y los compañeros de la coordinadora. También agradecerle a las compañeras y los compañeros de la CSJW por participarnos de la experiencia de Jorge Weisz en Jujuy, por convidarnos con un poco de conciencia de clase”*. El compañero Porte, uno de los que fue traspasado a la empresa, agrega: *“Acá nada terminó, no aceptaremos que por cada logro arrancado haya un costo, los derechos de los trabajadores costó mucha sangre hacerlos cumplir, la libertad sindical es nuestro logro y no vamos a permitir que sea pisoteado.”*

El logro arrancado en la lucha, con movilizaciones y permanencias, le fue dedicado en una asamblea al compañero Oscar Kuperman, que en ese momento se conocía su deceso.

Esto recién empieza, porque lo arrancado marcó un ejemplo de lucha y unidad que se va multiplicando.

**Victoria Chamorro**

## Docentes CABA

# ¡Titularización masiva ya!

*Según el Estatuto docente de la CABA, los docentes deberían acceder a cargos y horas titulares a partir del llamado a concursos de titularización, según puntaje y orden de mérito. Esto que debería ocurrir todos los años, en el nivel medio no pasa desde hace bastante. Las últimas titularizaciones en secundaria se produjeron con la ley de titularización masiva del 2011. La falta de concursos de titularización hace que los docentes puedan estar durante varios años en situación de interinos. Esto es, estar al frente de una materia, cargo o paquete de horas, pero sin reconocimiento pleno de derechos. Los interinos tienen acceso a menos licencias que los titulares. Tampoco son reconocidos como trabajadores estables para el acceso al crédito, por ejemplo. Y es que en realidad no lo son: como por definición la situación interina es transitoria, el interino puede perder sus horas de un momento a otro. En términos claros, estamos hablando de precarización laboral.*

No es la única medida de precarización que impulsa el gobierno de Larreta a través de su ministra Acuña. Con la última reforma de la currícula del secundario, proliferan las horas “a término”, que se dan de alta al comienzo del año y de baja al final (aunque el mismo docente ocupe esas horas durante varios años), muchas de ellas bajo la modalidad “de marzo a diciembre”, es decir que no

se pagan durante los meses de verano. Entre que se produce el alta y se abona el sueldo pasan meses: este año las altas de marzo se comenzaron a cobrar en julio y al día de hoy hay docentes que siguen sin cobrar. A ello se suman las horas “secundaria del futuro”, que no pertenecen al docente sino a la escuela, lo que las deja en un limbo normativo en relación a los derechos de quien las trabaja. Todo ello en un año en el que la diferencia entre la inflación le viene sacando ventaja holgada a los aumentos paritarios (entregados en cuotas, licuando así el porcentaje anual), en el que durante el primer semestre murieron docentes por las condiciones laborales insalubres en pandemia, y en el que quienes bancaron el paro contra esa política sufrieron descuentos brutales.

En este marco, Larreta y Acuña decidieron retomar los concursos de titularización. Lo harían a partir del año que viene con los interinatos tomados desde abril de 2020. Es decir, luego de una década sin concursos, el gobierno le cambia las reglas de juego a quienes tomaron trabajo en medio de la pandemia. Para los interinatos entre 2011 y marzo de 2020, el gobierno promete “proteger” dichas horas: es decir, sostener su condición de interinas, pero sin mandarlas a concurso y sin que se puedan producir desplazamientos. Esta iniciativa fue presentada a los gremios docentes en un acta a comienzos del mes.

La propuesta del gobierno viene a darle un nuevo impulso a la precarización laboral, al sostener en el tiempo la figura del interino; algo así como

una planta transitoria. Los gremios que firmaron este engendro (UDA, AMET y otros kioscos que le firman todo al larretismo) se defienden diciendo que el acta asegura la estabilidad laboral de la docencia. Pan para hoy y hambre para mañana: en ningún lado dice cuánto dura la “protección”. En la medida en que sean horas precarias, los docentes en esa situación no pueden tener ninguna seguridad, a la par que tendrán menos derechos por realizar las mismas tareas que un titular.

Las asambleas de las escuelas rechazaron los términos del acta y se viene gestando un movimiento reclamando la titularización masiva. En cuanto a los gremios que no firmaron, la presión de su base hizo a UTE decidirse por el rechazo, si bien firmaron el acta “a consideración de sus cuerpos orgánicos”, una manera educada de oponerse pero sin sacar los pies del plato. Pero lo realmente grave no es eso, sino su actitud de desmovilización. Luego de una primera concentración en la Legislatura, la conducción del gremio viene llamando a trabajar por una ley de titularización y estabilidad. Es cierto que la resolución formal viene de la mano de una ley, pero se perdió un tiempo valiosísimo al no señalar con claridad la responsabilidad política del tema, reduciendo las iniciativas a una movilización a la Legislatura, cuando los responsables principales son el Ministerio de Educación y la propia Jefatura del gobierno. Nuevamente, en lugar de potenciar la iniciativa de cada escuela, se la deja librada a su propia suerte. Distinta fue la conducta de Ademys, que desde el comienzo re-

chazó de plano el contenido del acta y llamó a dos paros con movilizaciones, aunque también privilegiando el blanco legislativo, como si el problema fuera convencer legisladores y no torcerle el brazo al gobierno.

La pelea por defender los derechos laborales de la docencia promete ser larga. Las iniciativas de cada escuela deben ir en dirección de apuntar los cañones contra los responsables políticos de la precarización, haciendo blanco en el gobierno de la Ciudad. En ese sentido, reclamarle a los gremios un plan de lucha que se sostenga en el tiempo para lograr la titularización masiva.

**Facundo Palacios**

---

## **Desocupados CABA**

# **Larreta, ustedes también son responsables de la pobreza y el hambre**

*El jueves 11/11 se realizó una jornada del Frente de Lucha piquetero de CABA en reclamo por el reconocimiento por parte del GCBA de comedores y merenderos que son sostenidos por organizaciones y familias humildes, trabajadoras y solidarias de los barrios más pobres y villas de la Ciudad.*

Desde el inicio de la pandemia, los comedores y merenderos se multiplicaron frente al aumento de la desocupación y el hambre. Frente a esto, el go-

bierno de la Ciudad asignó magros recursos para la asistencia alimentaria y no abrió ningún comedor. Gracias a distintas medidas de fuerza, el Frente de Lucha consiguió durante el 2020 la entrega de bolsones de mercadería; la misma duró tres meses, ya que “lo peor ya pasó”, en palabras de los funcionarios del Ministerio de Desarrollo Social porteño. Esta decisión unilateral del gobierno de recortar la asistencia alimentaria, volcó a la lucha a miles de compañeros y compañeras con quienes protagonizamos grandes jornadas, cortando la General Paz y movilizándolo al Ministerio.

Una vez más el gobierno se vió obligado a sentarse en una mesa con los representantes de las organizaciones del frente piquetero de CABA compuesto por CUBa – MTR, Polo Obrero, Barrios de Pie/Libres del Sur, MTR 12 DE ABRIL, MTL Rebelde, MTR Votamos Luchar, Agrupación 17 de Noviembre, MBT y MAR. Otra vez planteamos la ne-



cesidad de ampliar la asistencia alimentaria con el reconocimiento de nuevos comedores, entre otros reclamos. En la Ciudad, si bien el porcentaje de personas por debajo de la línea de la pobreza es menor que la media nacional -en CABA ronda el 25% frente a un casi 50% a nivel nacional-, los números de indigencia son alarmantes, llegando al 10%, superando la media nacional. Por otro lado, existe casi un 25% de personas, casi 1 millón, que sobrevive con trabajos no registrados o mal pagos. Este sector también ve perder día a día su poder adquisitivo y se encuentra en el límite del umbral de ingresos para caer en la pobreza. Los aumentos de precios en los alimentos y los alquileres se devoran los ingresos de desocupados y precarizados que vivimos con ingresos que no cubren ni la mitad de canasta alimentaria.

La respuesta a un reclamo tan urgente y elemental fue una caja de 10 productos para cada compañero, que alcanza para una comida al mes, y juguetes para el día del niño. Después de las PASO el GCBA planteó que iba a reformular la política de asistencia para el 2022 y que en ese proyecto tendría en cuenta los reclamos que hace años venimos planteando desde la mesa piquetera de CABA. Pero cuando llegó la hora de comunicarnos dicho proyecto, no contemplaba la apertura de nuevos comedores y merenderos. Frente a esto, planteamos los límites de la mesa de diálogo y salimos a la calle a denunciar esta situación. En ese marco el jueves 11/11 miles de compañeros y compañeras protagonizamos un piquetazo en la 9 de Julio,

golpeando al gobierno de Larreta y su política de ajuste en donde el Ministerio de Desarrollo Humano y Hábitat de la ministra María Migliore no tiene en agenda ninguna mejora real en la asistencia sino que por el contrario no se abren comedores hace años y niegan alimentos a quienes cobran Ciudadanía Porteña, una tarjeta alimentaria que no alcanza para medio kilo de pan por día.

La movilización estaba anunciada a la Jefatura de gobierno, pero con la concentración, ya logramos que el gobierno sienta la presión y empiece a comunicarse con los referentes de las organizaciones. La aparente fortaleza del GCBA se deshilacha frente a la determinación de este movimiento de lucha que más allá de los tiempos electorales, no dudaba en marchar y quedarse a acampar en caso de ser necesario. El balance de la jornada es positivo ya que logramos golpear y denunciar la política criminal del gobierno de Larreta frente a las necesidades de los más humildes. Al mismo tiempo, se ratifica que el camino de la lucha callejera y la confrontación es más efectivo que la denuncia permanente que vociferan los representantes del kirchnerismo en la Ciudad, que denuncian en redes sociales y en audiencias, pero no van de frente contra Larreta porque no confían en la movilización popular y en las reservas combativas de nuestro pueblo. Lo conseguido, será de ayuda para nuestros compañeros y sus familias para pasar un fin de año un poco menos peor. Queda mucho por delante, ¡arriba el movimiento piquetero!

**Victor Pucará**

UNC

# Unas elecciones hechas a la medida de los aparatos

*Las elecciones generales de la Universidad Nacional de Córdoba han concluido el viernes 12 de noviembre con el ballottage decanal en la Facultad de Psicología. En medio de un lentísimo retorno a la presencialidad en algunas áreas administrativas e inclusive académicas, los comicios fueron la primera actividad masiva luego del inicio de la cuarentena en 2020.*

En estas elecciones se jugaron la conducción de todos los decanatos, Centros de Estudiantes e integrantes de Consejos Directivos y del Consejo Superior. Pese a la magnitud de las elecciones, en lo que constituye el tercer distrito con mayor cantidad de votos de la provincia (después de Córdoba Capital), no hubo cambios cruciales en la correlación de fuerzas. De hecho, en lo que respecta a los decanatos, fueron reelegidas las fuerzas oficialistas en todas las facultades salvo en Psicología, donde finalmente se impuso el radicalismo.

A nivel estudiantil, la tendencia se mantuvo. La Franja Morada logró sostener con comodidad los Centros de Estudiantes que dirigía y además ganó en las facultades de Arquitectura y Ciencias Químicas. Por su parte las fuerzas que responden al PJ

cordobés, en alianza con Sur y el MNR, lograron avanzar a nivel estudiantil renovando la conducción en Psicología y Exactas y ganando los centros de Odontología, Sociales y Artes. De esta forma, las organizaciones estudiantiles ligadas al rectorado (UCR-PJ) se afianzan como la conducción mayoritaria de los Centros y del Superior en donde tienen 9 bancas de 10.

Uno de los grandes derrotados fue el kirchnerismo universitario, cuyas aspiraciones para volver a ser conducción del rectorado se vuelven cada vez más remotas. A nivel estudiantil, las agrupaciones ligadas al kirchnerismo no solo fueron desplazadas del segundo puesto en el Superior, sino que además perdieron la conducción de varios centros. De esta forma, La Bisagra (MPE) no modificó la tendencia a la baja que viene registrando desde hace varias elecciones.

Todo esto es fiel reflejo de unas elecciones hechas a medida de los grandes aparatos de la universidad. En donde lo que primó fue reacomodar el mapa de cargos en vistas de las próximas elecciones de Rector en 2022. Tanto el método de elec-



ción (con la flamante incorporación del voto postal) como el uso de medios oficiales y de varios millones para la difusión de propaganda fueron las que permitieron la victoria del oficialismo.

En estos resultados también influyó la falta de discusión política y el vaciamiento de los espacios de organización. Una tendencia que se venía dando en el último tiempo, pero que con la virtualidad se agudizó. A nivel estudiantil, por ejemplo, se volvió aún más claro cómo los Centros de Estudiantes se convirtieron en meros espacios de gestión que administran la miseria presupuestaria y están más interesados en el manejo de las cajas de las Facultades que en impulsar la lucha para mejorar las condiciones de cursada.

Desde la 29 de Mayo se llevó adelante una gran campaña durante las elecciones, aprovechando el regreso de la presencialidad durante esa semana para debatir sobre la situación de la educación pública en nuestro país y la salida a la crisis. Más allá del resultado electoral positivo en la Facultad de Filosofía (donde se mantuvo la Secretaría de Condiciones de Cursada del Centro y se ganó una consejera en el Consejo de Escuela de Historia) el momento de reencuentro con cientos de compañeros y compañeras fue aprovechado para escuchar las distintas situaciones que vienen atravesando y plantear la necesidad de organizarse por mayor presupuesto.

Allí estuvo la contracara del resultado electoral, porque si bien es cierto que se impusieron sectores responsables o cómplices del ajuste en mar-

cha, eso no significa un aval a la política educativa actual. De hecho, la sensación general a nivel estudiantil era de desconcierto y de enojo ante al abandono estatal durante la pandemia. Por eso, no es menor que todos los espacios hayan tenido que ocultar sus propuestas políticas generales para tener que renovar sus conducciones.

## **Poner de pie al movimiento estudiantil**

El calendario de acá en adelante nos trae diferentes hechos políticos de los cuales el estudiantado no puede quedarse al margen. Antes de cerrar el año el gobierno nacional buscará cerrar un acuerdo con el FMI, el cual ya sabemos que es sinónimo de ajuste para los sectores populares. En esa misma línea se votará un Presupuesto 2022 que desde el vamos plantea grandes recortes en la educación pública. A esto se le suma el anuncio de la vuelta a la presencialidad en las universidades, pero sin ninguna partida presupuestaria.

Por eso, es nuestra tarea como parte del movimiento estudiantil impulsar la organización de diferentes formas de coordinación y debate. Dando pasos firmes en dirección a que la UNC se tiña de la lucha de afuera. Junto a esto, seguir enfocando en el rol del estudiante como parte del pueblo empobrecido cuya única salida es luchar en las aulas y en las calles contra el ajuste y por mejores condiciones de vida.

**Emilio Arias**

**Córdoba**

# 15º Marcha de la Gorra

El jueves 18 de noviembre se llevará adelante una nueva edición de la Marcha de la Gorra en Córdoba. Como desde hace 15 años consecutivos, una jornada de lucha en la que las caras y los nombres de los pibes y pibas asesinados y/o desaparecidos por las fuerzas represivas llenan las paredes del centro de la ciudad. En el marco del agravamiento de las condiciones de vida de los sectores populares, con niveles de pobreza que en la juventud alcanzan a 6 de cada 10 jóvenes, los motivos para salir a las calles sobran. La lucha contra la represión en las barriadas populares, ante cada caso de gatillo fácil o de criminalización de la pobreza y la protesta, va de la mano con la pelea por la suspensión de los pagos al FMI, para que la plata que se va en la deuda sea destinada a trabajo, educación, salud y vivienda. La Juventud Revolucionaria Che viene participando de la organización de esta marcha, junto con otras organizaciones políticas y familiares de víctimas de gatillo fácil de la provincia, llevando estos planteos a las reuniones organizativas y marcando la necesidad de una salida rebelde y combativa frente al ajuste y la represión de los gobiernos y el Estado.

**Corresponsal**

# Reflexiones sobre la seguridad

*Luego del asesinato del kiosquero en Ramos Mejía se abrió de nuevo el debate sobre la seguridad. La ola de robos, que se incrementa a la par de la crisis económica, afecta principalmente a trabajadores y cuentapropistas. En ese sentido, las manifestaciones protagonizadas por familiares y vecinos al frente de la comisaria del lugar, son también expresiones de bronca ante las consecuencias desastrosas de una democracia hecha a la medida de monopolios, multinacionales y banqueros. La provocación de tirar gases lacrimógenos ante los reclamos no hace más que seguir tirando de una cuerda con pocos hilos.*

Lo sucedido en La Matanza, uno de los distritos con mayor concentración poblacional y de pobreza en el país, es una muestra de lo que pasa a diario. Fue un acierto de las movilizaciones de vecinos apuntar directamente contra el intendente Espinoza como responsable político de la situación. La respuesta tanto de la intendencia como del ministro Berni, fue lavarse las manos. No es menor que esta temática estalle en uno de los bastiones del PJ y en donde históricamente se definen las elecciones de Buenos Aires.

Si bien es cierto que el tema se exacerbó por el oportunismo de los últimos días de campaña electoral, nuevamente se abre una situación compleja

que encuentra contradicciones en el seno del pueblo. De hecho, una de las respuestas más rápidas que suele surgir es el pedido de “mano dura”, como si la creación de leyes Blumberg fueran una solución. Un camino que tomó el gobierno de Néstor Kirchner en 2004, para intentar desactivar el descontento, pero que no tuvo ningún efecto en evitar los robos.

Desde la oposición por derecha fue clara la respuesta ante esto: el pedido de la baja de la edad de imputabilidad a 14 e incluso 12 años. Desde el gobierno no hubo un único discurso y hasta hubo posturas totalmente antagónicas. Sin embargo, los hechos hablan por sí solos: luego del asesinato del kiosquero la policía asesinó en La Matanza a dos jóvenes de 14 y 16 años. Modalidades parecidas suceden en varias partes del país, en donde la mayoría de las familias denuncian que no existe la posibilidad de que sus hijos sean detenidos, porque antes se encuentran con una bala policial. Es la bajada de línea que existe en la formación de las distintas fuerzas, en donde se dispara por la espalda y de la cintura para arriba. La pena de muerte existe en las decenas de casos de gatillo fácil que se dan año tras año.

Ahora bien, el problema es bastante más profundo y no se soluciona con una ley. Por supuesto que es justo el reclamo por respuestas concretas ante la desesperación y el miedo de perder lo poco que se tiene. Y no se puede avalar el robo a un laburante, porque de esa forma nos condenamos a matarnos entre el propio pueblo. Pero no hay que perder de

vista que la gran mayoría de las veces, quienes sostienen la necesidad de implementar -vía ley o en los hechos- medidas de mano dura son responsables directos de las situaciones que provocan el crecimiento de los robos.

Justamente, si existe un acuerdo entre las clases dominantes de nuestro país es el de garantizar la impunidad de los principales ladrones de nuestro pueblo. A quienes son responsables de la falta de trabajo, del aumento de tarifas y del saqueo de nuestros recursos. Por eso el problema centralmente es de clase. Ni siquiera hace falta acercarse a un penal para saber hacia dónde está direccionado el poder punitivo del Estado: cualquier compañero o compañera de las barriadas populares puede dar cuenta que es hacia la juventud pobre. Hacia esos jóvenes a los que el sistema les quitó hasta la posibilidad de proyectarse y de pensar en un futuro. Mientras tanto, a quienes se niegan a congelar precios y viven aumentando el costo de los alimentos, a quienes se fugan millones y evaden impuestos, se los invita a discutir a la Casa Rosada.

El asesinato del kiosquero destapó una situación latente en todo el país. A las organizaciones populares nos queda la tarea de direccionar todo ese malestar y bronca -aun en gestación- hacia los responsables directos de las penurias que vive nuestro pueblo. También nos queda el desafío de llegarle a esa juventud, con una mano abierta pero firme, con las ideas de la revolución. Porque el futuro que nos niega el sistema hay que salir a conquistarlo y eso es imposible sin disciplina y organización. Al

robo y a los problemas de consumo, les oponemos trabajo, salario, educación y vivienda. Para ello es fundamental la consagración de un nuevo poder, surgido de las rebeliones y luchas populares, que ponga como centro la puesta en marcha de un plan económico basado en la soberanía y el bienestar popular.

Leo Funes

---

## **¡Libertad a Facundo Molares! ¡No a la extradición!**

*El pasado 7 de noviembre fue detenido el militante comunista Facundo Molares, quien se hallaba en la ciudad chubutense de Trevelin. Luego de pasar los primeros días en la Unidad 14 de Esquel, fue trasladado al penal federal de Rawson, en donde se encuentra ahora.*

En 2019, Molares había sido detenido en Bolivia en el marco del golpe de Estado encabezado por Jeanine Áñez, pasando un año en prisiones de ese país, lo cual motivó una intensa campaña por su libertad. Molares soportó con entereza las duras condiciones de encierro a pesar de su precario estado de salud, que hoy en día sigue siendo delicado.

En esta oportunidad, Molares fue detenido por la Policía Federal tras recibir una alerta de Interpol a pedido de Colombia. Ahora le toca al juez de la causa analizar el pedido de extradición, tras lo cual el gobierno de nuestro país deberá decidir si le da curso.

El gobierno de Iván Duque lanza esta operación en el marco del alza de la lucha de masas que atraviesa aquel país, en donde la represión a la misma incluye el asesinato de militantes. Los crímenes del Estado colombiano contra su pueblo no han cesado tras el acuerdo de paz con las FARC, organización en la que Molaes militó hace ya varios años, motivo por el cual se lo persigue ahora. En estas condiciones, extraditar a Molaes sería entregarlo a las represalias del gobierno de Duque.

Molaes es un militante revolucionario, a quien la prensa reaccionaria presenta casi como a un criminal de guerra. Discurso que compró de buena gana el ministro de Seguridad Aníbal Fernández, quien en su twitter anunció con entusiasmo el operativo por el cual se lo llevaron detenido, como si se tratara de un peligroso delincuente. Actitud repudiable pero para nada sorprendente: es el mismo Aníbal de “los piqueteros se mataron entre ellos”, en referencia a los asesinatos de Kosteki y Santillán en 2002.

La campaña por la libertad de Molaes y en contra de su extradición comenzó esa misma semana, con una movilización a Plaza de Mayo y actividades en varios puntos del país. Los compañeros de la Gremial de Abogadas y Abogados asumieron su defensa. Hay que volcar todo el esfuerzo de las personalidades y organizaciones democráticas, populares y combativas para que esta campaña tome la mayor fuerza para exigirle al gobierno nacional que niegue la extradición y se logre que Facundo recupere la libertad.

**Facundo Palacios**

# Abajo las condenas contra Ruiz y Arakaki

El pasado 8 de noviembre los compañeros Daniel Ruiz del PSTU y César Arakaki fueron condenados a 3 años y 3 años y cuatro meses, respectivamente, en el juicio llevado adelante tras la gran revuelta contra la reforma laboral macrista en diciembre de 2017. Las penas son de cumplimiento efectivo, por lo que la intención de la justicia federal es que ambos vuelvan a la cárcel: Ruiz estuvo preso 13 meses entre 2018 y 2019, y Arakaki pasó un mes detenido en 2018. El juez Daniel Ríos del TOF n°3 encontró a Ruiz y Arakaki culpables de “intimidación pública”. Se trata de una condena inédita desde la vuelta de los gobiernos constitucionales y un antecedente gravísimo en la criminalización de la protesta. Es decir, estamos ante un fallo netamente político. Con la lucha popular en alza y la bronca acumulándose, la justicia de los de arriba pone las barbas en remojo y afila las herramientas de represión.

Los fundamentos del fallo se conocerán en febrero del año que viene; a partir de ahí las defensas realizarán las apelaciones. Hasta que se agote ese proceso, los compañeros seguirán libres. Pero más allá de las instancias legales, lo que se plantea es una intensa campaña política para que todos los sectores populares, democráticos y combativos se expresen en contra de estas condenas que buscan amedrentar la lucha de los trabajadores y el pueblo, hasta lograr que ni Ruiz ni Arakaki vuelvan a pasar ni un solo día más en prisión.

**Facundo Palacios**

# Libertad a Carmen Villalba

Carmen Villalba es dirigente del Ejército Paraguayo del Pueblo (EPP), organización sobre la cual el gobierno paraguayo viene desatando una intensa persecución, con métodos propios del terrorismo de Estado. Una muestra de ello fue la ejecución de las niñas Lilian y María Carmen Villalba (sobrinas de Carmen) por parte de las fuerzas represivas paraguayas, y la desaparición de Lichita Villalba, hija de la dirigente. Carmen Villalba se encuentra detenida desde 2003. Tras haber cumplido la pena de 18 años de prisión, a comienzos de este mes la Justicia paraguaya le impuso una nueva pena de 17 años. Se basa para esto en la reactivación de una causa extinta y en una interpretación retorcida de la legislación del país. Es decir, se trata de una represalia política por su militancia, acorde a la persecución que están sufriendo sus compañeros y familiares.

Desde el PRML sumamos nuestro repudio a este nuevo ataque contra Carmen y nos sumamos a la campaña por lograr su libertad, al tiempo que seguimos exigiendo justicia por Lilian y María Carmen y aparición con vida de Lichita.

**Corresponsal**

# La expansión monetaria detrás del cambio climático

*La realización casi en simultáneo de las cumbres del G20 en Roma y del cambio climático (COP26) en Glasgow ha permitido poner de manifiesto el contraste existente entre el proceso de desarrollo -no de progreso- que se proponen llevar adelante los países más avanzados, y las consecuencias de dicho desarrollo en el clima mundial. ¿Pero se trata simplemente de las caras de una misma moneda donde de un lado tenemos a las emanaciones ocasionadas por la incineración de combustibles fósiles y del otro al efecto invernadero provocado por la acción de las mismas sobre la atmósfera y la temperatura del planeta? ¿O existe otro tipo de dialéctica, no axiomática, entre el capitalismo y la destrucción del ambiente?*

El cambio climático aparece como un fenómeno engendrado por el capitalismo, pero no como parte constitutiva de éste. Mientras el cambio climático arranca gradualmente tras la revolución industrial en la segunda mitad del siglo XVIII, el origen del capitalismo es anterior, en el ocaso de la Edad Media, cuando no se tenían noticias del vapor. Sin embargo, la idea de que las chimeneas han sido las marcas de identidad del capitalismo y, a la vez, las detonantes y sostenedoras del cambio climático han perdurado sin considerar qué tan en auge se encuentra la actividad industrial a nivel global o, por lo menos, sin entrar en la consideración de si

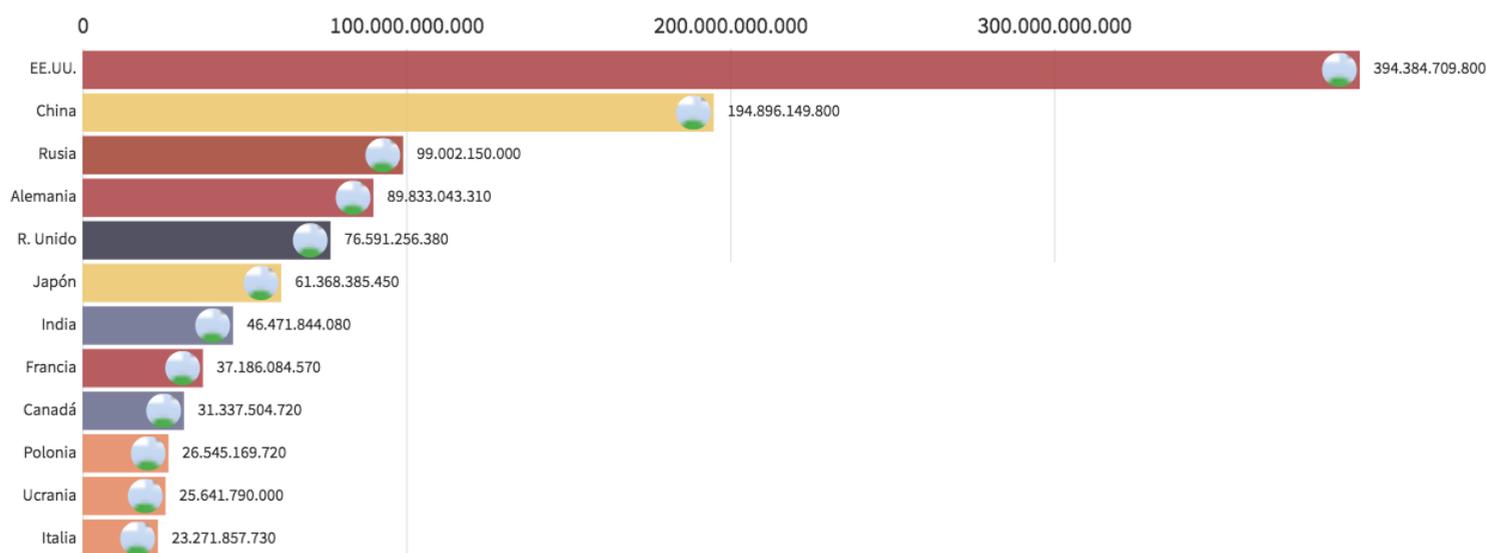
la industria sigue siendo el motor del sistema o de si se trata de un componente a la saga del capital financiero y del parasitismo provocado por este último, en particular por la emisión sin límite de dinero sin respaldo.

Argentina, por caso, a la vez de integrar el G20 experimenta desde los años 90 un proceso acelerado de reprimarización económica, alimentada por los pooles de siembra, el agronegocio y, en general, el extractivismo, que poco y nada tienen que ver con el desarrollo industrial de otrora. Sin embargo, Argentina no fue ni por asomo la piedra del escándalo dentro de la COP26, cuestión que, por el contrario, sí involucró a los pesos pesados del desarrollo actual, en concreto China, India y Rusia (ubicados respectivamente en los puestos 1°, 3° y 5° en materia de emisiones de gases de efecto invernadero), quienes aportaron a la cumbre con un elocuente desplante a los compromisos asumidos durante la misma.

Y ocurre que si bien China es, con mucho, el mayor emisor en la actualidad, no siempre esto ha sido así, y eso es importante porque las emisiones

### Emisiones acumuladas de CO2 por países (1751-2016)

En toneladas



liberadas incluso hace cientos de años han contribuido al calentamiento global en la actualidad. Las emisiones de CO<sub>2</sub> de China comenzaron a acelerarse a partir del año 2000, a medida que el país se desarrollaba rápidamente. Por su parte, los países más avanzados, como EEUU, Reino Unido y gran parte de Europa, se desarrollaron emitiendo gases como parte de un proceso de industrialización de alrededor de 200 años. Por lo tanto, uno de las cuestiones en discusión es la correspondencia entre el desarrollo capitalista y el cambio climático, pero otra, más significativa por cierto, es la historicidad de dicho proceso. Historicidad que obliga a considerar la necesidad de este desarrollo por parte de los países más atrasados dentro del sistema. Desde 1850 a esta parte, China ha emitido 284.000 millones de toneladas de CO<sub>2</sub>, pero EEUU ha liberado 509.000 millones, casi el doble. Elemento que China considera fundamental a la hora de la discusión. Además, por ser China un país con 1.400 millones de habitantes (similar a India que suma 1.393 millones), la emisión per cápita de estos respecto de EEUU (332 millones de habitantes) y sus socios, resulta significativamente menor.

Por otra parte está planteado el presente de la energía y su relación con el desarrollo capitalista. China emplea en general mucha más energía que el resto, pero ha producido más energía renovable que EEUU en términos reales. En 2020, China produjo 745.000 gigavatios-hora de energía eólica y solar, mientras que EEUU produjo 485.000 gigavatios-hora. En cuanto a capacidad, China fue

el líder mundial en 2020, cuando construyó casi la mitad de todas las instalaciones de energías renovables del mundo. Además, China ha construido grandes parques solares y eólicos, produciendo más energía solar fotovoltaica y turbinas eólicas que cualquier otra nación. También tiene el mercado de vehículos eléctricos más grande, con el 38,9% de la participación mundial en las ventas de los mismos, mientras que EEUU sólo llega al 9,9%. Es decir, lo que está en discusión entre China y EEUU no es la “superioridad productiva del socialismo frente al capitalismo”, sino quién aventaja al otro en materia de desarrollo empleando las mismas reglas de juego. Discusión en la cual EEUU viene perdiendo, siendo ésta una de las razones por las cuales surge la “preocupación” de Norteamérica y sus socios por la defensa del ambiente a expensas del enfriamiento de un competidor en pleno ascenso.

## **El tiro por la culata**

Tras la caída de la Unión Soviética, el eje central de la política norteamericana fue la propagación del modelo estadounidense de capitalismo de mercado bajo la denominación genérica de “consenso de Washington”, un programa de liberalización, desregulación y privatización mundial que llegó a cuestionar los sistemas económicos de los nuevos países industrializados de Asia Oriental y de los países subdesarrollados de la región, dando paso a una apertura a las inversiones internacionales en

la cual los principales monopolios buscarían acceder a mercados antes cerrados.

El colapso de gran parte del socialismo había generado condiciones para una segunda edad de oro del capitalismo internacional en la cual EEUU vería coincidir los objetivos políticos del Estado con los del gran capital monopólico. En ese contexto las elites políticas y económicas estadounidenses consideraban a China como un aliado más que como un rival -y sin duda, no como una amenaza- ya que La República Popular China había hecho causa común con EEUU a finales de la década del 60 y en los años 70 en torno al proyecto de contención de la Unión Soviética.

Las relaciones diplomáticas quedaron establecidas el 1 de enero de 1979 y menos de un mes después Deng Xiaoping emprendió un viaje de nueve días por EEUU para celebrar el acontecimiento. En esa ocasión, el líder chino declaró que China y EEUU tenían el deber de trabajar juntos y de unirse para oponerse al “oso polar”, al tiempo que las grandes empresas se preparaban para hacer negocios gracias al nuevo apetito de China por el comercio, la tecnología y los créditos estadounidenses.

Pese a la vigencia del Partido Comunista al frente del Estado, China se convirtió en un destino cada vez más importante para la inversión extranjera directa. Las entradas netas fueron de USD 2.200 millones al año entre 1984 y 1989, USD 30.800 millones anuales entre 1992 y 2000, y USD 170.000 millones al año entre 2000 y 2013. Si bien las ganancias de China en las cadenas de valor eran dé-

biles al tiempo que las ganancias de las sociedades transnacionales eran enormes, el experimento chino de capitalismo regulado logró a partir del año 2000 una apropiación creciente de tecnología (mediante transferencias obligatorias para los inversores extranjeros) y la modernización industrial intersectorial llevada a cabo por el Estado. Esto le permitió al país progresar en muchos sectores industriales y captar una parte creciente del valor agregado generado en los mismos, desarrollar conglomerados industriales nacionales -en particular en los sectores de las telecomunicaciones, el transporte marítimo, trenes de alta velocidad, etc- y una inversión creciente del PBI en investigación científica, tecnológica y militar que acompañaron la expansión económica internacional mediante sus nuevas “rutas de la seda” y la construcción o explotación de más de 42 puertos en 34 países. A modo de síntesis, el rápido desarrollo chino quedó plasmado en el salto del PBI por habitante que pasó de USD 194 en 1980 a USD 9.174 en 2015. A partir de aquí, China pasó de socio a enemigo, mientras EEUU pasó de ejercer el dominio sobre China mediante la exportación de capital a cambio de manufacturas baratas, a ver convertida su propia economía de gran fabricante industrial a gran impresor de dólares sin respaldo ni correspondencia con las escasas manufacturas locales. Es decir, pasó del éxtasis de la opulencia a la pesadilla de ser el primer deudor mundial que, como ironía del destino, encontró a China como principal acreedor. Y si bien, como parte del proceso, la emisión mo-

netaria y los bajos intereses tuvieron como objetivo inicial estimular el crecimiento y fomentar la demanda de manufacturas baratas, en realidad sólo generaron deflación, dificultades económicas y crisis financieras.

Hoy, los problemas de crecimiento y las desigualdades económicas resultantes han obligado a los bancos estadounidenses y europeos a dirigir la culpa hacia el cambio climático, ignorando que la emisión de moneda, al tiempo que no genera crecimiento tampoco ayuda a resolver dicho problema. En el reciente circo montado en Glasgow (COP26), donde el poder del capital financiero se reveló impotente para detener a China: “el enemigo sin freno ni temor”, el país oriental fue acusado de calentar el planeta. ¿No hubiese sido más honesto asumir que el gran motor del cambio climático es la imparable emisión de dólares existente tras el desarrollo industrial que hace posible el arribo de manufacturas a puertos estadounidenses, en su inmensa mayoría procedentes de China?

A mediados de octubre de 2021 las imágenes satelitales de los puertos de Long Beach y Los Ángeles mostraban un enjambre de barcos inactivos, esperando descargar toneladas de electrodomésticos, ropa deportiva, adornos de Halloween y de Navidad. ¿Qué burbuja consumista alimenta la actividad industrial que hace posible la saturación de contenedores y sumideros de mercancías baratas?

**Jorge Díaz**

Oscar “Pedro” Kuperman

# Ha muerto un revolucionario ¡Viva la revolución!

*Oscar Kuperman, “Pedro”, comenzó su militancia en en los años '60. Siempre parado por izquierda, buscando los caminos de la Revolución, a comienzos de los '90 se sumó a nuestro partido. Estuvo preso por razones políticas tanto en la dictadura como durante el gobierno constitucional de Menem. Siempre involucrado en la lucha por los Derechos Humanos, fue parte del apoyo a las Madres de Plaza de Mayo y estuvo en la pelea por los primeros casos de gatillo fácil; en los últimos años fue referente del Encuentro Memoria Verdad y Justicia. Fue delegado sindical y tuvo una importante participación en la lucha de los ferroviarios que enfrentaron las privatizaciones, destacándose su presencia en “Kilo 1”. Cuando de norte a sur se fue gestando el movimiento piquetero, viajó a distintos puntos del país a solidarizarse con la experiencia y a conocerla de primera mano: de ahí surgió el dirigente del movimiento territorial que fue en sus últimas dos décadas.*

Unos días después de volver de un viaje por militancia, sufrió un ACV y a la semana, la madrugada del 8 de noviembre, un paro cardíaco. El cariño expresado ante su fallecimiento por distintos militantes y dirigentes de variadas organizaciones populares, habla del respeto que se tuvo hacia su persona, y a través de él a las organizaciones que

construía con su lucha, el PRML y la CUBa-MTR. Más allá del pesar por su muerte, su velorio fue un verdadero acto obrero y piquetero, en donde los cantos, los redoblantes y las banderas le rindieron homenaje a su vocación de servir al pueblo.

En la puerta del velatorio de la avenida Yrigoyen, en el partido de Avellaneda, se realizó el acto en donde dirigieron unas palabras Gabriela Vargas de la Asociación de Ex Detenidos Desaparecidos, Sergio "Cherco" Smietniansky de CADeP, Cristina Mena del MTR 12 de Abril, Eduardo "Chiquito" Belliboni del Polo Obrero, Daniel Aguirre del MAR, Silvia Sarabia de Barrios de Pie, Sandra del MTL Rebelde, Federico del MTR Votamos Luchar, Charly del FOL, Nahuel del MST Teresa Vive, Pablo Goodbar del MULCS y Héctor "Chino" Heberling del Nuevo MAS.



También estuvieron presentes Roberto Martino del MTR Histórico, Gustavo Robles del PCT, compañeras y compañeros del SERPAJ, Pañuelos en Rebeldía, PRT, Política Obrera, Igualdad Social, Encuentro Militante Cachito Fuckman y Comisión de Vecines Justicia por Campomar.

Expresaron sus condolencias Nora Cortiñas; Luis Alberto Santillán, padre de Darío; Julia Camagong, Coordinadora para Latinoamérica de la Liga Internacional de la Lucha de los Pueblos; María del Carmen Verdú, Juan Carlos Giordano, Gustavo Franquet, Humberto Tumini, Fernando Esteche, Jorge Altamira, Ernesto Aldana y Gustavo Giménez. Enviaron notas el Partido Comunista del Trabajo de República Dominicana, el capítulo Argentina de la ILPS, la Comisión Directiva del SEOM Jujuy, ATE Sur, SiPreBa, la Corriente Sindical Jorge Weisz, Liberpueblo, Correpi, HIJOS Zona Oeste, el Colectivo Memoria Militante, La Casa de las Madres (Jujuy), la Comisión de Derechos Humanos (Jujuy), la JR Che, Diálogo 2000, el Movimiento Tupaj Katari, , la Agrupación Avelino Bazán , F.O.I., Comunismo Revolucionario – PMLM, la Corriente Clasista René Salamanca, Convocatoria Segunda Independencia, el Partido por la Dignidad del Pueblo, PSTU, Venceremos Partido de Trabajadorxs, Partido Guevarista – Movimiento Brazo Libertario, Razón y Revolución, FAR, Marabunta, Emancipación Sur, Resistencia Popular, Corriente Política de Izquierda, Frente Popular Darío Santillán, Liga Socialista Revolucionaria, el PRSA, Coordinadora por el Cambio Social, Cooperativas Lucha y Digni-

dad y Trabajo y Esfuerzo, y el Frente de la Resistencia, entre otros.

Reproducimos las palabras que pronunciaron nuestros camaradas Mecha Martínez, dirigente nacional de la CUBa-MTR, y Guillermo Santángelo por la dirección nacional del PRML

*“Compañeras, compañeros, a los históricos es difícil mirarlos. Estoy quebrada en diez mil pedazos pero tengo claro lo que hay que hacer. No contradigo a nadie, pero yo no estoy despidiendo a nadie. Hoy acá no se despide a Pedro, hoy acá se rinde homenaje y se honra la figura de Pedro. Y el mejor homenaje es organizarnos, pelear, luchar y conquistar nuestros derechos. Recuperar tierras es un derecho, comer todos los días es un derecho, tener trabajo genuino es un derecho. Todo esto, en la práctica de tantos años de Pedro lo aprendimos en la calle. A ninguno de los que estamos acá este sistema perverso nos regaló nada, al contrario, le entregamos sangre, por eso estamos convencidos de lo que hay que hacer. Y nada se puede hacer si no discutimos, si no debatimos, si no organizamos y si no peleamos.*

*Pedro nos diría 'Chango, estiren la bandera'; 'Chango, levanten el puño'; 'Chango, escuchen los discursos y sean respetuosos de los militantes'. A mí me diría 'No me escribas con 'e' Mecha, el feminismo solo no alcanza'; 'Mecha, los bolsones y el plan no es el objetivo' 'Changa, estudiá, lee, hay compromisos, de lo que hagamos depende un montón de gente'.*

*Y hoy, frente a todos mis compañeros de la CUBa-*

*MTR, frente a mis camaradas del PRML y la cantidad de amor que recibimos de fuerzas hermanas, les digo que estoy de pie, que no despido a Pedro y que tomo su bandera ¡Hasta la victoria siempre compañeros!”*

*“Compañeros, compañeras: estamos cerrando este acto, este homenaje. Decía Mao que todos nos vamos a morir, que es parte de la vida, pero que la muerte tiene distinto peso. La muerte de los fascistas, de los reaccionarios, es liviana como una pluma; la muerte de los que dieron la vida por el pueblo es pesada como una montaña.*

*Y nos pesa la muerte del camarada Pedro, claro que nos pesa. Porque cuando se acercaban los compañeros y las compañeras de la lucha, que nos preguntaban si estaba mal de salud, si le pasaba algo; había que responder que hace dos semanas estaba de viaje por el noreste, organizando la CUBa-MTR. También hay que decir que era una*



persona grande, pero que no parecía porque en actitud era un pibe, y si era un pibe, de la misma manera que es un pibe Blanco, de la misma manera que tenemos un par de pibes acá, Guillermo Loruso, Andrés Zamponi, a quienes la salud los trata mejor o peor, pero son pibes porque se bañaron en las aguas de la lucha revolucionaria de los años 60' y 70', son una generación a la cual los sub 50, los sub 40, los sub 30 y los sub 20 tenemos que reemplazar. Nosotros vinimos después, somos militantes que nacimos a la lucha política en el 2001, en la irrupción del movimiento piquetero, pero también en esta democracia edulcorada en la que nos quieren hacer creer que a la gran burguesía, que a los grandes monopolios los vamos a frenar pidiéndoles la escupidera: De ninguna manera.

Hoy a Pedro, al familiar, al camarada al amigo, está bien que lo lloremos, por supuesto que es legítimo ese sentimiento, pero al revolucionario no lo lloramos: lo tenemos que reemplazar. Y los vamos a reemplazar porque estamos parados sobre hombros de gigantes.

El otro día; una importante dirigente política dijo que el capitalismo es el sistema económico más eficiente. ¡Tres carajos compañeros! El capitalismo es una mierda. El capitalismo en su etapa imperialista, y más cuando se está viviendo una crisis, lo único que tiene es miseria para las mayorías, destrucción de nuestro planeta, y una fiesta, una fiesta inmensa, pero para unos pocos, no estamos invitados a esa fiesta.

Entonces por eso nosotros que construimos un

*partido revolucionario. Tenemos una táctica. Hay elecciones. Nosotros planteamos el voto bronca, tenemos una línea para intervenir en esta situación: nosotros decimos rebelión popular, que la irrupción del movimiento de masas reacomode las cosas.*

*Y son cuestiones que discutimos todos los días, con los compañeros acá presentes y con muchos otros, y las discusiones a veces son agrias, siempre son difíciles. Pero esta muestra de fraternidad nos marca que estamos por el buen camino.*

*Pero hay algo que para nosotros, y para muchos de los presentes, no está bajo ningún punto de vista en discusión: la clase obrera tiene que tomar el poder. ¡Hay que hacer la revolución!*

*Estamos acá porque eso lo tenemos clarísimo, ¿es difícil? Si, claro que sí, nadie dijo que iba a ser fácil. ¿Lo vamos a hacer o no lo vamos a hacer? Nosotros tenemos un optimismo inconmovible, nosotros decimos que sí. No sabemos cuándo, pero el futuro es nuestro. ¿Y saben por qué es ese optimismo? Porque aun suponiendo que no, aun suponiendo que el destino de la humanidad sea más barbarie todavía, aun así estamos convencidos de que luchar por la revolución y el socialismo es el mejor destino que le podemos dar a nuestra vida. Vivir peleando y morir peleando por la revolución es el mejor homenaje que le podemos hacer a todos los camaradas caídos, a todos los camaradas que se nos van.*

**¡¡Camarada Oscar Kuperman, presente!! ¡¡Ahora y siempre!! ¡¡Viva la revolución!!”**

# 104 AÑOS DE LA REVOLUCIÓN RUSA



**"Salvo el poder, todo es  
ilusión" v.l. Lenin**

*¡PROLETARIOS Y PUEBLOS DE TODOS LOS  
PAÍSES OPRIMIDOS... UNÍOS!*