



no transar

Órgano de Prensa del Partido Revolucionario Marxista Leninista

¡PROLETARIOS Y PUEBLOS DE TODOS LOS PAÍSES OPRIMIDOS... UNÍOS!

Año 27 - Nº 191 (3ra. época)

Precio \$200 - Solidario \$300

25-03-2024

UNIDAD PARA DERROTAR EL AJUSTE DE MILEI



Rosario: La trama de la violencia narco

Pág. 2

24 de Marzo: Enorme demostración popular

Pág. 4

Córdoba: Primeras impresiones de la lucha docente

Pág. 7

Internacional: El libreto sionista puesto en cuestión

Pág. 12

Rosario

La trama de la violencia narco

Rosario se encuentra envuelta en una nueva ola de violencia. Desde hace años la tasa de homicidios de la ciudad supera ampliamente la media nacional. Si bien asesinatos y balaceras son moneda corriente, el año pasado dos sucesos marcaron una nueva modalidad, un giro en la aplicación de la violencia. Uno fue el secuestro y posterior asesinato de una persona seleccionada al azar, sin ningún vínculo con organizaciones delictivas, para arrojar el cuerpo en las inmediaciones de club Newell's Old Boys con una nota destinada a una banda rival. El segundo fue el anuncio de "toque de queda" por parte de un clan narco en el barrio La Cerámica: la amenaza a los vecinos fue que partir de las 20hs no se podía circular por la calle, de lo contrario le costaría la vida a quien lo hiciera, hasta tanto no devolvieran la droga robada a esa villa.

En la primera semana de marzo de este año una seguidilla de asesinatos buscó sembrar terror en la población. En menos de una semana asesinaron a dos taxistas, un chofer de colectivos y un playero de estación de servicios. Los cuatro fueron ejecutados en el momento en que se encontraban trabajando. Todos ellos trabajadores sin vínculo con el mundo del narcotráfico, que tampoco fueron víctimas fatales de situaciones de robo.

Así, la nueva modalidad es sembrar el terror sobre la población atentando específicamente contra los trabajadores en su jornada laboral. A los asesinatos se le suman taxis prendidos fuego, balaceras a camiones de recolección de residuos, amenazas a escuelas, al personal de los centros de salud, balazos en edificios, comisarias y cárceles. Se estima que estas son las respuestas de las bandas narco, no solo a la foto de los presos al "estilo Bukele" divulgada por el gobierno provincial, sino a una

política carcelaria de vejaciones, verdugos y abusos para los internos. El 2 de marzo fue baleado un colectivo que transportaba personal penitenciario. A partir de ello, según las denuncias, se comenzaron a aplicar requisas, aislamiento y torturas a los presos alojados en los pabellones 7 y 8 de la cárcel de Piñeiro. La respuesta de las bandas narco, quienes al parecer realizaron una tregua entre ellas y se unificaron ahora contra el enemigo común, fue la seguidilla de asesinatos de los trabajadores y una nueva escalada de violencia y amenazas contra la población, usando así al pueblo como escudo para negociar con el gobierno.

Militares: apagar el fuego con nafta

Ante este contexto el gobierno nacional resolvió el envío de fuerzas federales a la ciudad con el apoyo logístico de las Fuerzas Armadas. Al mismo tiempo anunció la aplicación de la ley antiterrorista. El terror que siembran las bandas narco es utilizado por Bullrich y Petri para promover, con la lógica del enemigo interno, la intervención directa de las FFAA. Para concretarlo se debe modificar la ley de seguridad interior, la cual les impide intervenir en conflicto fronteras adentro, exceptuando una invasión extranjera.

La promotora del negacionismo y defensora de los genocidas, la vicepresidenta Villarruel, se pronunció en contra de la intervención interna de las FFAA. Está más que claro que no lo hace por principios democráticos sino porque es consciente de los posibles futuros juzgamientos que puedan tener los militares: fue explícita cuando en una entrevista comparó la militancia revolucionaria con las bandas narco, planteando que en los '70 ya habían combatido al terrorismo y ahora estaban todos presos.

Desde fuera del gobierno, el ex general del ejército Martín Balza -jefe de la fuerza durante los años de Menem- también se posicionó en contra, argumentando que "Las FFAA argentinas no tienen ni por misión, ni estructura, ni despliegue, ni instrucción, ni armamento, una capacidad para actuar contra el narcotráfico. En donde se empleó tuvo resultados negativos... Los países que emplearon las FFAA para combatir el narcotráfico tuvieron resultados negativos, letales, desmoralizadores y afectaron seriamente la esencia y la profesionalidad".

En el mismo sentido se había pronunciado el año pasado Martín Paleo, jefe del Estado Mayor Conjunto durante el gobierno de Alberto Fernández. En aquella oportunidad, el presidente peronista había anunciado el envío de un batallón de ingenieros del Ejército para urbanizar villas, ante la corrida por derecha de Patricia Bullrich reclamando la intervención militar en Rosario. Ni lerdito ni perezoso, Paleo aclaró que las FFAA no iban a intervenir en asuntos de seguridad interior.

Los militares no comen vidrio. El recibimiento con honores al genocida Horacio Losito -con tres condenas por crímenes de lesa humanidad, una de ellas por su participación en la masacre de Margarita Belén- en un regimiento misionero, muestra que ideológicamente las "generaciones de la democracia" no están tan lejos de sus antecesores. Pero además de ser conscientes del desprestigio entre la mayor parte de la población, su situación estructural es muy distinta a la de los '70, tanto en infraestructura como en salarios. Saben que no tienen nada por ganar con una aventura como la que proponen Bullrich y Petri y lo hacen saber.

Razones de fondo

El combate al narcotráfico es la excusa. La verdadera intención del ministerio de Seguridad es utilizar el miedo y la sensación de indefensión de la población para legitimar la intervención del Ejército con el objetivo de tener una ficha en las calles que impida un potencial levantamiento popular contra el proyecto del gobierno. La mano de EEUU está detrás este plan. Según trascendió, la principal preocupación del jefe de la CIA, quien estuvo reunido con Bullrich y Posse, es la del enemigo interno tanto en la versión del narcotráfico como en las supuestas actividades en la región de Hezbollah. Por el mismo precio, los yanquis van ganando posiciones en el control del río Paraná (ver nota pag. 9)

No son casualidad la proliferación en los últimos años de producciones audiovisuales en las distintas plataformas digitales sobre la temática narco. Son parte de una maquinaria cultural que busca generar por un lado el la sensación de peligro latente y la indefensión de la población ante las mafias, al mismo tiempo que promueve la identificación subjetiva con sus personajes y la narcocultura.

En un país hundido en la pobreza, el narcotráfico garantiza posibilidades económicas a una parte de la población, al mismo tiempo que ello se refuerza con los valores de la identidad narco.

Las FFAA deben estar dirigidas a la hipótesis de amenaza externa. Deberían poner el centro en garantizar nuestra soberanía marítima combatiendo a la pesca ilegal en nuestro territorio. Deberían organizar un plan estratégico en torno al Atlántico Sur. Cuestiones impensables en el marco de este capitalismo dependiente y sus administraciones cipayas: ahí está el ARA San Juan para atestiguar ello.

Rosario es el centro exportador del país. El narcotráfico y las terminales portuarias, ocupadas por multinacionales y monopolios, no son cosas separadas. Para atacar el narcotráfico hay que seguir la ruta del dinero, el blanqueo de este en los megaproyectos inmobiliarios o en las financieras. Ello implica cortar la soga por la parte más gruesa. Nada más lejano a las intenciones de este gobierno. Solo la movilización popular que ponga blanco en el poder de multinacionales y monopolios se puede proponer una solución de fondo a este drama.

Sabrina Fara



Unidad para derrotar el ajuste de Milei

Pasados algo más de 100 días desde el inicio de su gestión, el gobierno de Milei dejó en claro qué intereses defiende, al tiempo que mostró la precariedad con la que sostiene su proyecto.

El gobierno libertario representa al gran capital financiero. Ello se expresa en el ajuste feroz que busca facilitar principalmente la continuidad del vínculo de sometimiento con el FMI y la enajenación de los recursos naturales en beneficio de los monopolios trasnacionales. Es una reprimarización de la economía con similitud a la vivida en los años '90. Al tiempo que cosecha aplausos en varios sectores monopólicos, su plan también genera inquietudes. Los pulpos del agronegocio celebran su liberalismo, pero ya dejaron claro que no van a financiar su proyecto vía aumento de retenciones. En otros rubros, las grandes empresas alimenticias tienen espaldas para pasar la apertura de importaciones -no así las pymes y varias producciones regionales-, pero todos ponen las barbas en remojo para que la apertura no se amplíe a otros rubros monopolizados, como el acero, que impactaría en los principales contratistas del estado nacional. Mientras tanto, la reforma laboral en carpeta no es suficiente para amortiguar las contradicciones con sectores de la gran industria que se ven obligados a achicarse: así lo atestiguan los ceses en la producción en Acindar y en las automotrices.

En la aplicación de su plan, el gobierno implementó a máxima velocidad un ajuste brutal, con el impacto que ello viene teniendo sobre las condiciones de vida de las masas. A esto se suma la intensificación de la represión, con un abierto desafío hacia el control de la calle y hasta casos puntuales de persecución política. La reformulación de la ayuda social busca profundizar el ataque a las organizaciones y avanzar hacia una nueva racionalización de los montos que eroga el estado, al desenganchar el monto de los planes del valor del salario mínimo. En su lucha contra "la casta", pretende llevarse puesta a la agencia Telam, cerrar dependencias estatales y desfinanciar la ciencia y la cultura, con el tendal de despidos que ello está generando. A la sombra del gobierno nacional, los gobiernos provinciales realizan sus propios ajustes.

Pero toda esta ferocidad camina sobre pies de barro.



Un equilibrio muy precario

Entre las debilidades, la principal es la precariedad de su plan económico. En su reciente visita, funcionarios del FMI le señalaron al presidente su preocupación por el descenso abrupto de las condiciones de vida, puntualizando en la situación de los jubilados. En una aparición pública, el ex ministro Cavallo llamaba la atención sobre la necesidad de tomar medidas para atenuar la recesión. Son advertencias que vienen de sectores que acompañan lo principal del plan en curso, preocupados por su viabilidad a largo plazo. No es para menos. El superávit del que tanto se jacta el gobierno fue producto, principalmente, del zarpazo fenomenal a las jubilaciones, que quedaron pulverizadas frente a la inflación de los últimos tres meses. Luego, en un escenario recesivo, la recaudación de impuestos tenderá a caer, con lo que el "innegociable déficit cero" solo será posible con un ajuste aún más leonino. Semejante escarmiento busca ser justificado en el objetivo de llegar a mitad de año con una inflación de un dígito. Festejan un dato de inflación del 13%, diciendo que está bajando: claro, lo comparan con el 25% de diciembre, producto de la bomba atómica que ellos mismos tiraron tras la devaluación. Pero como ni ellos se creen la mentira, el ultraliberal Caputo ahora discute precios con las empresas, llegando al ridículo de culpar a las promociones de los supermercados. La inflación sigue siendo altísima en un contexto de dólar planchado, escenario inestable ante las presiones del gran empresariado sobre el tipo de cambio. El optimismo del gobierno por la marcha de la economía es puro humo.

Esto tiene su correlato en la precariedad política. A la negativa a la "ley ómnibus" se le sumó el rechazo en Senadores al DNU, dejando en cla-

ro que el gobierno no puede gobernar sin acuerdos con sectores de la oposición. El discurso presidencial en la apertura de sesiones le permitió a Milei recuperar cierta iniciativa, pero el centro de su mensaje -el "acuerdo de Mayo"- fue en el sentido de pedir la escupidera y bajar el tono a la pelea con los gobernadores. La reconciliación del gobierno nacional con las provincias es un proyecto ambicioso en el marco del ajuste en curso. La coparticipación de impuestos, la restitución del impuesto al salario y la situación de las pymes y las economías regionales, entre otros, son temas sensibles, en el marco de que los gobernadores no van a asistir alegremente a un desfinanciamiento de sus provincias que las haga ingobernables. Luego de lo que fueron las quitas del subsidio al transporte y del incentivo docente, y principalmente tras la pelea con Chubut por una deuda de la provincia con la Nación, comenzaron a sonar rumores de todo tipo, que van desde la fusión de LLA con el PRO hasta un acuerdo entre macrismo y peronismo para impulsar el juicio político del presidente.

La espuma bajó en las últimas semanas, pero quedó claro que la gran burguesía está discutiendo qué hacer con un presidente que acaba de asumir. A su manera, es una discusión sobre el poder. El campo del pueblo debe tomar nota de ello para orientar sus luchas.

Derrotar a Milei: la tarea central

La magnitud de los ataques contra el pueblo empuja en dirección a la unidad para luchar contra el gobierno. Así lo demuestra el plan de lucha de las organizaciones territoriales, que viene de una jornada nacional con cortes de accesos en Caba y varios puntos del país, desafiando una vez más el protocolo de Patricia

Bullrich. Así lo demostró la inmensa movilización del movimiento de mujeres en el 8M, alentada por el acto unitario. No quedó plasmado, sin embargo, en una fecha tan importante como el 24 de Marzo, en donde primó el divisionismo que derivó en la realización de dos actos en la Plaza de Mayo. De un lado, las internas de un peronismo que no se anima a sacar los pies del plato y se debate entre la lucha con buenos modales y la colaboración poco disimulada. Del otro lado, el sectarismo de la izquierda dirigida por el FITU, en donde la política de la "delimitación", con su léxico izquierdista, lo que logra en realidad es aislar a la vanguardia del conjunto, en momentos en que cada vez más sectores se van uniendo a la pelea popular. Se trata de límites que, si no son superados, van a favorecer que tengamos Milei para rato.

Hay que avanzar hacia el paro activo y piquetero para derrotar al ajuste. La conducta de las centrales sindicales -en el mejor de los casos vacilante, en el peor colaboracionista- tiene que ser denunciada en el camino de pasarla por arriba. Pero sin perder de vista que el centro de la lucha es contra el gobierno de Milei.

Una justa línea de unidad y lucha busca unificar a todo lo que sea unificable en la pelea contra el blanco principal sin por ello desatender los debates secundarios, y sin dejar ni por un momento de disputar la conducción de dicho enfrentamiento: luchamos por derrotar el ajuste en curso desde la movilización popular, abriendo paso a una nueva situación. La pelea por los salarios y las jubilaciones, en defensa del trabajo, por la continuidad de los planes, por asistencia a los comedores, por el presupuesto para salud y educación, contra los tarifazos, en defensa del medio ambiente y de los recursos, contra el cierre de dependencias estatales, en defensa de la cultura, contra la represión, el negacionismo y en defensa de las libertades democráticas; todo ello debe ser un terreno de acción y debate en dirección a la verdadera pelea de fondo: el país de los monopolios, las multinacionales y los banqueros o la Argentina de los trabajadores y el pueblo, en donde la unidad de los sectores antimonopólicos, antiimperialistas, patrióticos y populares imponga una salida de liberación hacia el socialismo.

Agustín Damaso

24 de Marzo

Enorme demostración popular



El 24 de Marzo una multitud conmemoró un nuevo aniversario del comienzo de la última dictadura cívico - militar. Con centro en la Plaza de Mayo, en todo el país se desarrollaron movilizaciones que repudiaron el golpe de Estado, reivindicaron a las y los 30.000 detenidos - desaparecidos y continuaron con la exigencia por los crímenes cometidos; pero sobre todo fue la principal manifestación de rechazo al gobierno de Milei.

El elenco libertario viene lanzando una provocación tras otra a la lucha popular por Memoria, Verdad y Justicia, reivindicando el terrorismo de Estado, poniendo en duda el número de desaparecidos o instalando el tema de la amnistía a los genocidas. El spot sobre el 24 que lanzó el gobierno, llamando a la "memoria completa", es lo último en esta saga que busca reinstalar la teoría de los dos demonios. Más que una "batalla ideológica", lo que se busca es abrirle paso a la impunidad.

Si bien no se pueden atribuir de manera directa al gobierno, en el último mes se produjeron dos hechos repudiables que llevan la marca del discurso reaccionario y fascista del mileismo: el ataque a la compañera de HIJOS Rosario en su casa y las amenazas a Teresa Laborde, la hija de Adriana Calvo nacida en

cautiverio. ¿Son estas las "brigadas anti orcos" que pregonaba el ex presidente Macri? ¿Se trata de ataques de "patrullas perdidas" o cuentan con vínculos con el poder estatal? Sea cual fuere la respuesta a estas preguntas, la conducta ante estos hechos debe ser inflexible: ni un paso atrás.

A todo esto se suma el ataque a las condiciones de vida de las masas que significa el plan económico del gobierno. El ajuste, los salarios a la baja, los despidos en el estado y el sector privado, el recorte de planes sociales y alimentos, el discurso antiderechos, el cipayismo frente a las potencias imperiales: toda esta política antipopular fue repudiada el 24.

El debate sobre el 24

Desde hace varios años la actividad central por el 24 de Marzo se viene desarrollando con dos actos en la Plaza de Mayo: uno encabezado por la Mesa de Organismos y otro por el Encuentro Memoria Verdad y Justicia. La división viene de los años en que el kirchnerismo en el poder impulsó la cooptación estatal del movimiento de Derechos Humanos. La iniciativa del EMVJ por enfrentar dicha política permitió sostener un espacio de referencia por fuera

de los compromisos con el gobierno de turno, al tiempo de denunciar sin atenuantes las violaciones actuales a los derechos del pueblo.

Con la llegada al gobierno del macrismo, la necesidad de acortar distancias entre ambos espacios se puso sobre la mesa, con avances concretos como fue la movilización contra el "2x1", con el que la Corte Suprema pretendía beneficiar a genocidas condenados. La magnitud del ataque contra el pueblo que está llevando adelante Milei actualizó este debate. Vastos sectores movilizados en torno al tema impulsaron la necesidad de un acto único, con el antecedente del movimiento de mujeres durante el 8M.

Sin embargo, lo que primó fue el divisionismo. Por el lado de la Mesa de Organismos, privilegió unificar la fecha con las conducciones de las centrales sindicales, de conducta más bien timorata en el enfrentamiento a Milei. Dicho sea de paso, la presencia pública de Gerardo Martínez, acusado de colaborar con el Batallón 601, es una afrenta a la lucha que tan valientemente encararon durante años las Madres, las Abuelas y los Hijos.

Por el lado del EMVJ, se impuso la línea de los partidos del FITU de proponer "un acto con dos documentos". De este espacio salieron consignas tales como "contra el ajuste de Milei y los gobernadores", y la exigencia a las centrales sindicales de un paro general. Toda esta fraseología de izquierda, que pone en pie de igualdad a los blancos principales y secundarios, hacía fácil adivinar el propósito de que hubiera dos documentos en un mismo acto: libertad para atacar a aquellos con los que se pretende unificar. Por supuesto, tal propuesta fue rechazada, favoreciendo en los hechos el aislamiento de la izquierda de un amplio sector que reclama orientación para enfrentar al gobierno.

Detrás de estas discusiones, está la orientación de una manifestación que

moviliza a cientos de miles en todo el país hace muchos años, y la expectativa en amplios sectores de golpear con un solo puño al gobierno en una demostración contundente, que se vio frustrada. En momentos en que la lucha contra el gobierno de Milei requiere de la mayor claridad posible, estas conductas divisionistas y sectarias alientan la confusión.

Todo ello no impidió que la movilización popular del 24 se expresara en toda su magnitud. Pero el debate de cómo enfrentar a Milei en este y el resto de los campos quedó abierto. Al respecto nuestro partido -al igual que otras organizaciones y organismos de Derechos Humanos de ganada reputación como la Asociación de Ex Detenidos Desaparecidos- sostuvo hasta el final la necesidad de una manifestación unificada, y se movilizó en consecuencia.

Presentes ahora y siempre

Junto a la reivindicación de las y los 30.000 detenidos - desaparecidos y la lucha contra el ajuste de Milei, el PRML llevó a la Plaza de Mayo y a las plazas de todo el país el ejemplo revolucionario de Elías Semán, Beatriz Perossio y todos los camaradas de Vanguardia Comunista detenidos - desaparecidos, represaliados por el terrorismo de Estado por su pertenencia comunista; los detenidos en la iglesia de la Santa Cruz cuando colaboraban con las Madres de Plaza de Mayo, por los camaradas que terminaron sus días en el Vesubio -en cuyos juicios atestiguó nuestro camarada sobreviviente Guillermo Lorusso- y todos los mártires de la lucha por la Liberación, la Revolución y el Socialismo. Llevamos la conducta de nuestro secretario general Roberto Cristina, quien en la mesa de tortura gritaba, "¡Viva la Patria, viva la Revolución, viva la clase obrera!": en ese ejemplo se templan las nuevas generaciones que sostuvieron en alto las banderas y lo seguirán haciendo hasta la Victoria.

Facundo Palacios

Camaradas de Vanguardia Comunista

Detenidos-desaparecidos en marzo

PEDRO GUILLERMO RUBIO

Dirigente estudiantil de Tucumán, detenido el 24/3/76 y secuestrado del penal el 5/4.

JOSÉ PABLO BERNARD

Abogado asesor de sindicatos, secuestrado el 07/03/76.

ALDO SAMPANINI

Trabajador de Ledesma, secuestrado el 07/03/76.

¡PRESENTES!



Motosierra y licuadora, la receta hambreadora

Tras la gran jornada de lucha nacional del movimiento piquetero del pasado lunes 18 de marzo, debemos fortalecer la construcción, continuar el camino de la confluencia y profundizar el plan de lucha para derrotar el plan de Milei y Petovello.

El lunes 18 de marzo se llevó adelante el plan de lucha acordado por la amplia confluencia de las organizaciones piqueteras, territoriales y de la economía popular, con cortes de ruta y accesos en varios puntos del país, desafiando nuevamente al protocolo antipiquete de Bullrich, que si bien le pone condiciones a la movilización, viene fracasando sistemáticamente en su objetivo de sacar a los luchadores de la calle. Es que más allá del miedo a la represión y a la quita de planes, la situación en las barriadas populares es explosiva. A la plata que no alcanza y los alimentos que no llegan, se le sumó los últimos días el drama de las inundaciones, en donde compañeras y compañeros, familias enteras, perdieron lo poco que tenían. La CUBa-MTR salió a las rutas y los puentes a nivel nacional.

Nuevos nombres para viejas recetas

El cambio de gobierno significó una modificación radical en materia de política social. Los puntos de continuidad se ven en la orientación que buscan darle al programa Potenciar Trabajo. Con los fracasados Plan empalme y Puente al empleo quedó demostrado que el “mercado” no va a dar respuesta a los millones de desocupados formales, por más que les ofrezcan a las empresas algunos beneficios. Es que sin plan de desarrollo integral nacional, encabezado por un Estado al servicio del pueblo trabajador no podremos resolver la informalidad en el trabajo ni la desocupación.

En este marco, el “nuevo” programa “Volver al trabajo”, que parte de las mismas premisas erróneas -el problema sería la falta de capacitación o de incentivo a las empresas-, es de esperar que corra la misma suerte que los anteriores. Más allá de que, en el mismo desorden del gobierno, se anunció algo que todavía no está regimentado y ni se sabe cómo se va a aplicar. Así las cosas, el congelamiento del monto es la medida más punzante ya que la inflación acumulada rápidamente destruyó el poder adquisitivo y para el Estado representa menos recursos destinados al programa. Por otro lado, las bajas del programa ya se cuentan de a decenas de miles por distintas arbitrariedades que van imponiendo mes a mes desde el gobierno.

El recorte en la entrega de mercadería es tal vez la medida más perversa que golpea las condiciones de vida de nuestro pueblo. Con el comedor, el bolsón de la organización, de la escuela y/o de la iglesia, las familias contaban con ese recurso para resolver una necesidad básica como lo es comer todos los días. La política del gobierno en este punto es doblemente criminal ya que existen programas de asistencia alimentaria brindados por organismos internacionales de los que Argentina forma parte. Es decir que la plata para cubrir aunque sea una parte de esta demanda está, pero el gobierno nacional se niega a ejecutarla. En este sentido el argumento esgrimido sobre la intención de quitar a los intermediarios se cayó cuando firmaron convenios con iglesias evangelistas por millones de pesos para que compren alimentos.

La misma suerte corren los fondos para obras en los barrios y los convenios para proyectos productivos. El gobierno los manoteó y hoy estamos peor que ayer. Quedó demostrado con las últimas grandes lluvias que a las inclemencias climáticas se le sumó el completo abandono estatal, pero también la falta del trabajo que realizan las cuadrillas de trabajo en los barrios.

De fondo, lo que subyace a estas políticas más allá del ajuste fiscal, es un intento por desarticular la organización popular que surgió en las barriadas como respuesta a un sistema injusto y excluyente. La intención que guía el accionar del gobierno de Milei está orientada en propinar una derrota histórica a la clase obrera y al pueblo argentino y establecer un sistema económico basado en la valorización financiera, que generará más pobreza, hambre y desocupación.

Organización, solidaridad, lucha

Debemos comprender que no habrá respuesta a los reclamos inmediatos si no ponemos en jaque al conjunto del proyecto libertario. Esto significa que debemos amoldarnos a la nueva situación que nos exige más amplitud, más convencimiento y más organización para enfrentar al gobierno que nos sacó la comida y nos ataca por todos los medios.

En este sentido debemos multiplicar las asambleas barriales. Impulsando la organización, solidaridad y protagonismo popular con acciones directas en base a las necesidades de los vecinos y compañeros. En cada barrio debemos construir la tumba del proyecto liberal hambreador y entreguista. Al calor de la acción, también debemos seguir formándonos para comprender más profundamente las problemáticas sociales, sus causas históricas y la necesidad de construir una sociedad distinta más solidaria y más igualitaria.

El cambio de gobierno y su ofensiva empujaron una confluencia piquetera que ya se venía perfilando tímidamente. Desde la CUBa MTR en el Frente Piquetero aportó en este sentido. Es positiva esta confluencia que pone al sector en una mejor posición para dar las peleas necesarias. Sin duda se profundizarán los debates, en la medida que se agudicen las contradicciones. Y mientras el pueblo se encuentra en plena deliberación sobre cómo sacarse de encima a estos cipayos que nos gobiernan, ya les pudimos dar algunos golpes y vamos marcando un camino. El 20/12, los cortes contra la ley ómnibus, las jornadas piqueteras, el 8M y el 24 de Marzo. Marcamos la agenda las clases populares, sin expectativas en la rosca parlamentaria o en los falsos mesías. Confiando en la fuerza del pueblo movilizado y apostando a la confluencia popular rebelde, camino necesario para ponerle un freno al hambre y la entrega.

Víctor Pucará



El dueño del acero

El 18 de marzo Acindar cesó las actividades en sus plantas por 30 días. Argumenta una baja en la producción vinculada a la suspensión de la obra pública y a la crisis económica que frenó la demanda de acero. La planta está produciendo un 50 % de lo que esperaba para este 2024. A esto se suma el riesgo de que se habilite la importación de acero, cosa que golpearía más al sector, ya que es más rentable traer el acero directo desde China que sostener la inversión en las fábricas en nuestro territorio.

El grupo Techint viene cerrando la paritaria unilateralmente, sin respetar el acuerdo firmado en diciembre. La patronal del sector siderúrgico firmó un acuerdo en aquel mes que implicaba un aumento del 25,5% pero no quiere reconocerlo. Ofrecieron un 15% para diciembre y un 13% para enero y febrero respectivamente. La UOM (unión obrera metalúrgica) rechazó la propuesta y las empresas pagaron esos aumentos de manera unilateral sobre los salarios de octubre y noviembre de 2023, lo que llevó a al gremio a comenzar un plan de lucha que al cierre de esta edición iba por su quinto día de paro con apuesta de ascender.

La pelea no es siquiera por mejorar el salario: es para que no pierda tanto ante los niveles de inflación que estamos teniendo. En 2023, Ternium-Siderar, la principal acería nacional de Techint, anotó una rentabilidad de más de \$192.000 millones, libres de impuestos; en ese mismo período el costo salarial de la compañía se desplomó un 36%.

Si se va más atrás, entre 2016 y 2023, la reducción de los costos salariales llegó al 66%; mientras que en la actualidad se encuentra por debajo de lo que estaba hace 20 años en 2004.

El desplome del costo salarial contrasta con el aumento de precios que el sector industrial les aplicó a sus principales productos. Por ejemplo, el acero aleado en barra, uno de los productos insignias de Siderar, aumentó 301,6% entre abril de 2023 y enero de 2024; mientras que en el mismo período, la perfilería tanto de hierro como de acero aumentó un 299,9%. En todos los casos superando el índice de inflación e incluso la inflación acumulada en un año.

Paolo Rocca, el ganador de los cien días, dueño del grupo Techint, es uno de los que se viene beneficiando con el gobierno de Milei. No para de sumar a sus hombres a los ministerios en áreas claves. Julio Cordero, uno de los cerebros legales en materia de relaciones laborales de la Unión Industrial Argentina, ya se desempañaba en la Secretaría de Trabajo, pero de manera informal, sin cargo.

En el marco de esa estrategia, Rocca colonizó la cúpula de YPF, ocupando cinco de los ocho principales cargos del Directorio. El directivo más importante es Marín, quien además de presidir la compañía fue designado ceo. Con 60 años, el ingeniero químico hizo su carrera en Tecpetrol. Colocó como vicepresidente de Exploración y Producción a Matías Farina, otro cuadro



de Tecpetrol, cumpliendo una función similar a la que realizó en el grupo desde 1997. Al frente de la vicepresidencia dedicada al desarrollo de la Infraestructura, posicionó a Gustavo Gallino, uno de los directivos más ascendentes del grupo y responsable de la concreción de la obra civil del Gasoducto Presidente Néstor Kirchner.

Techint, a diferencia de otros monopolios llamados horizontales, donde tienen diversificadas sus inversiones en distintas ramas de la producción, es un monopolio vertical: maneja toda la cadena de la producción. Por ejemplo: saca el gas y el petróleo, hace la obra para extraerlo, produce los caños cocidos que se utilizan en dicha tarea, transporta el gas a las ciudades, y maneja la distribuidora del gas dentro de la ciudad, como Litoral Gas en Santa Fe.

De esta forma controla de punta a punta el negocio. A las claras es uno de los que apuesta por el gobierno

de Milei y se propone avanzar en una reforma laboral que le permita llevar lo que está sucediendo en Acindar al resto de los sectores. Es importante el paro que viene realizando la OUM y que de momento apunta a ascender en la conflictividad, ya que no pareciera que de parte de Rocca tenga perspectiva de negociar.

Va a ser clave la coordinación de los trabajadores metalúrgicos con los otros sectores que se vienen movilizando. La lucha no es para que el salario no pierda ante la inflación. Hay de fondo una lucha política, en contra de uno de los monopolios más grandes de la Argentina y causante de muchas de las penurias que le toca vivir a nuestro pueblo hoy. Debemos acompañar esta lucha y poder marcar a Rocca como enemigo principal del pueblo y los trabajadores.

Eldan

Frenar el ataque a la educación pública

A fines de febrero - principios de marzo comenzaron las clases. Inicio que estuvo marcado, como muchos otros años, por el paro docente en la mayoría de las provincias. Es que a la suba del costo de vida y la pérdida del poder adquisitivo se sumaron medidas del gobierno nacional en pos de profundizar el desfinanciamiento de la educación: no se transfirieron el Fondo de Infraestructura, el Fondo de Compensación Salarial Docente, lo correspondiente a los ítems de Conectividad y Material Didáctico, la hora de extensión de jornada laboral (de las escuelas con jornada extendida o simple, también llamada 5ta hora o plan 25), ni el FONID.

El argumento desde el gobierno ajustador de Milei es que los salarios docentes dependen de los gobiernos provinciales. No convocan a la paritaria nacional, y así pretenden desligarse de las responsabilidades que tienen para con los trabajadores de la educación, queriendo desconocer que todos los fondos mencionados los contempla la legislación vigente en las leyes 26.075 y 25.053.

El FONID surgió a fines de la década

del '90. A principios del año 1992, durante el gobierno menemista, se había concretado la provincialización de las escuelas que dependían del Ministerio de Educación de la Nación, traspaso que se realizó sin los recursos necesarios llevando a un desfinanciamiento educativo que implicó un fuerte deterioro de la infraestructura escolar.

En 1997 la CTERA, reticente a llamar al paro general, impulsó la llamada "Carpa Blanca", instalada frente al Congreso durante 1003 días entre 1997 y 1999. Los reclamos incluían mejoras salariales, una ley de financiamiento educativo, la derogación de la Ley Federal de Educación y eran un posicionamiento contra las políticas aplicadas durante el gobierno de Menem.

En ese contexto, el 18 de enero de 1998 se creó por ley el FONID, un pequeño parche que moderó un poco la desresponsabilización del estado nacional que se había iniciado con esa transferencia de los sistemas educativos. La ley establecía que los recursos serían destinados al "mejoramiento de la retribución de los docentes (...)". Tenía una vigencia de 5 años y se iba

actualizando mediante decretos. La última prórroga por decreto fue el 1 de enero del 2022 y venció en enero de este año, momento en que el gobierno de Milei decidió no prorrogarla más.

Con el tiempo y los salarios a la baja, el parche terminó siendo entre un 8% y un 20% del salario que recibe en mano el docente, según la jurisdicción. A esto se suma al dato de que el salario docente en bruto, según el último informe indicativo de salario docente previo a este recorte, promedia los \$233.410 y una familia de 4 cuatro integrantes necesita \$690.902 para cubrir la canasta básica y no estar por debajo de la línea de pobreza.

Si a todo esto añadimos la pretensión de prohibir, DNU mediante, el derecho a huelga de los docentes, declarando a la educación servicio esencial y la puesta en marcha del "protocolo de actuación de las fuerzas de seguridad en protestas sociales", queda más que claro que el ajuste lo van a hacer pasar con represión y lo vamos a pagar los mismos de siempre, el pueblo, los trabajadores, y los docentes no van a ser la excepción.

La situación en las universidades

El gobierno nacional, mediante el DNU que está en vigencia, prorrogó el magro presupuesto 2023 para la educación superior. Es decir que las universidades van a recibir el mismo dinero que el año pasado, pero gracias a la inflación interanual de 276% les va a alcanzar para cubrir una cuarta parte de los gastos.

Si bien el deterioro presupuestario (en salarios e infraestructura) se registra desde hace muchos años, actualmente los salarios de los docentes universitarios sufrieron un 50% de pérdida del poder adquisitivo y se estima que las casas de estudios podrían funcionar hasta abril o mayo.

Por esto el jueves 14 de marzo los trabajadores docentes y no docentes realizaron un paro a nivel nacional contra el ajuste en educación, haciendo que 55 universidades cierren sus puertas. Resulta necesario que al reclamo de los trabajadores se sumen los estudiantes. Sobradas muestras hay de que la lucha en conjunto de todos los claustros suele

Primeras impresiones sobre la lucha docente

El conflicto docente estuvo atravesado, tanto en su desarrollo como en su inmediata y presunta resolución, por el contexto político nacional, que en el caso de Córdoba adquiere rasgos específicos. Sobre esto último cabe destacar que fue precisamente Córdoba la provincia en la cual más votos obtuvo Javier Milei.

A diferencia de años anteriores las primeras asambleas y manifestaciones docentes comenzaron en las primeras semanas del mes de enero, en respuesta a los incrementos de los porcentajes descontados sobre el salario para la obra social de la provincia Apress y para la caja de jubilaciones. Esta quita a los salarios de los trabajadores del Estado provincial impulsada por el poder ejecutivo se aprobó a fines de diciembre en la Legislatura. Sobre la marcha de dichas medidas, el gobernador Martín Llaryora anunciaba públicamente la negativa de cumplir con el acuerdo salarial firmado en el año 2023 bajo la gestión de Schiavetti. Dicho acuerdo, cuya duración era hasta febrero del año 2024, establecía un incremento de los salarios en correspondencia con la inflación mediante una cláusula actualización automática. A todo esto, debemos agregar la reforma laboral encubierta con la inclusión de la "profesionalidad docente", que en términos concretos establece un régimen de presentismo laboral. Estas medidas no solo afectaron a los docentes, sino que también al conjunto de los trabajadores de la provincia. El paro nacional del 24 de enero de la CGT fue la primera gran marcha que contó con la participación de una importante columna docente junto a los trabajadores de otros sindicatos.

Cabe recordar que hasta la caída de la "Ley ómnibus" en el Congreso nacional, el PJ de Córdoba, del cual forma parte Llaryora, mantuvo una alianza tácita con el gobierno nacional, incorporando a varios de los funcionarios de la anterior gestión schiavettista. Este aspecto debe ser remarcado para entender el ataque de Llaryora sobre los trabajadores de la provincia, entre los cuales se incluyen los docentes. Podríamos decir que una segunda etapa del conflicto comenzó a partir de este punto, después del cual Milei decidió eliminar el FONID y los subsidios al transporte. El 26 de febrero CTERA dictó un paro nacional exigiendo el restablecimiento del FONID y la docencia de Córdoba se volcó masivamente a las calles con una marcha multitudinaria. Según cifras oficiales el acatamiento al paro alcanzó el 70%. En este punto es necesario remarcar que, si bien la convocatoria al paro y movilización estuvo motivada por la quita del FONID, muchos docentes adhirieron al paro en contra de las medidas del gobierno provincial. De hecho, desde ciertos sectores de la docencia, principalmente de una parte de los autoconvocados, haciéndose eco del discurso "anti casta" exigían al gobierno provincial el pago del fondo de incentivo docente.

Por su parte, la junta ejecutiva provincial de UEPC encabezada por Roberto Cristalli, se alineó discursivamente al gobierno provincial. Demostrando una vez más la organicidad de la cúpula celeste al PJ de Córdoba. En el proceso fueron apareciendo además ciertos debates y desacuerdos hacia el interior de la comisión directiva de UEPC capital dirigida por la oposición. La complejidad de la coyuntura política

y las diferencias en cuanto a la caracterización del momento fueron la base de tales desacuerdos, que en términos concretos implicaron el accionar hacia la dirección de UEPC provincial.

En tal contexto Llaryora decidió dar un aumento del 10% por decreto, ofreciendo además en negociaciones paritarias un aumento salarial del 50% del porcentaje inflacionario arrojado por el IPC. Por su parte la dirección de UEPC provincial no pudiendo contener el descontento de las bases lanzó un nuevo paro el 6 de marzo convocando además al paro del 8 de marzo por el día internacional de la mujer trabajadora. Si bien la movilización del 6 fue masiva, el desarrollo de esas jornadas no contó con el mismo grado de actividad de las bases que si se dio en años anteriores; con semaforeadas, cartealeadas en las escuelas y asambleas zonales.

Después del paro del 6 el gobierno provincial hizo una nueva propuesta, que en lo sustancial no modificaba la anterior que había sido rechazada. En respuesta la dirección de UEPC provincial; obligada por las bases docentes, convocó a un nuevo paro el 14 de marzo. El deterioro progresivo del poder adquisitivo del salario, la confusión política en la base docente y la falta de una dirección capaz de atraer al conjunto de las bases permitieron que la junta ejecutiva provincial de UEPC ante una nueva "propuesta superadora" presentada por el gobierno levantara la medida de fuerza.

En ese escenario comenzaron las maniobras de costumbre de Cristalli y compañía; fue así que la cúpula sindical de UEPC por encargo de Llaryora logró que la mayoría de los departamentos

aceptaran la miserable "propuesta superadora", la cual cuenta con la incorporación de una suma equiparable al FONID durante el mes de abril, y parte de la misma en los meses próximos. Cabe aclarar que los departamentos con mayor cantidad de afiliados como Capital y Río Cuarto, dirigidos por la oposición y otros dirigidos por la lista celeste, el rechazo fue contundente. Es necesario en este sentido remarcar ciertos errores cometidos por la dirección de UEPC capital, los cuales incidieron de alguna manera a favor del resultado de las negociaciones paritarias. Sobre el desarrollo de todo el conflicto, algunas de las agrupaciones que integran la dirección UEPC capital, se dieron una política de golpear en bloque a la agrupación celeste que dirige UEPC provincial. De esta forma se puso a la cúpula de la agrupación que ocupa la junta ejecutiva y a sus bases en un mismo plano, esto llevó a que gran parte de los delegados celestes de base se abroquelaran en torno a la junta ejecutiva y a su secretario general Roberto Cristalli. En este sentido es necesario ir a un profundo debate hacia el interior de UEPC capital con el conjunto de las agrupaciones opositoras; ya que estas posiciones sectarias no nos permiten avanzar en la unidad del conjunto de la docencia para derrotar el ajuste del gobierno nacional y provincial.

Por delante el desafío es organizar a la docencia, buscando la más amplia unidad con otros sectores del pueblo trabajador que también vienen siendo castigados por las políticas económicas de Llaryora y Milei.

Diego Maldonado

ser victoriosa, además de que el enemigo es común a todos los que transitan por las instituciones educativas.

Un día antes la ministra Pettovello anunció un 70% de aumento del presupuesto universitario; anuncio que parece grande pero al mirarlo de cerca se hace muy pequeño... Y esto porque es el aumento de una parte del presupuesto, del pequeño 10% que es para gastos de funcionamiento, el 90% restante se utiliza en sueldos de docentes y no docentes, por lo cual el impacto real de esta suba es de un 3,5% del presupuesto general.

Estas decisiones tienen un fundamento y una finalidad: desfinanciar la educación pública para desprestigiarla y luego imponer lógicas mercantiles de privatización y/o arancelamiento; nada nuevo bajo el sol si tenemos en cuenta que en muchas universidades ya existen convenios con el sector privado para recibir fondos económicos a cambio de mano de obra gratuita calificada.

Subsidios malos y subsidios buenos

En este marco de "motosierra y licuado-

ra" para los salarios docentes y el presupuesto educativo, el gobierno nacional sale con el anuncio de los "voucher", que en realidad no son tales. Los voucher son una suerte de "créditos" que el estado otorga a las escuelas en función de su matrícula: es decir, el criterio de financiamiento educativo es la cantidad de estudiantes inscriptos. Este sistema plantea el abandono de cualquier asignación estratégica del presupuesto (apuntalamiento de ciertas regiones y/o poblaciones, por ejemplo) y lo reemplaza por la "regulación del mercado". Como el mercado es anárquico, lo que termina pasando es una cristalización de escuelas para ricos y escuelas para pobres: este es el resultado del modelo de voucher en Chile.

Lo que anunció el gobierno la semana pasada es en realidad un subsidio para pagar cuotas, la mitad del monto por tres meses. Por los requisitos de acceso, no es un "subsidio para ricos": los ingresos familiares deben de ser de \$1.400.000 para abajo, la escuela debe tener un subsidio de al menos el 70% y la cuota máxima de \$57.000. Pero no deja de ser un subsidio a la educación

privada en medio de un desfinanciamiento colosal de la educación pública y en el marco de una quita de subsidios a casi todos los bienes y servicios que consume el pueblo: así, a las familias beneficiarias, durante tres meses le van a devolver un poquito de lo que le sacaron con el aumento del transporte, de la luz y de la nafta.

El gobierno presenta la medida como una "relación directa con las familias. En realidad, la relación directa es con las escuelas, que reciben subsidios de los gobiernos provinciales por cantidad de matrícula. Si en este contexto económico, una familia ya no puede pagar la cuota, saca a su hijo de la escuela privada, que pierde parte del subsidio. Con esta medida, el gobierno nacional favorece que las familias se queden en la escuela privada y que las provincias, a las que les sacaron los fondos nacionales, sostengan los subsidios.

Déficit fiscal cero ¿a qué costo?

Todos estos ajustes presupuestarios, y los que vendrán, son en el marco de su

plan de reducción a cero del déficit fiscal; dicen que no hay plata, pero en realidad sí hay, la pregunta es para quién o para qué... Para docentes no, para personal de salud no, para científicos no, para jubilados no, para comedores no, para personas con discapacidad no, para pacientes oncológicos no... Pero para subsidiar a empresarios amigos, para crear cargos para los militantes libertarios o sus familiares, para que la fuguen o para pagar la deuda externa fraudulenta e ilegítima sí hay plata.

¿Cuál es el costo no monetario de este ajuste brutal? El hambre, la pobreza, el desmantelamiento del estado, la pérdida del acceso a la educación y la salud. Se hace urgente y necesario que las reivindicaciones y disputas de cada sector confluyan en medidas de fuerza y reclamos generales, como fueron el paro del 24 de enero y los cacerolazos espontáneos en diferentes ciudades del país; que cobre fuerza la lucha popular camino hacia un paro activo y piquetero que derrote el ajuste de Milei y su casta.

Teresa Gambandé

#8M

Así se enfrenta el ajuste y los ataques de Milei

El llamado a movilizar en el Día Internacional de las Mujeres Trabajadoras fue respondido con una multitud que volvió a tomar las calles.

El dato de la jornada fue que el movimiento de mujeres y diversidades marchó en unidad y masivamente luego de 4 años de estar dividido. Al respecto, en cada ciudad el #8M tuvo sus propias características, siendo otro dato importante que, además de los actos, la jornada también se unificó en un eje político: salir para enfrentar la tremenda embestida de Milei al conjunto del pueblo trabajador y nuestras luchas en particular. Esto se vio no sólo en los documentos y consignas, también se notó en la calle que además del ataque constante a nuestros derechos, las políticas antipopulares del gobierno fueron las que despertaron a la marea verde. Mención aparte merece la situación de Rosario, donde por la crítica situación que atraviesa la ciudad tuvieron que suspender la marcha.

Hacer actividades unificadas fue un desafío para el propio movimiento y las organizaciones políticas que asistimos a las asambleas y reuniones preparatorias, y nuestro punto de vista era que había que apostar, no sin debates, a lograrlo. Por caso, como centro político veamos el ejemplo de CABA.

Durante febrero se realizaron asambleas convocadas por el espacio de Ni una Menos y la Asamblea por el Aborto Legal, participando activamente las organizaciones y agrupamientos nucleados en la Asamblea Independiente. Las asambleas tuvieron buena convocatoria y estuvieron atravesadas por los debates que hacen a la nueva coyuntura con LLA en el gobierno y por los que venían de arrastre, en relación a los posicionamientos respecto al gobierno del FdT, caracterizaciones de sus medidas y los motivos del estancamiento callejero de la marea verde. Los debates nuevos fueron los urgentes y

los que hoy imponen la necesidad de realizar acciones unitarias: enfrentar el ajuste el hambre y defender nuestras conquistas. Dimos los debates con un peronismo que apuntó a sectorializar la pelea, que poco se hace cargo de cómo llegamos hasta acá, que apuesta a la salida parlamentaria, retrasa el paro y no aparece en la calle como se necesita, pero donde también muchas compañeras se vieron interpeladas. Sostuvimos el punto de vista unitario y militamos para ello, llevamos el ejemplo de la unidad que está forjando el movimiento piquetero contra el hambre, la importancia de llenar la Plaza de Mayo contra el ajuste, la necesidad de foguear en el #8M el paro activo y piquetero y la unidad de las luchas en curso contra los tarzafos, los despidos en el ámbito privado y estatal, el cierre de programas y empresas públicas y por recuperar los ingresos entre tantos etc. y ataques del gobierno que incluyen enfrentar el protocolo represivo y la defensa de nuestros derechos, apostando de fondo a una salida rebelde y popular a la crisis que incluyen la pelea contra el FMI.

A pesar de todas las discusiones, de la poca autocrítica de muchas de las organizaciones peronistas, de fustigar la unidad con prácticas extorsivas y maniqueas que hay que combatir y de cierto sectarismo de algunas organizaciones de izquierda que son capaces de llevarse puesto espacios de masas, se pudo hacer un acto unitario que finalmente se realizó en Congreso. Se esperaba unidad y la convocatoria fue masiva, con miles de compañeras trabajadoras, piqueteras y jóvenes que volvieron a las calles. Fue acertado entonces sostener este punto de vista. Cierto es que fue la unidad a la que se pudo llegar, llena de huecos e inconsistencias, pero

es el camino a recorrer y mejorar. Tras los debates, se logró que el eje principal y convocante de la jornada sea la lucha contra el ajuste y el hambre, incluir en el documento la necesidad del paro general más allá de la resistencia de los sectores sindicales, advertir que el ajuste no empezó con Milei pero que su avance es particularmente demoleador y que la calle es donde tenemos que enfrentarlo, se reivindicó además la movilización del 20 diciembre y la pelea frente a Congreso contra la ley ómnibus, entre otros aspectos como la defensa del aborto legal o la lucha contra los femicidios en un documento heterogéneo hecho a la medida de muchas organizaciones. Fuimos parte de la columna que entró a la Plaza Congreso marchando y también acompañamos a quienes se concentraron y volvieron a la calle a pesar del miedo impuesto. Quedó demostrado una vez más, que, ante la masividad, a Bullrich se le hace imposible aplicar el protocolo represivo.

Tomamos este ejemplo porque hoy la situación nos encuentra en distintos espacios necesitando unificarnos entre organizaciones que tenemos grandes diferencias. Es claro que esto no debe darse a cualquier costo, pero hay que intentarlo a menos que queramos tener ajuste y Milei para rato. Decíamos en **no transar** de diciembre: *“la tarea es romper la pasividad y volver a masificar el movimiento sin esperar a que la situación social empeore más de lo está. Esto implicará, por un lado, ir de lleno al debate con la masa y por otro ir más allá del activismo que sostuvo las calles estos últimos años y reconfigurar las alianzas con el resto del campo popular sin dejar de disputar la dirección del movimiento. (...) debemos debatir con ofensiva y amplitud. El movimiento*

de mujeres y diversidades necesita ganar combatividad apostando a unificar la lucha por nuestros derechos y nuestras reivindicaciones más sentidas como mantener la ESI, el aborto legal y la pelea contra los femicidios, con la lucha por resguardar las condiciones materiales de vida de las mayorías populares, que ya venían siendo atacadas y tendrán un golpe mayor”. Ratificamos que es por acá por donde tiene que apuntar a crecer la marea verde en esta nueva etapa.

En cada una de los espacios donde esté dando pelea el movimiento de mujeres y diversidades, tiene que primar esta perspectiva, como por ejemplo en la Comisión Organizadora del Encuentro de Jujuy 2024. Recordamos que la sede se eligió masivamente porque en Bariloche resonaba el ejemplo del jujeñazo y las postales de la aguerrida lucha callejera contra la antipopular reforma constitucional. Sobre esta base, peleamos para que la CO de Jujuy no esté al margen de los tiempos que corren y para que más allá de las tareas organizativas y sin perder su carácter de masas, se proponga foguear este nuevo impulso del movimiento de mujeres y diversidades dispuesto a tomar las calles contra Milei. Cada paso hacia Jujuy y encontrarnos, cada actividad o movilización, tiene que ser aprovechado para organizarnos más y mejor en la tarea de tirar abajo el ajuste y darle a la crisis una salida popular, aportando desde cada provincia, lugar de trabajo, barrio y estudio a que se involucre en ello la marea verde y toda su potencia. Hacia allí va nuestro compromiso, atentas también a lo que va sucediendo en el país y el agitado ritmo de las luchas del pueblo trabajador.

Julia Quinteros



Por la defensa del cine y la cultura nacional



El pasado 14 de marzo se produjo una convocatoria por parte de Unidxs por la Cultura y de ATE-INCAA en las puertas del cine Gaumont de la Ciudad de Buenos Aires. La convocatoria fue masiva, con participación de los distintos sectores de la cultura, sindicatos, asociaciones, estudiantes y partidos políticos. Cerca de las 18hs, mientras se realizaba la conferencia de prensa, con el pretexto de la aplicación del protocolo de Bullrich, la Policía de la Ciudad arremetió contra la multitud y los periodistas. Hubo tres detenidos, e incluso un ciclista atropellado por un provocador que tuvo que ser internado con serias fracturas.

El origen del conflicto

A fines de febrero Milei designó mediante decreto al economista especialista en finanzas Carlos Luis Pirovano

al frente del INCAA. De pasado en la Ucede y con cargos en los gobiernos de Macri tanto en Ciudad como en Nación, Pirovano fue elegido para dismantelar el instituto de cine.

Lo primero que hizo fue reunirse con los delegados de ATE, asociaciones y representantes de las productoras y del cine independiente, e informarles el despido de al menos 170 trabajadores, dentro de los cuales se encuentran todos los contratados, y la reducción del personal de planta mediante retiros voluntarios y jubilaciones anticipadas. Según él, sus órdenes son reducir los gastos al 50%, por lo que el Instituto dejará de financiar los festivales de cine (entre ellos el de Mar del Plata, festival Clase A en el mundo) y el mercado Ventana Sur; cerrará las sedes de la Escuela Nacional de Cine y Experimentación Cinematográfica (ENERC) y cerrará

y venderá el edificio del emblemático cine Gaumont. Además reconoció que por al menos seis meses no habrá plata para fomento.

Desde ATE se le remarcó que con solo aprobar la ley donde se plantea el gravamen a las plataformas con el 10% del IVA, no habría hecho falta tomar ninguna de esas medidas, ante lo que Pirovano respondió que si llegaba a proponer eso a Milei, sería despedido. Además le quedó tiempo para amenazar que si se armaba un plan de lucha, lo cual daba por hecho, cada trabajador sería sancionado con el descuento de los días y judicializado.

Ante esto ATE salió con un comunicado denunciando el "plan sistemático para el dismantelamiento del INCAA". Pirovano respondió con la resolución 16/2024 del Boletín Oficial haciendo efectivas sus amenazas, quitando el apoyo a festivales, suspendiendo la ayuda económica a las películas argentinas en los festivales internacionales y haciendo un amplio recorte de gastos en seguridad, comunicación y fiscalización. Esta resolución salió en tándem con un comunicado del Ministerio de Capital Humano de Pettovello donde anunciaba con cinismo que "Se terminaron los años en los que se financiaban festivales de cine con el hambre de miles de chicos" y con los dichos siempre falaces de Adorni, sobre el déficit que generaba el INCAA.

No es económico, sino ideológico

Lo cierto es que, al margen de la discusión sobre la soberanía audiovisual y

la importancia de una identidad cultural nacional, la industria del cine genera más de setecientos mil puestos de trabajo directos e indirectos y un balance positivo económicamente hablando, generando el ingreso de divisas.

En casi toda Europa, el cine es concebido como un bien cultural y recibe apoyo de sus gobiernos. Francia es pionera en aplicar políticas proteccionistas y en subsidiar todos los sectores que forman parte de la industria cinematográfica. Ellos entienden la importancia cultural que tiene el cine y que, a más cantidad de películas, más chances de desarrollar técnica y cualitativamente la industria, como así también conseguir resultados positivos en taquilla.

Contrariamente, en el modelo Milei la idea es concentrar la producción cinematográfica en pocas manos, lograr que solo las grandes productoras puedan producir un puñado de películas al año y encima con financiamiento de las plataformas, todas de capitales extranjeros, con el marco sesgado que eso implica y que todos conocemos.

En el cierre de los medios públicos de comunicación, del Canal Público, de Radio Nacional, de Télam, del INCAA, las amenazas al Fondo Nacional de las Artes, al colectivo teatral, musical y literario, está en juego el dismantelamiento de nuestro patrimonio cultural y de nuestra identidad nacional. Para evitarlo la única forma es a través de un plan de lucha que se proponga derrotar el ajuste de Milei y su casta.

José Crespo

Fuera yanquis del Río Paraná

Nos enteramos por una publicación del embajador norteamericano Marc Stanley que se firmó un acuerdo de colaboración con ingenieros del ejército norteamericano para la asistencia en la hidrovía por parte de la Administración General de Puertos, organismo que está hoy a la cabeza de controlar lo que sucede en nuestro río Paraná.

La intención del gobierno de Milei es entregar nuestra soberanía a los norteamericanos para terminar de consolidar la dependencia de nuestro pueblo. Los yanquis van a tener control sobre la circulación de mercancías en el río, pero además tendrán una presencia militar en nuestro país que les permitirá tener injerencia de primera mano en el territorio.

La hidrovía viene siendo clave en la discusión de las vías comerciales de Latinoamérica. Recordemos que solo en lo que se refiere a nuestro país, por el río Paraná se va el 80% de lo que producimos, en su mayoría materia prima, poco industrializada. A esto se suma lo que sale de Paraguay, sumado al sur de Brasil y parte de lo que se produce en Bolivia que también sale por esta vía. A futuro se va a sumar la producción de litio; es de suponer que, como los anteriores minerales que nos robaron de nuestra tierra, también se irá sin ser industrializado por el río Paraná.

Se hace indispensable volver a organizar la pelea para recuperar el control del río Paraná, hoy en manos de la AGP, pero que le concede a la Jan de Null el dragado del río, una multinacional belga que estuvo a cargo de eso desde la década del 90. A su vez que todas las multinacionales sigan sacando las materias primas por sus puertos privados, solo presentando una declaración jurada: las yanquis Cargill, ADM y Bunge; la China COFCO; la francesa LDC, la suiza Viterra y las empresas con asiento local AGD, Vicentin, ACA y Molinos Agro. Hay que ir por la derogación del decreto 949/20, por la apertura del canal Magdalena y por la nacionalización del comercio exterior.

Eldán

1982 / 2 de abril / 2024

Fuera ingleses de Malvinas



El partido en la lucha contra la dictadura

Nuestro partido honró su proyecto revolucionario luchando contra la dictadura militar en la primera línea. Recibió durísimos golpes que se tradujeron en camaradas desaparecidos, presos y exiliados, pero aun en los momentos más duros se mantuvo firme en su vocación de enfrentar a la dictadura, buscando los caminos para derrotarla. Los extractos que presentamos a continuación pertenecen a artículos de **no transar** que dan cuenta de la política de nuestro partido durante la última dictadura.

Mantener y desarrollar la resistencia antidictatorial e impedir que se consuma el propósito dictatorial de destruir las organizaciones de masas.

Para dificultar y al fin frenar la ofensiva contrarrevolucionaria es necesario que las luchas hoy en desarrollo, por programas mínimos, de formas inferiores, que aprovechan todas las organizaciones legales y semilegales vigentes, se generalicen.

Que se multipliquen los reclamos obreros contra el atraso en los pagos; contra los despidos (salvando la unidad de la clase a costa de repartir las horas de trabajo en caso de que sea preciso); por el pago de los salarios caídos en casos de suspensiones; por aumentos de salarios; contra el aumento de los ritmos de producción y la pérdida de conquistas; contra las detenciones, "desapariciones" y asesinatos de compañeros; por el respeto a las internas y delegados y el derecho de elegir nuevos donde sea preciso; etc.

Que en todas partes los argentinos que aman la libertad eleven su voz de protesta contra las matanzas, porque se reconozcan los detenidos y se permita su socorro, porque se garanticen los derechos de habeas corpus y de opción, porque se termine con la justicia militar y se respeten los jueces naturales, etc.

Si estos y los mil y un reclamos más sentidos por nuestro pueblo se generalizan, el hostigamiento que sufrirá la dictadura será gigantesco. Aunque esos reclamos asuman las formas inferiores, pero principales de la lucha actual: las de los reclamos, las peticiones, los pronunciamientos, la resistencia pasiva, etc. Cada acción en sí misma será pequeña, pero un millón de alfilerazos son capaces de paralizar a un gigante.

Esta generalización de las acciones de resistencia debe servir fundamentalmente para consolidar o reorganizar las internas y los cuerpos de delegados, las ligas agrarias, los centros estudiantiles. Sin ellos será muy difícil contener la ofensiva contrarrevolucionaria. Por ello su defensa y organización es decisiva para la suerte inmediata de la resistencia antidictatorial. ("**La situación política y las tareas del**

partido", NT N°189, 11/08/76)

Nuestro Comité Central llamó a todas las fuerzas políticas y sociales de carácter popular, de convicciones patrióticas y democráticas a hacer a un lado toda ilusión en la dictadura, a desechar todo divisionismo, a estrechar filas para acercar el momento de la derrota de la dictadura.

El Comité Central llamó a todo el partido, a todos y cada uno de sus militantes, a convertirse en campeones de la unidad antidictatorial; a que, sea cual fuere su lugar de trabajo, sepan apoyarse firmemente en la unidad con todos aquellos que hoy resisten y combaten a la dictadura; sepan ganar para la resistencia a través de un trabajo paciente y respetuoso, a aquellos que hoy vacilan; sepan aprovechar y estimular las coincidencias con aquellos que teniendo profundas discrepancias con las fuerzas populares mantienen contradicciones con la dictadura; todo ello para aislar por completo a la dictadura y sus defensores y poder golpearlos con la máxima dureza hasta tumbarlos. ("**4° reunión del II° CC de nuestro partido**", NT N°202, 9/11/77)

Nuestro partido redobló sus esfuerzos en favor de la unidad del pueblo, luchando constantemente por estimular sus demandas democráticas, defender las organizaciones de masas para el combate por las reivindicaciones económicas e inmediatas, oponerse a la política entreguista de la dictadura de Videla.

Desplegamos una gran lucha por señalar un camino entre las masas en el desenmascaramiento de la dictadura, para enfilar todas las acciones contra ella, para trabajar incansablemente por la unidad de todas las fuerzas antidictatoriales. Luchamos por ser siempre factor de unidad y por resolver favorablemente cualquier división. Aún la falta de reciprocidad no hace variar nuestra conducta, guiados por el principio de unir todo lo que contribuya al objetivo que permita hacer realidad la consigna: "¡Abajo la dictadura!"

Ampliar decididamente el trabajo de propaganda y lucha en común con los compañeros que no piensan como nosotros. Hay que hacer la cuenta de con cuántos peronistas, radicales o cristianos hemos es-



trechado los vínculos; con cuántos de ellos los comunistas hemos establecido diálogo político y amistad solidaria. Hay que ver si en nuestro trabajo político hemos conseguido romper el círculo de "la zurda" y ampliarnos hacia la gran mayoría de los compañeros. Debemos comprobar si sabemos trabajar con los intermedios y los atrasados, escuchando y uniendo con propuestas adecuadas que tengan en cuenta la magnitud de la derrota sufrida y las dificultades que genera el régimen fascista.

El frente contra la dictadura no tiene todavía forma orgánica, es un movimiento que se despliega en los distintos ámbitos de la lucha social. Se construye diariamente incorporando más gente a la acción: un lector más de la propaganda antidictatorial, una madre más de un desaparecido que se incorpora al movimiento de las madres, un obrero más que se acerca a una agrupación, un peronista más que se dispone a luchar por la libertad de sus dirigentes y porque en su partido no prevalezca ninguna tendencia a la colaboración con la dictadura. ("**El trabajo de masas**", NT N°210, 12/07/78)

El documento [se refiere a la resolución política del CC] destaca el marcado reanimamiento de la actividad de los partidos burgueses reformistas. El partido debe unirse a esta oposición. Debe empujarla a una ruptura total con la dictadura militar. Tendrá gran importancia para la tarea de impulsar e intervenir en el frente antidictatorial el programa del partido para la lucha contra la dictadura videlista. La incorporación a este programa de la bandera de

"elecciones libres y sin proscripciones" favorecerá nuestra labor.

La táctica de lucha continúa siendo el hostigamiento a la dictadura, no el asalto de las posiciones globales que ella ocupa. Sigue siendo un período de acumulación de fuerzas; aunque debe señalarse que en esta fase tal acumulación se viene acelerando y puede acelerarse mucho más. El partido seguirá bregando por un paro general obrero y popular de repudio a la dictadura.

Dentro de la táctica, la lucha contra el plan económico y sus secuelas se encuentra en un primer plano. En segundo lugar la lucha por los derechos democráticos en todas sus manifestaciones. Estos serán los dos pivotes principales, aunque no los únicos. El partido debe estar preparado para encarar los cruentos enfrentamientos que vendrán cuando ascienda el movimiento popular de resistencia, ya que el enemigo ha probado excesivamente su resolución de represalia con sangre y fuego al pueblo.

Desde el ángulo de la lucha final contra la dictadura, la gran batalla que está planteada es: o la dictadura se perpetúa e institucionaliza su régimen, o la lucha popular tira abajo a la dictadura militar y hace fracasar sus planes. El partido luchará por la derrota de la dictadura y la consecuente victoria popular; y se empeñará porque esa victoria popular sea profunda, transformadora y duradera. ("**Fortalecer al partido e impulsar la resistencia popular**", NT N°212, 9/08/79)

A 100 años de la muerte de Lenin

De febrero a octubre

Tras la Revolución de Febrero de 1917 Lenin regresó a Rusia junto a otros exiliados. Su presencia fue fundamental para aclarar la confusión reinante entre los bolcheviques. El zar había caído y en su lugar se había formado un gobierno de la burguesía; pero al mismo tiempo había surgido el poder de los soviets de obreros, campesinos y soldados. Los soviets no eran solo un órgano de deliberación popular: además ejercían poder concreto. Ello se debía a que las resoluciones que el soviets publicaba tenían efecto práctico sobre la realidad, como la elección de los oficiales por los soldados en el frente de batalla. Por otra parte, la presencia de soldados en los soviets garantizaba la capacidad de, llegado el caso, imponer por la violencia sus resoluciones. Esto fue conceptualizado por Lenin como “doble poder”.

A su llegada, Lenin sorprendió con su discurso en el que planteaba “todo el poder a los soviets” y “ninguna confianza en el gobierno provisional”. Desarrolló este punto de vista en sus “Tesis de Abril” y sus “Cartas sobre táctica”. Allí caracterizó con implacable agudeza que no había que acompañar al gobierno burgués para que completara la revolución democrático-burguesa: esta ya se había realizado -“de manera en extremo original”- en los soviets, expresión del poder que ejercían el proletariado y el campesinado. La tarea de la clase obrera era, entonces, pelear por la revolución socialista, para lo cual debía apartarse de los elementos pequeñoburgueses.

Las tesis leninistas pertrecharon a los bolcheviques de la línea necesaria para lanzarse a la conquista de la dirección de los soviets, en los cuales estaban en minoría. De ese período, resaltó la actitud durante las Jornadas de Julio, en las que, lanzada espontáneamente la insurrección, Lenin fue partidario de acompañar a las masas en su experiencia, pero advirtiendo que el proletariado, aun tomando el poder, no estaba todavía maduro para conservarlo. Asimismo fue destacada la conducta durante el intento de golpe de Estado del general Kornilov, frente a las vacilaciones del gobierno provisional.

Luego de esos eventos, en preparación de la movilización revolucionaria, desde la clandestinidad publicó “El Estado y la Revolución”, en donde sistematizando los planteos de Marx y de Engels sobre el tema, explica el carácter de clase del Estado burgués y la necesidad de su reemplazo por un Estado de nuevo tipo para avanzar hacia el socialismo.

Para los últimos meses del año la crisis había llegado a una profundidad que convenció a Lenin de que las condiciones para lanzarse a la conquista del poder estaban maduras. Entabló un duro debate con sus camaradas del Comité Central en el que insistió sobre la necesidad de organizar la insurrección para la toma del poder, cuestiones que se resumen en su escrito titulado “El marxismo y la insurrección”.

Todo es ilusión menos el poder

En Petrogrado, la insurrección dirigida por los bolcheviques tomó el Palacio de Invierno sin mayor resistencia, aunque en Moscú los combates duraron varios días. El Congreso de los Soviets ratificó la creación del Consejo de Comisarios del Pueblo, que fue presidido por Lenin, quien proclamó: “camaradas trabajadores, ahora son ustedes quienes tienen el timón del Estado”, para luego agregar: “Vamos a proceder a la construcción del orden socialista”.

Tras la toma del poder se anunció entablar conversaciones de paz, así como una serie de medidas tendientes a transformar las estructuras políticas, económicas, sociales y culturales heredadas: reforma agraria y reparto de tierra, la nacionalización de los bancos, el control obrero sobre la producción, la creación de una milicia obrera, la soberanía e igualdad de todos los pueblos de Rusia, su derecho de autodeterminación, la supresión de cualquier privilegio de carácter nacional o religioso, la alfabetización generalizada mediante el principio de laicidad, gratuidad y obligatoriedad de la educación formal, y medidas orientadas a la igualdad de género en áreas políticas, laborales y familiares. En total, se realizaron las treinta y tres reformas que el gobierno provisional había sido incapaz de realizar en ocho meses de mandato.

Sabiendo que los obreros debían ganar a la gran masa campesina para la construcción de la sociedad nueva, a instancias de Lenin el nuevo gobierno tomó el programa agrario de los socialistas revolucionarios de izquierda. Este pragmatismo en la defensa de la revolución se pudo ver en otros temas, como el de la autodeterminación, polémico por abrir la puerta al desmembramiento territorial. Al respecto, diría más tarde el comunista húngaro Lukács: “con la autodeterminación se podía perder a Ucrania; sin la autodeterminación se la perdía seguro”, en referencia a la nación que abandonó la naciente Federación de Repúblicas Soviéticas, reincorporándose luego en 1922.

Lenin también fue pragmático en el tema de la paz. Poniendo como prioridad retirar a Rusia de la guerra, promovió el acuerdo con las Potencias Centrales aun a costa de hacer concesiones territoriales. Sin embargo la estadía en el frente se vio prolongada por la negativa de Trotsky -a cargo de las relaciones internacionales- a aceptar condiciones de este tipo, las que se terminaron imponiendo con aun más dureza por el tratado de Brest-Litovsk: se perdió el 26 % de la población, el 27 % de su superficie cultivada y el 75 % de la producción de acero y de hierro. A cambio se concretó una paz que para la continuidad de la revolución era impostergable: todo es ilusión, menos el poder.

Del comunismo de guerra a la NEP

En oposición al nuevo poder soviético se organizaron los sectores nacionalistas, conservadores, pro-monárquicos, la iglesia ortodoxa rusa y el ala derecha de los partidos socialistas contrarios a los bolcheviques. La contrarrevolución contó además con el apoyo militar de Japón, Estados Unidos, Francia, Gran Bretaña y otras naciones de Europa, ante el temor de que el comunismo se expandiera por otros países.

La guerra civil tuvo lugar entre 1917 y 1923. Los bolcheviques tuvieron serias dificultades económicas para hacer frente a la contienda. La producción industrial se había visto socavada por la guerra mundial, cayendo a tres cuartas partes. Era catastrófico problema de abastecimiento a las ciudades causado por la retención de granos. Varias zonas cultivables e industriales estaban en manos del ejército blanco o habían sido perdidos luego de Brest-Litovsk. En este contexto se implementó el “comunismo de guerra”, que duró desde el invierno de 1918 hasta la primavera de 1921. Buscaba abastecer a las ciudades y al Ejército Rojo, con requisas de granos, racionamiento y distribución centralizada de alimentos y artículos esenciales, prohibición de huelgas y nacionalización de empresas. Más allá de las carestías, el ejército rojo contaba con las ventajas más importantes, que eran la disciplina, el control de las comunicaciones, las redes ferroviarias y por sobre todo el apoyo de las masas: los bolcheviques imponían este sacrificio con la promesa de un mundo nuevo, mientras que los blancos también requisaban las cosechas pero con la promesa de volver al orden pasado.

Para 1920 el país estaba en ruinas. Los problemas económicos acarreados desde el inicio de la gran guerra sumados a la guerra civil daban resultados devastadores: hambre, inflación, migraciones, destrucción del mercado y del aparato productivo. Tanto la agricultura como la industria mostraban un enorme declive. El comunismo de guerra había permitido la victoria, pero ya no era sostenible. La impaciencia del campesinado había quedado patente con el levantamiento de la base naval de Kronstadt en 1921, cuyos marineros eran principalmente de origen campesino. Se hacía imperioso entonces crear la base material, técnica y sociocultural para construir el socialismo. Para superar la crisis, Lenin impulsó en 1922 la Nueva Política Económica (NEP). Esta se basó en el impulso a la acumulación de capitales en la agricultura y en el intercambio mercantil de las producciones del campo y de las ciudades. La nueva política económica suponía la regulación estatal de una economía mixta utilizando mecanismos planificados y de mercado.

Los objetivos suponían aliviar la tensión social, fortalecer la base social del poder soviético en la forma de una alianza de trabajadores y campesinos y por sobre

todo crear las condiciones para el socialismo. El éxito indudable fue la restauración de la economía destruida, base desde la cual se impulsó la construcción del socialismo hacia el final de la década.

Proletarios del mundo

Lenin también se puso a la cabeza del reagrupamiento internacional de los revolucionarios. Ya en sus “Tesis de Abril” había planteado la necesidad de una nueva internacional, que reemplazara a la Segunda Internacional hegemónizada por los socialistas chauvinistas. La Internacional Comunista (3° Internacional o Comintern) fue fundada en 1919. De su primer congreso participaron partidos de Europa, Norteamérica y Asia. La consolidación del poder soviético aceleró los debates en los partidos socialistas de distintas partes del mundo. Los que no se volcaron al comunismo terminaron fracturados, escindiéndose sus alas izquierdas; todos encontraron en la IC su referencia. La experiencia bolchevique, que había tomado el cielo por asalto y se sostenía a pesar de las dificultades, hizo aflorar un entusiasmo en los nóveles partidos comunistas que Lenin consideró oportuno moderar. Así planteó que la revolución no es solo una cuestión que se resuelve con voluntad, sino que requiere de partidos experimentados en el combate de masas, templados en sus avances y en sus repliegues, con la capacidad de sintetizar esa experiencia y de ser flexibles en la táctica según la coyuntura. Todo ello quedó plasmado en su folleto “La enfermedad infantil del izquierdismo en el comunismo” de 1920, en donde ajustó cuentas con el aventurerismo de izquierda.

Hasta la Victoria Siempre

La revolución coincidió con un marcado deterioro en la salud de Lenin. En 1918 fue víctima de un atentado que le dejó balas alojadas en el cuerpo. Si bien continuó con su actividad, su condición fue empeorando con los años. En 1922 sufrió dos ataques cerebrales, tras los cuales fue abandonando sus responsabilidades. Hasta mediados de 1923 dictó algunos artículos, y para la segunda parte del año ya no desarrollaba tareas. Murió el 21 de enero de 1924. Ofrendó su vida para demostrar prácticamente que la revolución, además de ser justa y necesaria, es posible.

A 100 años de su muerte, las enseñanzas de Lenin y del partido bolchevique, como la heroica revolución de los trabajadores de Rusia, nos dejan un legado que debe analizarse al calor de la lucha de clases actual. Sus aportes teóricos son indiscutibles, lo que nos queda hacer a los revolucionarios y comunistas de la Argentina es aplicar esta guía para la acción en la actual situación nacional e internacional, sin bajar ni por un segundo las banderas de Liberación, Revolución y Socialismo.

Ramiro Ricardi

El libreto sionista puesto en cuestión

Hasta hace poco más de una década el conflicto árabe - israelí ocurría por canales conocidos y, en gran medida, controlados por Estados Unidos y sus aliados. El enfrentamiento entre sunitas y chiitas, referenciados principal y respectivamente en Arabia Saudita (socio de EE.UU.) e Irán (enemigo de los yanquis), aseguraba la división y la debilidad relativa de los países árabes frente a Israel.

Si bien desde su creación en 1947 el Estado israelí implicó el desplazamiento forzado de palestinos, el diseño de tales relaciones asimétricas al gusto de Estados Unidos se remonta fundamentalmente a 1996, cuando el informe conocido como Clean Break (ruptura limpia), elaborado para Benjamín Netanyahu por el Grupo de Estudio sobre una Nueva Estrategia Israelí hacia el 2000, propuso que Israel tenía la oportunidad de hacer una ruptura clara, forjar un proceso y una estrategia de paz asentados en una base intelectual completamente nueva, que restaurase la iniciativa estratégica y proporcionase a la nación el espacio para comprometer todas las energías posibles en la reconstrucción del sionismo, cuyo punto de partida debía ser la reforma económica.

Dicho informe aseguraba que ninguna cantidad de armas o victorias garantizaría a Israel la paz que buscaba, destacando que cuando Israel tuviese una base económica sólida y fuera libre, poderoso y saludable internamente, ya no podría simplemente gestionar el conflicto árabe - israelí; lo trascendería. Sin lugar a dudas, la actual carnicería perpetrada por el sionismo contra el pueblo palestino es un intento de evidenciar, precisamente, el poder arrasador de Israel y mostrar que pese a los pedidos (fingidos o reales) de Estados Unidos e Inglaterra de detener la ofensiva, quien finalmente tiene la última palabra es justamente Netanyahu.

Por eso, en los últimos años Israel ha insistido en demandar un reconocimiento de sí como un Estado-nación específicamente judío más que como un Estado israelí con inclusión de ciudadanos árabes. Un Estado judío que, en principio, permanezca abierto a cualquier judío que quiera regresar a "su tierra".

Sin embargo, el tiempo transcurrido desde la confección de dicha hoja de ruta y la situación actual marca un escenario diferente que puede frustrar el cometido del sionismo en el cercano oriente. Como es sabido, antes de la invasión de Israel a la Franja de Gaza, Arabia Saudita se aprontaba a firmar un acuerdo de coexistencia con el Estado de Israel, propiciado por Estado Unidos. Sin embargo, el mismo se vio frustrado precisamente por el estallido del conflicto.

Como contrapartida, Arabia Saudita ha venido distanciándose progresivamente del yihadismo salafista (apuntado a sostener una guerra santa contra la ex URSS tras la invasión de ésta a Afganistán), y ha establecido relaciones con Rusia limando asperezas, incluso, en torno sus posiciones encontradas sobre Siria. Esto ha llevado a Riad y Moscú a sostener la mayor alianza petrolera mundial y, sobre todo, a definir el precio del crudo.

Por su parte, Irán se ha unido a la Organización de Cooperación de Shanghai y está firmemente anclado como potencia regional enfrentada a Israel, soportando militarmente a los huties, el grupo chiita de Yemen que impide el acceso al mar Rojo a embarcaciones aliadas a Israel.

En cuanto a Siria, otro país enfrentado al sionismo, este ha crecido en protagonismo y ha sido acogido nuevamente por la Liga Árabe con una gran ceremonia.



Este cambio propició las condiciones para que China impulsara en 2023 el restablecimiento de relaciones diplomáticas entre Irán y Arabia Saudita y acordase con el resto de sus socios del BRICS aceptar la incorporación de ambos países junto a Emiratos Árabes, Egipto y Etiopía a dicha alianza, ahora llamada BRICS+, probablemente el mayor acuerdo político y económico del presente.

¿Qué impulsó este giro de 180°? Un primer factor fue la intervención militar de Rusia en Siria que hizo posible derrotar el Estado Islámico, grupo terrorista que, "sorprendentemente", nunca atacó a Israel ni viceversa. Un segundo factor fue, sin dudas, la aparición de China en la escena en el momento en que Estados Unidos iniciaba la guerra comercial y se distanciaba de la globalización.

De esta forma la situación evolucionó hasta convertirse en un acuerdo estratégico clave en el cual tanto suníes (Hamás) como chiíes (Hezbollah) llegaron a sostener una lucha anticolonial por la liberación bajo el símbolo de Al-Aqsa, la mezquita más grande de Jerusalén, que no es ni suní, ni chií, ni de los Hermanos Musulmanes, ni salafista, ni wahabí, sino más bien, el emblema de la cultura islámica.

Israel tiene un enorme poder de fuego y experiencia, también saldos históricos favorables en materia militar y un enorme apoyo nada menos que del grueso de los países de la OTAN, por eso no puede ni debe ser subestimado. Como contrapartida los diferentes grupos enfrentados a Israel han logrado fabricar sus propios drones enjambre, asistidos por inteligencia artificial, y misiles inteligentes que se vuelcan diariamente a lucha contra el sionismo.

Esto ha convertido a la región en el teatro más significativo en materia militar donde Estados Unidos, Inglaterra e Israel están jugando al todo o nada, mostrando su enorme poder al mejor estilo fascista contra un pueblo atrapado, hambreado y desprovisto de toda posibilidad de asistencia, que empuja a la barbarie por su barbarie al Gueto de Varsovia.

Sin lugar a dudas, la verdadera cara del imperialismo se retrata hoy en Palestina, cuyo pueblo es el emblema de lucha para todos los pueblos oprimidos del mundo.

¡Palestina triunfará!

Jorge Díaz

Cristian Díaz en libertad

Luego de pasar 9 meses detenido, el militante popular Cristian Díaz salió del penal de Marcos Paz el pasado 12 de marzo. Su encarcelamiento fue fruto de una denuncia de funcionarios de la Embajada de Israel, que lo acusaron de intimidación pública y odio racial por haber subido a Facebook una publicación en favor del pueblo palestino.

La Sala II de la Cámara de Apelación concedió la excarcelación con una fianza de \$200.000. La prolongación de su prisión preventiva se debió a que, según el juez Lijo, Cristian podía formar parte de una supuesta célula palestina en nuestro país, de la cual por supuesto nadie presentó ninguna prueba: en realidad estuvo preso porque su acusador fue la Embajada de Israel.

Cristian, obrero metalúrgico de la zona sur del Gran Buenos Aires, fue asistido legalmente por la Gremial de Abogados y Abogadas. Seguimos luchando por su definitiva absolución. De la misma forma, el terrorismo israelí no detendrá las manifestaciones de solidaridad con la resistencia del pueblo palestino.



Corresponsal