



# *no transar*

Órgano de Prensa del Partido Revolucionario Marxista Leninista

*¡PROLETARIOS Y PUEBLOS DE TODOS LOS PAÍSES OPRIMIDOS... UNÍOS!*

Año 25 - Nº 179 (3ra. época)

Precio \$60 - Solidario \$100

24-10-2022

## Luchar contra el ajuste **POR UNA SALIDA POPULAR**



**Economía: ¿quién tiene que ceder?**

**Pág. 2**

**Se fue Zabaleta, los problemas siguen**

**Pág. 5**

**CABA: contra las EMI los sábados**

**Pág. 6**

**Se realizó el 35° Encuentro de Mujeres y Diversidades**

**Pág. 10**

## Apuntes sobre la relación capital-trabajo

# Economía: ¿quién tiene que ceder?

La evolución de la economía argentina a partir de 2015 merece un análisis profundo para entender las particularidades de la actualidad. En esta nota nos limitamos a señalar algunos aspectos en materia de empleo, salario y ganancia empresarial que sirven para caracterizar el proceso de recuperación post-pandemia y el retraso en los ingresos del sector trabajador.

Durante la experiencia macrista, el poder adquisitivo de los salarios retrocedió un 25% y la desocupación creció (+4%) hasta ubicarse por arriba del 10%, según datos del Centro de Economía Política Argentina (CEPA). Por su parte, las ganancias del sector empresarial tuvieron un desempeño irregular, considerando que se trata de un sector muy heterogéneo, por tamaño y ramas. Según la misma fuente, tomando las 500 empresas más grandes del país, disminuyó el valor de lo producido y, sobre todo, la rentabilidad obtenida en relación al período anterior (2012-2015), mientras que se mantuvo relativamente estable en los 4 años de macrismo, con una caída importante en 2019. El sector bancario y financiero tuvo un desempeño diferente, con caídas en 2016-2017 y picos en 2018-2019.

En cualquier caso, en el período 2015-2021 las principales firmas de la Argentina, industriales y de servicios, obtuvieron resultados favorables (positivos) y en pandemia (2020-2021) recuperaron y/o incrementaron sus ganancias (“resultado operativo”). Más aún, en 2022 la gran burguesía argentina mostró resultados incluso más favorables respecto de 2020-2021, y hasta determinadas empresas testigo mostraron un boom de facturación, ganancias y rentabilidad medidas en dólares. Con una dinámica propia, el sector agro-industrial exportador tuvo un excelente pasar durante la pandemia (2020-2022), dado el incremento de los precios internacionales de los *commodities*, especialmente la soja.

Sin embargo, el incremento de las ganancias empresariales tuvo un correlato con el retroceso del “costo salarial” en relación al valor de lo producido. El 2018 fue el año bisagra del desplome

del costo salarial, que entre 2016 y 2021 pasó del 15,8% al 12,8%. De nuevo según datos del CEPA, si tomamos un panel testigo de grandes empresas industriales, el costo salarial en relación a las ventas bajó del 21% (2017) al 16% (2022), y con un panel más amplio de grandes empresas de diversas ramas, el costo laboral bajó del 19% (2016) al 12% (2021). Hasta acá, el sector empresario -globalmente considerado- ganó más con Cristina que con Macri y el esfuerzo posterior por recuperar esos márgenes de ganancias se hizo empujando el “costo salarial” hacia abajo, incluso considerando diferentes períodos, variables y tipos de empresa.

Si miramos el mismo fenómeno con otras variables, podemos ver que en 2016-2021 la masa salarial creció 335%, los precios un 474% y la ganancia empresarial un 523% (tomando 2016 como año base), mientras que la participación salarial en el valor total creado en la economía nacional (valor agregado bruto) pasó de 51% a 42,7% según datos del CELAG (Centro Estratégico Latinoamericano de Geopolítica). Tales cifras muestran un retroceso de la participación de los trabajadores en el reparto de la riqueza. Particularmente, en 2020-2021 la masa salarial creció 42%, los precios 52% y la ganancia empresarial 75%, mostrando que el proceso no se limita al período macrista, sino que se mantuvo durante la gestión del Frente de Todos.

## Los datos de empleo

Si repasamos la variable salarial y de empleo bajo el macrismo, notaremos que entre 2015 y 2019 la caída del salario real alcanzó el 25,6% y la desocupación creció un 4% (6,6 a 10,6%). Posteriormente, entre 2020 y 2022 se redujo el desempleo, aún con el impor-

tante “bache” de la pandemia, hasta llegar al 7%<sup>1</sup>, de la mano de la recuperación de la actividad económica ya señalada. La generación de puestos de trabajo alcanzó al 75% de lo perdido con Cambiemos (aún restan recuperarse 68.000 puestos de trabajo) y más del 100% de lo perdido durante la pandemia (400.000 empleos), según el CEPA. En el segundo trimestre de 2022 el nivel de empleo (cantidad de personas con empleo sobre población total del país) creció +3% hasta el 45% y la tasa de empleo (cantidad de personas con empleo sobre población económicamente activa) creció +2% hasta el 48%, mostrando que, por la crisis económica durante y tras la pandemia, más gente salió a buscar empleo y lo encontró.

Sin embargo, en ese mismo período (diciembre 2019 a junio 2022) el salario real se retrajo 2% (CEPA), con lo cual no hubo una correspondiente recuperación del salario. Dicho de otra manera, uno de los pilares de la recuperación económica es el pago de la fuerza de trabajo por debajo de su valor, lo cual explica las elevadas cifras de pobreza, que no bajan del 36%.

Por otro lado, ese retroceso salarial tiene una característica particular: se concentra sobre determinadas fracciones de la clase obrera. La caída del salario (enero 2015 a junio 2022) fue del 16,3% para los trabajadores registrados (en blanco) y del 33,1% para los no registrados (en negro). Lo mismo ocurre si tomamos el período enero 2020-mayo 2022: el poder adquisitivo del salario bajó un 2,8%, pero la mayor parte se explica por la evolución regresiva de los salarios informales. El proceso de recuperación de empleos se explica fuertemente por el componente de trabajo informal (en negro), que ya ronda

el 38% de la población económicamente activa (5,7 millones de personas).

Algo similar ocurre con variable etaria: la juventud (hasta 24 años) tiene un desempleo del 17%, comparativamente bajo en relación a la historia reciente del segmento (últimos 25 años), pero con tasas de empleo en negro juvenil que crecieron sostenidamente en los últimos años hasta llegar al actual 66% (CEPA). Asimismo, considerando el ciclo 2016-2021, se observa que retrocedió el empleo formal (-1,4%) y crecieron el cuentapropismo no profesional y el trabajo en negro (+1,7%), más expuestos a los vaivenes económicos pues no tienen derechos y beneficios laborales. Es decir, se precarizaron las condiciones salariales y laborales de la fuerza de trabajo (CEPA).

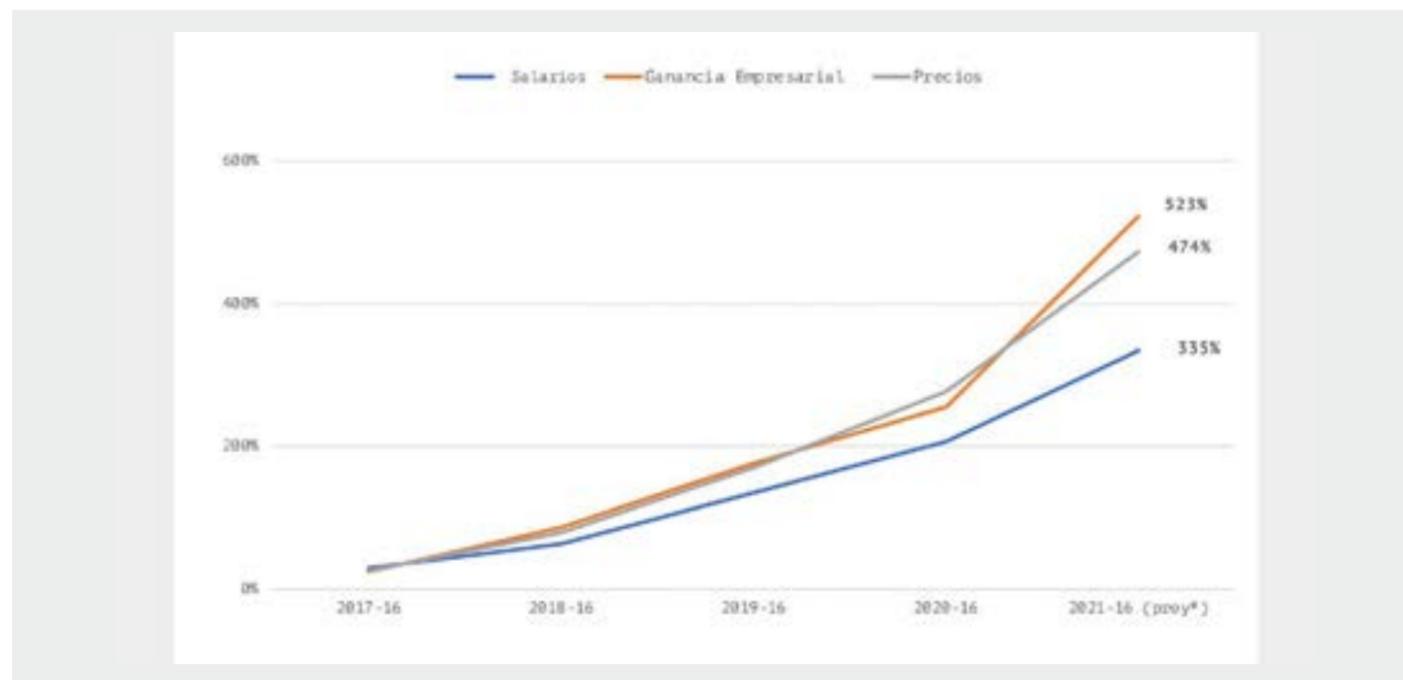
## Conclusiones

Como primera conclusión, el modelo económico agranda la brecha de ingresos y la clase obrera se vuelve más heterogénea, con sectores cada vez más grandes arrojados a situaciones de vulnerabilidad en cuanto a derechos y condiciones laborales y salariales.

En segundo lugar, en el período post-pandemia hay un proceso recuperación de la actividad económica y de la tasa de empleo respecto a los niveles previos a la pandemia e incluso mejorándolos, pero no ocurre lo mismo con los salarios, que se encuentran perdiendo o apenas empatando a la inflación, según los distintos modos de cálculo y meses considerados. Por eso, crecientes franjas de la clase obrera ocupada caen bajo la línea de pobreza. Esta dura realidad obrera contrasta con las enormes ganancias que amasa la gran burguesía argentina, tal como señalamos al principio.

La expectativa generada en 2019 con el triunfo de Alberto y el Frente de Todos, con su lema de “cuidar la mesa de los argentinos”, dio paso a un modelo económico regresivo, que priorizó la estabilidad macroeconómica y el ciclo de reproducción del capital por sobre el bienestar de la clase obrera, la cual debe elaborar sus conclusiones y trazarse un camino de lucha para recuperar, con la fuerza de la movilización, aquello que siempre le correspondió.

David Paz



Variación acumulada de salarios, ganancias empresariales y precios (en %, respecto a 2016). Fuente: CELAG

1. La desocupación real es mayor, pero se ve disminuida por la metodología de trabajo de las estadísticas: por ejemplo, se considera empleado a quien trabajó 1 hora la semana anterior o a los titulares de planes sociales que realizan contraprestaciones (1,2 millones de personas).

# Avanzar hacia una salida popular

## El espejo de Brasil

La primera vuelta de las elecciones presidenciales en Brasil arrojó un balotaje entre Lula y Bolsonaro, luego de una ventaja del primero que deja con vida al segundo.

El actual presidente basa su campaña en la estabilidad económica que atraviesa el país, donde lo más destacable es la inflación negativa, a contramano de gran parte del mundo. Este "milagro brasileño" tiene como base las reformas laboral y previsional aprobadas al comienzo de su mandato, que prácticamente retrotraen los derechos de los trabajadores al siglo XIX.

En nuestro país, oficialismo y oposición se miran en el espejo brasileño. En el Frente de Todos se entusiasman con que un nuevo mandato de Lula permitiría reposicionar a los países de la región para renegociar los términos de la dependencia, profundizando los lazos con las potencias "amigas" como China y Rusia. Del otro lado, Juntos por el Cambio ve en Bolsonaro a quien encarna el proyecto de estabilización basado en un ataque en toda la línea al movimiento de masas. No es casual que en su suerte de gira política Eduardo Bolsonaro -hijo del presidente- se reuniera con referentes del PRO, con Pichetto y con Milei.

Así, para enfrentar al filofascismo antiobrero que se perfila por derecha, el progresismo propone la diversificación de la dependencia, prendiendo una vela para que el precio de los *commodities* acompañe el proceso. Demasiado poco para afrontar una crisis mundial que tiene en Ucrania su expresión en el terreno militar. Demasiado débil, visto el presente errático de gobiernos como el de Boric en Chile y de Castillo en Perú. Y demasiado por detrás de la rebeldía que las masas de distintos países latinoamericanos vienen demostrando desde antes del estallido de la pandemia.

## Quién cede y quién crece

En nuestro país los ingresos populares se ven pulverizados por la inflación, que en los últimos tres meses pegó un salto descomunal. El 6,2% de septiembre, si bien algo más bajo que en las mediciones anteriores, lejos de representar una desaceleración ratifica la escalada inflacionaria.

En el marco de las condiciones que impulsó el acuerdo con el FMI, el gobierno nacional otorga concesiones a los grandes capitales, vía tipos de cambio diferenciados, mientras que para el pueblo ofrece un relanzamiento de los "precios cuidados", 30 cuotas y un bono para desocupados que están afuera de la ayuda social, además de paritarias que corren de atrás a la inflación, que en el presupuesto 2023 se proyecta en un 60%.

Con este telón de fondo, se instala en el debate público la necesidad de un plan de estabilización. Para reordenar el conjunto de los precios de la economía, sería necesario partir de una devaluación brutal -lo que redundaría en una hiperinflación-, de una reforma laboral leonina y un mayor ajuste en las cuentas públicas. Es lo que se plantea desde el Fondo. También lo que decía públicamente Rubinstein antes de ser nombrado viceministro de Massa. Es lo que, sin disimulos, cacarea Macri en cada entrevista. Es lo que, con eufemismos, reclamaron los grandes empresarios reunidos en el coloquio de IDEA, secundados por la burocracia sindical infame. La reunión del empresariado fue convocada con el sugerente título de "Ceder para crecer". Lo que no dice el título es que, gobierne quien gobierne, en tiempos de crisis siempre cede el pueblo trabajador y siempre crecen los monopolios, las multinacionales y los banqueros.

Conscientes de las dificultades políticas que tal hoja de ruta supone, e inmersos en sus contradicciones internas, el FdT avanza en esa misma dirección pero a los tropezones. Si hay sectores convencidos de ese camino, también hay otros que no están dispuestos a pagar los costos a nivel social, que necesariamente incluyen enfrentar de lleno a la lucha popular. A este respecto, no es un dato menor el calibre de la represión a las tomas de tierras efectuadas por los mapuche en Villa Mascardi. Además de todas las violaciones a las garantías que supusieron las detenciones y posteriores paseos por distintos puntos del país de los detenidos, la propia formación de un comando conjunto entre fuerzas federales y de la policía de Río Negro supone un antecedente serio en esta materia, impulsado por el ministro Aníbal Fernández con apoyo explícito de Alberto Fernández y ante el silencio de Cristina Kirchner.

## Todos separados

Tras el ataque fallido contra Cristina, el oficialismo había pactado una tregua interna que le dio cierto aire al gobierno. Pero la coexistencia pacífica dentro del FdT solo duró unas cuantas semanas. A nivel de gabinete, fueron tres los ministros que salieron eyectados en las últimas semanas. La renuncia de Moroni muestra las dificultades en la contención de los trabajadores vía acuerdo con la burocracia sindical, con el moyanismo que vuelve a la carga y amenaza fracturar a la CGT y con conflictos que pujan por perforar la miseria de las paritarias que corren de atrás a la inflación. En cuanto a Zabaleta, su salida venía planteada prácticamente desde que había asumido. Quien se presentó como un duro para contener al movimiento piquetero vivió desde su despacho los acampes y movilizaciones más masivas del último tiempo; su vuelta a Hurlingham era cuestión de tiempo. Por

último, Gómez Alcorta finalmente se cansó de encabezar un ministerio de cartón, situación gatillada por el ensañamiento con las mujeres mapuche en la represión de Mascardi.

La celebración del 17 de octubre, con cuatro actos, dio otra muestra de la dispersión en el oficialismo. Que el presidente Fernández haya pasado la principal fecha del peronismo inaugurando una autopista habla con elocuencia de su nivel de liderazgo dentro del movimiento. La Plaza de Mayo fue ocupada por el kirchnerismo, el moyanismo y las dos CTA, bajo una consigna en la que la soberanía y la justicia social se subordinaban a un llamado a la "unidad nacional". ¿Unidad con quiénes? Problema sin resolver de los que ven la magnitud de la crisis pero no sacan los pies del plato. En el conurbano bonaerense estuvieron los Cayetanos, que tienen claro cómo la crisis viene castigando a los más pobres pero no piensan en soltar sus cargos en el gobierno. Por su parte el grueso de la CGT hizo su acto en Obras Sanitarias con el eje puesto en el armado de listas del año que viene, es decir, bien lejos de las preocupaciones del movimiento obrero. Sin embargo, fue de este sector de donde salió la definición más clara, cuando el eterno Barriónuevo declaró que "el peronismo está hecho mierda". Más gráfico imposible.

La oposición de JxC tampoco escapa a los coletazos de la situación que se traducen en internas bravas. Con los radicales apostando a su juego propio, las bravuconadas del tándem Macri-Bullrich le cierran cada vez más el paso al sector de Larreta. No se trata de un problema del orden de los discursos. La pelea se trasladó hace ya varios meses al principal distrito que maneja el PRO, la CABA. La intransigencia que pretende mostrar Acuña en su conflicto con estudiantes y docentes es en realidad signo de debilidad, propia de quien no está controlando la situación. A este respecto, es importante anotar que el movimiento de tomas de escuelas, confluyente con los paros y movilizaciones docentes, carece de una dirección que unifique al conjunto sobre la base de objetivos claros; pero incluso así muestra toda la potencia de la rebeldía de los de abajo en acción como camino para enfrentar los planes de ajuste.

## Por una salida popular a la crisis

Con la inflación descontrolada al tope de las preocupaciones, en muchas provincias se desarrollan distintos conflictos salariales, encabezados por docentes, personal de salud, choferes. Luego de prolongados meses de lucha obstinada, en el puerto de Buenos Aires los portuarios de Terminal 5 están comenzando a destrabar el problema del reparto de la carga para asegurar los puestos de trabajo.

De los conflictos obreros, en el último tiempo despuntó el del neumático. Se trató de una pelea que tuvo consecuencias más allá de las fábricas del sector: la parálisis en la producción de neumáticos impactó en la industria automotriz. La envergadura de esa lucha obligó a todos los sectores a posicionarse. Así, acompañando el grito en el cielo de las patronales monopólicas, la burocracia sindical jugó abiertamente su papel antiobrero; la oposición pidió por una solución favorable a las empresas y el gobierno nacional, a través del superministro Massa, tildó de caprichosos a los huelguistas. La cuestión se coló en la interna de la CGT, y fue un escenario más para exponer la disidencia del moyanismo con el resto de la Central. La repercusión trascendió las fronteras locales, y ante la posibilidad de abrir las exportaciones para quebrar la huelga, los obreros de Brasil se pronunciaron en solidaridad con sus compañeros argentinos y amenazaron con entrar en huelga. Al peso objetivo propio de un sector del proletariado de la gran industria, se sumaron las potencialidades políticas, en la confluencia de esta huelga con el acampe piquetero y las tomas de escuelas. Un cóctel que el gobierno y las patronales prefirieron desactivar a costa de retroceder, dejando un saldo que tonifica las luchas obreras y populares por venir.

Por su parte, el movimiento piquetero combativo se apresta a dar pelea frente a los anuncios de la flamante ministra Tolosa Paz, quien persiste en el camino de estigmatizar a los beneficiarios de planes, detrás de lo cual asoman intenciones de incumplir acuerdos. Se suma la rebeldía del movimiento estudiantil en la CABA, la pelea en defensa del medio ambiente y por la soberanía. En estas luchas está el germen de una Argentina distinta. Dada la magnitud de la crisis en curso, las medidas más elementales para alcanzar la soberanía y el bienestar no son posibles sin tocar los intereses del capital monopólico, nacional y transnacional. Lo primero es suspender de inmediato los pagos de la deuda externa e investigar su origen, castigando a quienes se beneficiaron en detrimento del pueblo y de la nación; a ello hay que sumar el control estatal del comercio exterior, de la banca y de los recursos naturales y estratégicos, para volcar todo ese caudal a las necesidades del país y del pueblo trabajador.

A la par que se alienta la lucha por cada reivindicación, es una tarea de primer orden darle forma a la fuerza social que sea capaz de darle impulso práctico a este programa. Con la base unitaria alcanzada en el ENTYP, nuestro partido ratifica su voluntad de trabajar en esa dirección, avanzando en un proyecto revolucionario que abra camino a una Argentina liberada y por el socialismo.

Agustín Damaso

## Córdoba

# Contra el derecho a la protesta

El día 12 de octubre se presentaron en la legislatura de Córdoba -más precisamente en la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos que preside el legislador del PJ Juan Manuel Cid- dos proyectos que proponen "regular" la realización de manifestaciones o protestas en la vía pública, con el sentido de salvaguardar la "tranquilidad pública" y para garantizar "(...) el ejercicio de los derechos de libertad de expresión, de reunión, de peticionar ante las autoridades, de uso del espacio público y la libre circulación e integridad física de las personas durante el desarrollo de las manifestaciones", según se puede leer en los mismos.

Estas iniciativas fueron impulsadas por los legisladores radicales Dante Rossi, y María Garade Panetta, por un lado, y desde el Partido Justicialista, un proyecto cuyo autor es Juan Manuel Cid, el mismo que preside la comisión donde se presentaron los proyectos. En resúmenes cuentas, más allá de los matices

que podemos encontrar en ambos escritos, lo que se plantea concretamente es que las manifestaciones públicas políticas o de "petición", deberán contar con la autorización de las "autoridades competentes"; para lo cual además se establece un plazo mínimo de pedido formal antes de la realización de las manifestaciones, marchas, piquetes o acampes. También se determina en ambos proyectos qué espacios públicos podrán ser utilizados para las manifestaciones, delimitando las calles céntricas donde podrán hacerse las marchas, cortes de calle o acampes. Es decir, tal "regulación" no es otra cosa que una limitación de la protesta social y al derecho a la expresión y manifestación públicas.

En la reunión de presentación de los proyectos estuvieron presentes José Viale, presidente de la Cámara de Comercio de Córdoba; Héctor Fiorani, prosecretario Institucional de la Cámara de Comercio de Córdoba; David Boffa,

presidente del Centro Vecinal de Barrio Centro; y Marina Santini, secretaria del Centro Vecinal de Barrio Centro, entre otros. Todos impulsores del proyecto. Ahora bien, ¿en qué contexto se da la presentación de estos proyectos? Con el crecimiento de la inflación, han crecido la pobreza y el hambre en los barrios populares. Según el Departamento de Estadísticas y Censos de la Provincia, el número de pobres pasó de 485 mil, número arrojado para el año 2017, a unos 642 mil pobres. Es decir, se sumaron 157 mil pobres en menos de 5 años. Desde 2017, la cantidad de pobres del Gran Córdoba creció un 32%. Estas 642 mil personas en condición de pobreza representan un 38,2% de la población del Gran Córdoba. Con respecto a la población en condición de indigencia, se ubicó en 7% (118.000 personas).

Durante la presentación del proyecto el legislador Dante Rossi, sobre la cuestión de la protesta social dijo que se

trata de "un problema social gravísimo y no podemos mirar hacia otro lado". ¿Será acaso que el crecimiento de la pobreza y la indigencia no son temas a debatir en la legislatura provincial? Para Rossi y el resto de los legisladores que pertenecen a los bloques mayoritarios evidentemente no. Mientras tanto un puñado de grandes empresas como Arcor, Aceitera General Deheza, FIAT-Iveco, Volkswagen, Renault, Holcim, declaran ganancias millonarias todos los años y siguen amasando fortunas, contando además con el apoyo explícito del gobernador Schiaretti.

En este sentido cabe hacerse la siguiente pregunta: ¿podrán estos proyectos reaccionarios detener un estallido social, que más tarde o más temprano pueda producirse? La historia de la lucha de clases y la más reciente de nuestro país son claramente demostrativas al respecto.

Diego Maldonado



*A un año de su fallecimiento*

**¡CAMARADA  
OSCAR "PEDRO"  
KUPERMAN PRESENTE!  
Ha muerto un revolucionario  
¡Viva la revolución!**

## Compañeros y compañeras de Vanguardia Comunista

**ANA MARÍA ESTEVAO  
RAÚL GREGORIO KOSOY**

**Secuestrados el 19/10/75  
en Fransisco Solano  
y asesinados por la Triple A**



**¡PRESENTES!**

# Se fue Zabaleta, los problemas siguen

Luego de un año y dos meses de gestión, finalmente se efectivizó la tan anunciada renuncia de Juan Zabaleta al ministerio de Desarrollo Social de la nación. El ex intendente de Hurlingham volverá a sus pagos con el afán de recuperar la intendencia luego de una experiencia agria en el gabinete nacional. Victoria Tolosa Paz será la tercera ministra de desarrollo del gobierno de Alberto Fernández ya que Daniel Arroyo (hoy diputado) dejó el cargo en agosto del año pasado.

Cuando asumió Zabaleta el gobierno se aprestaba a cerrar la renegociación de la deuda con el FMI. En ese sentido, el principal objetivo del entonces nuevo ministro era el ajuste en planes de asistencia social junto al despliegue de una fuerte ofensiva contra las organizaciones sociales, piqueteras y de desocupados. Sobre todo, contra las que luchan.

En un país donde la inflación devora los ingresos, con subas más fuertes en alimentos, crecimiento de la indigencia y casi la mitad de la población generan-

do ingresos por debajo del umbral de pobreza, recortar la asistencia genera conflictos. Máxime si no existe un plan para la generación de trabajo genuino con paga digna, ni plan de obras en las barriadas populares, o si se recorta la asistencia en alimentos.

Los planes de lucha de la Unidad Piquetera lograron quebrar esa política, a fuerza de piquetes, cortes de ruta, acampes y movilizaciones de miles copando todas las plazas del país. La marcha federal piquetera fue un suceso histórico del que la CUBa MTR fue organizadora y participó con nutridas delegaciones del NOA, NEA y Centro. Los cortes de accesos y movilizaciones del puente Pueyrredón pusieron el eje, la discusión sobre las condiciones de vida del pueblo, el hambre, los salarios, la pobreza, obligaba a posicionarse a todos los sectores políticos.

Durante la gestión de Zabaleta en el ministerio de Desarrollo sucedieron hechos de persecución abierta hacia organizaciones populares. Si bien varios allanamientos fueron producto de

causas judiciales, éstas tuvieron un impulso en las declaraciones de Cristina Kirchner, que al mismo tiempo formaban parte de una suerte de campaña que comenzaron el mismo ministro y su viceministro Aguilera contra las organizaciones combativas. En Jujuy y en CABA se dieron los intentos más osados en lo represivo, y en el caso jujeño la lucha popular recuperó la libertad de compañeros y compañeras dirigentes territoriales.

La respuesta a esta campaña mediática, judicial y política contra los piqueteros y el derecho del pueblo a auto financiarse y organizarse tuvo una respuesta unitaria con sectores de la Utep, empujados por el deterioro de las condiciones de vida y sobre todo porque muchas de esas organizaciones eran allanadas por la justicia y ejecutadas mediáticamente.

Las auditorías y la prohibición momentánea de pases que fueron presentadas como caballito de batalla para avanzar contra las organizaciones no tuvieron ese efecto y el ex ministro se retira sin

cumplir con ninguno de los objetivos planteados. Y habiendo tenido que ceder a los reclamos del movimiento piquetero combativo.

El nombramiento de Tolosa Paz y las primeras declaraciones de la ministra dan cuenta de un gobierno que insiste con una política social de ajuste y de confrontación pública con las organizaciones. Al cierre de esta edición se suceden reuniones de la Unidad Piquetera con funcionarios del ministerio ya que Zabaleta dejó pendientes compromisos y las nuevas autoridades parecen querer desconocerlos. Cuestión que, de ser así, tendrá nuevamente al movimiento piquetero marcando el pulso en las calles y en las rutas.

Victor Pucará

## Ante los dichos de la nueva ministra

Reproducimos el comunicado de la Unidad Piquetera del 17/10, publicado luego de la primera reunión con funcionarios de Desarrollo Social tras la asunción de Tolosa Paz.



Con Tolosa Paz, estamos un paso atrás en los mínimos compromisos alcanzados con el ex ministro Zabaleta.

Luego de la reunión de hoy por la tarde, con funcionarios del Ministerio de Desarrollo Social, comprobamos que la flamante ministra comienza su gestión desconociendo los acuerdos.

Como informamos hace 10 días, la UP y el ahora ex Ministro Zabaleta habíamos llegado a puntuales acuerdos en un aumento de los alimentos y la entrega de herramientas para los espacios de trabajo, dejando para una nueva reunión los temas pendientes como aperturas y aumento del programa Potenciar Trabajo.

Sin embargo el día de hoy, la propuesta del refuerzo de alimentos fue sensiblemente reducida, y no hay fechas para la entrega de las herramientas.

Lo que en algún momento caracterizamos como un paso adelante, hoy es lo contrario: UN PASO ATRÁS.

Por otro lado, la Ministra se niega a establecer una fecha para una reunión que venimos solicitando desde su asunción.

Mientras, realiza declaraciones cada vez más reaccionarias como las que acaba de hacer en medios de comunicación. Según Tolosa Paz, "No podemos tener a una población activa que piense que es lo mismo trabajar que no trabajar".

Desde los barrios más empobrecidos de la Argentina le decimos a la Ministra que nadie piensa que es lo mismo trabajar que no hacerlo, y que la desocupación y sub ocupación en la Argentina es responsabilidad de los gobiernos, no de lxs desocupadxs. Sus dichos revelan un enorme desconocimiento de la realidad de millones de personas y un prejuicio que nada tiene que envidiarle a los Milei y las Bullrich. Por ese camino, desconociendo la realidad y los compromisos mínimos que su ministerio hizo, y sin abrir un diálogo con las organizaciones, nos pone en estado de alerta en todo el país.

El plan del FMI de redoblar el ajuste, se hace carne en el Ministerio que dirige Tolosa Paz ahora.

Desde la Unidad Piquetera reafirmamos nuestro reclamo de una reunión en forma urgente.

Firmas

POLO OBRERO- MTR VOTAMOS LUCHAR -CUBa-MTR/MIDO – MAR – M29 – BLOQUE PIQUETERO NACIONAL (T.Or.Re- AGRUPACION ARMANDO CONCIENCIA- O.T.L.) - MTR 12 DE ABRIL – FDU – BUEL – A TRABAJAR – ORGANIZACIÓN 17 DE NOVIEMBRE (M.D.L MUJERES EN LUCHA) – MTL REBELDE – M.B.T – FRENTE DE LA RESISTENCIA-LA WILLIAM COOKE- R.U.P. COORDINADORA POR EL CAMBIO SOCIAL: FOL (FRENTE DE ORGANIZACIONES EN LUCHA) -MOVIMIENTO DE LOS PUEBLOS (FRENTE POPULAR DARÍO SANTILLÁN CORRIENTE PLURINACIONAL; MULCS MOVIMIENTO POR LA UNIDAD LATINOAMERICANA Y EL CAMBIO SOCIAL; MOVIMIENTO 8 DE ABRIL; IGUALDAD SOCIAL) – FAR Y COPA EN MARABUNTA – FOB AUTÓNOMA (FEDERACIÓN DE ORGANIZACIONES DE BASE, AUTÓNOMA) – OLP RESISTIR Y LUCHAR. BARRIOS DE PIE – LIBRES DEL SUR MST TERESA VIVE

## CABA

# Contra las EMI los sábados

En un nuevo ataque a las condiciones laborales de la docencia, el ministerio de Educación de la CABA reformó la agenda educativa para pasar los Espacios de Mejora Institucional (EMI) a los días sábado.

Las EMI son reuniones generales del personal docente en donde se tratan temas generales de cada institución, y en donde también se hacen capacitaciones. Se realizan en un día de la semana en el que se suspenden las demás actividades, completando de tres a cuatro entre febrero y diciembre. La iniciativa del larretismo surgió a partir del feriado del 2/9 que decretó el gobierno nacional por el atentado contra Cristina, suspendiendo entre otras cosas la actividad escolar por ese día. Repitiendo el latiguillo de "cada día cuenta", Larreta y Acuña decidieron suspender la EMI programada para octubre y trasladarla a un sábado. Pero se trató de una excusa, ya que antes siquiera de realizar esa jornada –y por lo tanto, sin chance de evaluar su resultado-, decidió modificar la agenda agregando una jornada más en la misma condición, y proyectando realizar las del año que viene también en sábado.

En realidad, lo que se ve es la pue-

ta en marcha del plan pergeñado tras la reforma del estatuto de este año, a saber: salario por capacitación. La EMI el sábado se presenta como una jornada optativa en la que se le pagará un extra a los concurrentes. Traducido: si no te alcanza la plata, trabajá un día más. Trata de instalar la extensión de la jornada laboral, aportando a una flexibilización que fue creciendo con la implementación de la NES y de la Secundaria del Futuro. Hasta el pago es precario. La suma ofrecida es no remunerativa -en negro, no cuenta para aguinaldo y jubilación- y avanza sobre la garantía mínima, con lo cual hay docentes que de ir el sábado no cobrarían más. Eso sin contar que las altas tardan de seis a ocho meses en cobrarse. La medida viene generando un amplísimo repudio de la docencia. A los pronunciamientos de asambleas de base, se suman declaraciones de equipos directivos y hasta supervisiones rechazando su realización y convocando a las y los docentes a no asistir.

El dúo Larreta - Acuña viene bastante acostumbrado a imponer de prepo todas sus iniciativas, con la complicidad de la burocracia sindical. Pero la movida de los sábados viene a recalentar una situación bastante caldeada. El



salario pierde todos los meses contra la inflación, y los ajustes mensuales que ofrece el gobierno corren por detrás de la suba de precios. A eso hay que sumar la situación insostenible de la obra social, y el malestar en media por la demora en las titularizaciones prometidas. En este contexto, los paros convocados vienen ganando en masividad. Para completar el cuadro, las tomas de colegios golpearon en medio de la interna PRO, dejando a contrapié a una ministra que se ganó el rechazo de gran parte de la comunidad educativa con sus bravuconadas y denuncias. La movilización a Jefatura del 4 de octubre fue una de las manifestaciones más grandes contra el gobierno de Larreta. En ella se escuchó la consigna de Fuera Acuña.

Hay que cerrarle el paso a esta intenciona del larretismo, luchando hasta que los sábados desaparezcan de la agenda educativa. Es un punto que debe sumarse a la pelea por el salario por encima de la inflación y por la defensa de la obra social: este es el programa por el que viene luchando la docencia y por el que hay que profundizar el plan de lucha, preparando nuevas jornadas de paro impulsadas desde las asambleas en las escuelas, reclamando a los gremios que tomen la posta. El Fuera Acuña, más que una consigna, es una necesidad de la educación porteña.

Facundo Palacios

## Puerto de Buenos Aires

# Una novedad que temple la lucha

A través de un comunicado, el cuerpo de delegados de Terminal 5 del puerto de Buenos Aires informó la semana pasada que la empresa Bactssa confirmó que se quedará hasta 2024, cuando se presentará a una nueva licitación. Se ratifica así lo que falló la justicia federal hace casi un año, a pesar de que la Administración General de Puertos operó en contra de dicha resolución.

Se trata de una noticia que avanza en la dirección de la continuidad laboral de los trabajadores de dicha terminal. Ahora queda por delante hacer efectivo el reparto de la carga para que los trabajadores vuelvan a tomar tareas.

Esto se logró luego de una persistente lucha, en la que los trabajadores con su cuerpo de delegados a la cabeza impulsaron medidas de fuerza periódicamente desde el inicio del conflicto, con asambleas, cortes y en su pico más alto la toma de establecimientos y el bloqueo del puerto. El pasado martes 11 se realizó la última jornada de bloqueo de Terminal 4 y Terminal Río de la Plata.

Desde iniciada la pelea, los gremios nucleados en la Federación Marítima –cuyo titular es Schmidt- operaron para desinflar el conflicto, impulsando que los trabajadores de Terminal 5 se incorporaran a las otras terminales en condiciones de precarización, cuestión que fue rechazada por las asambleas. En contrapartida a esta conducta pro patronal, recibieron el apoyo solidario de decenas de organizaciones obreras y populares. Nuestro partido hizo su aporte acercándose con delegaciones de la CUBa-MTR y de la Corriente Sindical Jorge Weisz. En el marco del ENTYP –encuentro al que los compañeros de Terminal 5 adhieren- se impulsó la realización de un acto en la puerta del ministerio de Transporte el 17 de agosto. Saludamos este avance de los compañeros y ratificamos nuestra disposición a colaborar en su resolución favorable a los trabajadores. Se trata de una pelea en un sector estratégico de la economía nacional, en donde a la par de las condiciones laborales debemos discutir en qué condiciones se debe desarrollar el comercio exterior en función de un modelo que favorezca a las grandes mayorías y no a un puñado de multinacionales monopólicas.

Corresponsal

## Santa Fe

# Se moviliza el SamCo Gamen

En una masiva convocatoria las y los trabajadores de la Salud del SamCo Gamen de Gálvez redoblan la apuesta por un Hospital General para la tercera ciudad más grande de Santa Fe.

Acompañados de la AMRA, Siprus y ATE, agrupaciones sindicales, partidos políticos y movimientos sociales, el crecimiento de esta sana y fuerte lucha parte de la degradación periódica que vienen padeciendo tanto profesionales como galvenses.

A los despidos encubiertos de 39 trabajadoras y trabajadores con contratos basura y al no pago de extras se le suma la condenable actitud de no estar pagando salarios a los médicos generalistas y especialidades que sostienen diariamente la atención pública, gratuita y de calidad del único ente de salud de la ciudad.

La Junta Interna del Gamen en ATE, junto a quienes defienden lo público al servicio del pueblo venimos exigiendo nombramiento inmediato del Gamen como Hospital, para adquirir más y mejor presupuesto que corte de raíz estas vulneraciones laborales y mejore el acceso a la salud para los galvenses.

Más presupuesto para salud y menos para pagar intereses de una deuda fraudulenta, usurera e ilegítima.

Corresponsal

# Residentes y concurrentes en lucha

Residentes y concurrentes de la CABA vienen siendo protagonistas y punta de lanza en la lucha contra la precarización laboral y por la exigencia de recomposición salarial al gobierno de Larreta.

Con más de nueve jornadas de lucha en las últimas semanas, paros y masivas movilizaciones, la asamblea de residentes y concurrentes de CABA le puso la tapa a la burocracia de la Asociación de Médicos Municipales y de la Federación de Profesionales, que se han quedado de brazos cruzados frente a la escalada inflacionaria, el deterioro salarial y las paritarias de miseria de Quiroz y compañía. Ambos gremios tuvieron que salir también a repudiar los aprietes y amenazas de sanciones a las y los profesionales en formación que sufrieron por parte de las direcciones de los hospitales en los últimos días.

Esta misma semana, pero en la provincia de Buenos Aires, el gobierno anunció el nuevo reglamento que vienen peleando residentes y concurrentes del distrito. En el mismo se reflejan exigencias históricas que avanzan en derechos elementales como la reducción de la jornada laboral, aportes previsionales y asignaciones familiares, reducción de las guardias de 24hs a 12hs y otros puntos batallados por la Comisión Provincial de Residentes y CICOP desde hace años, gobierno tras gobierno. Y es que la salud pública está en crisis.

Este año se presentaron menos profesionales al concurso de ingreso a las residencias y concurrencias, que son el principal sostén de hospitales y centros de salud. Por primera vez especialidades críticas, como pediatría y clínica médica, han quedado con cupos sin cubrir. Esta situación es producto de las pésimas condiciones laborales que se vienen arrastrando, los míseros salarios y la precarización y falta de reconocimiento que vivieron las y los trabajadores de la salud en la pandemia y que se han venido profundizando.

La entrada en vigencia del nuevo reglamento de residentes y concurrentes en PBA es un ejemplo de que la lucha rinde sus frutos: años y años de asambleas, paros, movilización y nuevas asambleas, reuniones con el gobierno y cortes de calle hoy pone a los compañeros y compañeras que siguen eligiendo el sistema de salud público para formarse en mejores condiciones para poder hacerlo.

Las y los residentes de CABA siguen este camino y aunque aún no hay respuestas respecto a lo salarial (siguen cobrando entre \$250 Y \$400 la hora) han conseguido frenar los aprietes y el compromiso de no descuento por día de paro. Además se consiguió una reunión de residentes y concurrentes de CABA, Provincia y Nación con la ministra Vizzotti para discutir sobre las pési-



mas condiciones en las que se encuentra el sistema de residencias y plantear las demandas del conjunto de las y los trabajadores de la salud pública.

El gobierno de Larreta supo esquivar las consecuencias políticas de la crisis durante años, deslindándose de responsabilidades y pateando la pelota al campo del gobierno nacional. Pero la situación ya no da para más y las propias internas del PRO abren el escenario propicio para salir a enfrentar el ajuste y que la crisis no la paguemos las y los trabajadores. En unidad con otros sectores, como se ha hecho con las y los trabajadores del hospital Garrahan que también han ganado las calles por aumento salarial, o las y los en-

fermeros por el reconocimiento como profesionales.

Al cierre de esta edición las y los residentes y concurrentes de CABA definieron un paro por tiempo indeterminado si sus demandas no son escuchadas a partir de la semana que viene.

La pelea por mejores condiciones laborales para las y los laburantes de la salud es defender la salud pública y de calidad como derecho para nuestro pueblo, sin importar jurisdicciones o gobiernos de turno.

Claudia Jalif

## Sobre el paro de transporte en el interior

El debate sobre el transporte de colectivo gira hace varios años en relación a los subsidios que se dan para sostener un pasaje que los trabajadores puedan costear. Desde hace 10 años la brecha entre el AMBA y el resto del país a la hora del precio del pasaje no dejó de crecer. En ese sentido, hay que recordar que a finales del mes pasado las municipalidades de Córdoba, Rosario y Santa Fe aplicaron una suba que llevó el pasaje a \$85. En lo que va del año, el pasaje en el transporte urbano de Córdoba ya registró un aumento del 70,4%. De la misma forma que la desigualdad en la distribución de los subsidios, de \$100 que pone el estado nacional en subsidios de transporte, \$80 van para el AMBA y solo \$20 para el interior del país, lo que lleva que el valor del boleto en el interior pasó en el último tiempo de duplicar a triplicar el del AMBA, más allá de que en los últimos meses en esa región también tuvo un incremento y se espera otro para diciembre. Así, mientras el interior del país subsidia a Buenos Aires, lo que no se puede negar tampoco es que la inversión en subsidios para transporte queda corta, porque sigue siendo cada vez más caro llegar a los lugares de trabajo.

La discusión de los subsidios suele aparecer cuando empresarios reclaman porque con la inflación los cos-

tos les reducen sus ganancias, o porque los trabajadores piden aumento de sueldo que las empresas dicen no poder otorgar. Esto último sucedió los días 12 y 13 de octubre con un paro de la UTA pidiendo que los trabajadores del interior cobren lo mismo que los del AMBA, a partir de la paritaria que cerraron. Según Clarín del 12/10, "El gremio busca cerrar un acuerdo salarial similar al que consiguieron los trabajadores de ese rubro en el Área Metropolitana de Buenos Aires, que implica un salario básico de 200 mil pesos desde diciembre."

La medida se llevó adelante en las grandes ciudades del interior, Córdoba, Rosario, Santa Fe. Según el gremio afectó a 9 millones de usuarios, y solo algunas regiones como Chaco y Bahía Blanca tuvieron acuerdos regionales para evitar el paro. Que se pare el transporte público es bloquear de forma bastante efectiva el funcionamiento de las instituciones públicas y también complicar el funcionamiento del sector privado.

Nos interesa marcar dos puntos en esta discusión que no suelen estar sobre la mesa en los grandes medios, ni siquiera entre los sectores que discuten el problema, gobiernos nacionales provinciales y municipales, empresas de transporte, trabajadores.

Lo primero a debatir es por qué el estado debe subsidiar a una empresa privada para que sostenga el funcionamiento del transporte público. Las empresas buscan hacer negocios, no garantizar derechos. El rol que debiera jugar el estado es el de invertir en construir empresas de transporte estatal que garanticen el servicio y que tenga condiciones dignas para sus trabajadores. De esta forma pensar que el transporte público no es solo el colectivo, sino que hasta esto puede ser intervenido con distintas estrategias: en algunas regiones puede ser el colectivo y bicicletas públicas, y en otras es más válida la utilización de trenes, que son menos riesgosos en accidentes, contaminan menos y son más económicos. Para hacer este movimiento tiene que tener una intención de disputar con el monopolio de las empresas de transporte que desde la década del 90 al presente no dejan de concentrar poder.

Por otra parte, el segundo punto a debatir es el rol que deben jugar los trabajadores y por tanto su gremio, ya que a las claras está que esto no tiene que terminar solo en un reclamo salarial. De la pandemia que había paralizado el movimiento social y puso en jaque el sostén del transporte pasaron dos años, el flujo se normalizó a tiempos previos a la pandemia. Sin embargo,

aparte de la dificultad para cumplir el acuerdo paritario, también se suman poca frecuencia horaria y en algunas ciudades del interior, luego de la pandemia se prosiguió con un plan de unificación de líneas para ahorrar recursos por las empresas. Lo cual deterioro aún más el transporte en las periferias de la ciudad.

El gremio debe tener una posición unificada, donde el paro no puede ser solo de los choferes del interior; donde si hay una pelea debe darse por el conjunto de todos los trabajadores y tiene que partir de la base de que hay dinero para subsidios, que hoy no están porque el FMI dice que hay que reducir el gasto fiscal; que la distribución de estos subsidios debe ser más pareja entre el interior y los usuarios de Buenos Aires. Hay que comenzar a dar una pelea por cuáles son los mejores medios para que nuestro pueblo se mueva en nuestro país, y en mano de quien están estos medios de transporte, de un grupo concentrado o de un estado que responda a las necesidades populares. Hacia ese horizonte hay que ir, no es solo la lucha económica, hay que dar el salto a la lucha política.

Joaquín G.

## Entrevista

## Sobre la quema de humedales

Reproducimos fragmentos de la entrevista realizada en la radio Red Panorama al compañero Andrés Testa, integrante del Foro por la Soberanía, en donde se habló del tema de la quema de humedales

**Verónica (conductora del programa):** ¿Qué podés contarnos acerca de toda esta problemática que se viene sucediendo y de larga data? No es nada nuevo.

**Andrés Testa:** Sí, sí, ciertamente. Bueno, primero, yo soy de Rosario, con lo cual sufro básicamente, en el aire cada vez que se quema el humedal, porque la mayoría de las veces lo que se prende frente, en las islas, que es lo que se llama humedal, técnicamente son las islas del Paraná... Cruza el humo y toda esa vegetación incendiada y nos contamina toda la ciudad y eso genera un montón de trastornos. Como bien decías vos, no son quemados que suceden aisladamente o porque hubo una tormenta, o porque cayó un rayo, o porque alguno que se cruzó la isla dejó una fogata encendida, sino que son cientos y cientos de hectáreas quemadas sistemáticamente. Está comprobado que muchas de las quemadas son en las mismas hectáreas constantemente, durante por lo menos los últimos dos años, que hay una bajante grande del río y que favorece la cuestión de la quema. Todo esto para favorecer una forma de producción que tiene que ver con dos cosas. Primero, habilitar tierra para que la ganadería vaya hacia las islas y tengan pasto para comer. Y por otro lado, también hay de fondo una especulación inmobiliaria, de tratar de avanzar como se hizo con Tigre y con toda la zona del Delta donde se han visto las noticias. Hace algunos años los carpinchos invadían las casas muy lujosas, pero porque ese era su ecosistema ¿No? Entonces bueno, un poco es esto lo que está sucediendo en frente de Rosario, en frente de Ramallo, de San Nicolás, de todas estas ciudades, en tierras que son algunas de la provincia de Entre Ríos y otras son de privados, entre ellos Baggio y otras grandes personas que poseen tierras.

**Verónica:** Pero son tierras que ya tienen dueño.

**Andrés:** Sí, sí, sí, eso es seguro. Incluso la semana pasada apareció una topadora, una máquina con una pala haciendo terraplenes para que cuando toda esta agua de la que ustedes estaban hablando con las cataratas vaya bajando a partir de que abrieron las represas de Brasil, va a subir el nivel del río Paraná. Bueno, están haciendo terraplenes para que el agua no vuelva a inundar toda la zona que han quemado y esa forma no se vuelve a regenerar el ecosistema que lleva un tiempo, pero que básicamente necesita de la inundación de ese territorio para volver a generarse el ecosistema autóctono. En la medida que le ponen el terraplén artificialmente, lo van transformando en un campo donde pronto va a crecer pasto y van a mandar ahí a los distintos animales a pastar.

**Verónica:** Claro, el ganado. Realmente es estremecedor lo que me estás contando. Me da mucha bronca porque no se cuida la naturaleza por el bien de la naturaleza misma, pero yo siempre hago hincapié en que todo ese mal que le estamos haciendo a la naturaleza vuelve en nuestra propia contra. O sea, nos estamos haciendo daño nosotros mismos en el presente y lo que se viene para las generaciones que nos van sucediendo, no lo que le vamos dejando.

**Andrés:** Es tremendo... yo te lo digo yendo de lo particular a lo general. En este último tiempo, yo sufro de alergia, hubo semanas que me levantaba todos los días a las cuatro o cinco de la mañana tosiendo y con muchos problemas para respirar. Mi hija, que tiene dos años con los ojos llorando, en estas circunstancias donde aumentan los casos de concurrencia al hospital público y demás. A eso se suma que el enojo viene porque no sucede nada. No está pasando nada que vaya a evitar que se sigan quemando las islas. Esto es parte de lo que tenemos que comprender. Básicamente dependemos de que llueva o de que suba el río Paraná. Porque que ni el Ejecutivo, en términos de nación, provincias, municipios, están haciendo algo para evitar que se quemem esas tierras, que está comprobado que es intencional. Ni el Poder Judicial, porque la justicia tampoco acciona sobre los dueños de esas tierras y no hace demasiado y no hay responsables para para todos los incendios que ya hubo. Y por último, vos estabas hablando de lo de la Ley de Humedales... La Ley de Humedales está trabada. Ahora en el último tiempo, cuando el humo llegó a Buenos Aires, de pronto comenzaron a debatir en comisión la Ley de Humedales. Cosa que se suspendió hace quince días, firmado por los referentes de todos los bloques y se pospuso por tiempo indeterminado la discusión. Ley de Humedales que ha caído históricamente en nuestro Congreso que básicamente se dedica a no discutirla, ésta como tantas otras cosas. Pero bueno, mientras tanto se siguen quemando las islas del Paraná, el humedal. La Ley de Humedales también propone un control sobre los distintos sistemas ecológicos de lo que es el agua que se utiliza tanto para la minería, el agua de los salares, bueno, para un montón de otras cosas, por eso hay muchas intenciones de que no salga. No es solamente por el humedal en frente del Paraná, sino que habla sobre los recursos naturales que tenemos en nuestro país y cómo no desperdiciarlos o cómo utilizarlos. Porque acá de lo que se trata es de cómo convivimos con el ecosistema y cómo nos ponemos en una lógica donde podamos sobrevivir y producir y destruir el lugar donde dónde vivimos ¿No? Ese tendría que ser el horizonte hacia dónde ir.

**Verónica:** Claro, ya hemos destruido bastante porque o sea, a donde estamos parados hoy en día, ya las tierras que se han convertido en campos que en algún momento fueron monte, ya es demasiado y lo que tenemos que hacer es conservar la fertilidad de esas tierras, no degradarlas más y no estar buscando nuevas tierras. O sea, no ir a lo fácil, lo fácil desde el punto de vista que para nosotros es algo totalmente descabellado, pero lo fácil es ir a tomar tierras fértiles, destruyéndolas y seguir habilitando para más campo, más hacienda... Bueno, de repente algunos nos deben estar escuchando y nos deben estar teniendo mucha bronca porque esto toca el bolsillo de mucha gente, tal cual como lo venías diciendo, de muchos capitales grandes.

**Andrés:** Claro, para dividir aguas: acá hay un grupo muy concentrado, uno de los dueños de las hectáreas es el grupo Baggio, que es una multinacional. Nosotros desde el Foro por la Soberanía, el motivo que lo inició fue la recuperación del Paraná y a partir de ahí se sumaron organizaciones del campo de la ecología y a partir de ahí se empezó a discutir la cuestión del humedal. Pero está todo enmarcado en que nuestro sistema de producción es primario y no tiene la intención de que se distribuya la riqueza y, en algún punto, hasta los propios que producen en las zonas del campo, en Marcos Juárez y demás tienen que estar bajo estas lógicas especulativas porque dependen de las terminales portuarias para sacar el grano y en esa lógica, son las distintas terminales, que la mayoría son extranjeras, las que especulan, negocian y proponen el sistema productivo, mientras que el Estado que tenemos nosotros no hace nada ni legal, ni en términos de leyes, ni en términos de justicia, ni tampoco ejecutivamente. El ministro del área de Ambiente, Cabandí, salió diciendo que la Ley de Humedales no avanza y que las islas se queman porque hay muchos intereses en juego. ¡Como si fuera un comentarista de la televisión! Ese es el ministro de ambiente que tenemos hoy por hoy, que subió el mismo video, que subió cualquier usuario como yo, como alguna de las organizaciones ecológicas de acá de Rosario, con la retroexcavadora haciendo el terraplén y diciendo: "¿Vieron que esto lo usan para hacer negocio?" ¡Claro! El problema es que él es el ministro de Ambiente y tendría que ver cómo cuida el ambiente al mismo tiempo que nuestro país produce y crece. Esto no es contra los productores. La cuestión es cómo producimos. Esa es la pregunta.

**Miguel (conductor del programa):** La verdad que te escucho y mientras que estabas hablando y nos contabas todo este suceso terrible, catastrófico que le estamos haciendo a nuestra eco-

logía "Che, ¿qué le digo? Me equivoqué de número de teléfono. Estoy hablando con gente de Carlos Paz". Porque todo lo que estás contando Andrés nos ha sucedido acá a nosotros hace aproximadamente un año atrás, con la quema también de nuestras sierras cordobesas, todo por el dinero. Nuestro gobernador hizo caso omiso, hizo la vista gorda. Bueno, el que era en esa época el jefe de Defensa Civil, Diego Concha, también se hizo literalmente hablando mal y pronto el pavo. Y él decía: "No, la culpa es del sol, porque la sequía da en las botellas..." Ya está bien, está perfecto, amigo, pero las retroexcavadoras, las topadoras, mientras que se estaba quemando, estaban haciendo, nivelando el terreno. Y me estás contando esto en Santa Fe. Estamos acá nomás. Nosotros de Rosario estamos a 120 kilómetros. Una de las terceras ciudades más poderosa de la Argentina... está sucediendo a la vista no solamente del pueblo que habita en la ciudad de Rosario, al frente de las cámaras y en las narices de nuestros políticos, que, como dijiste vos recién, Cabandí parece un panelista de televisión y no realmente un ministro de lo que es el medio ambiente.

**Andrés:** Sí, sí. Lo que está pasando en Córdoba es parte de lo mismo. Es habilitar tierra para la cuestión de la ganadería o la cuestión inmobiliaria. Es la misma lógica hoy por hoy, y más con la cuestión de la guerra, la inflación... hay una salida rápida de producir dinero a la hora de exportar materia prima. Pero el detalle de todo esto es que las grandes multinacionales que exportan eso, que nos destruyen todo el ecosistema a partir de esta forma de producir... no dejan nada. Porque ni siquiera lo que exportan, al ser materia prima y al tener un muy bajo nivel de industrialización, ni siquiera genera una cantidad de puestos de trabajo que uno pueda decir se reactiva la economía y con esto vamos a estar mejor y es un tiempito y después recuperamos los bosques. No, no, no hay plan para después. Esa es la gran cuestión. Y a esto se suma que venimos de tres años de una gran sequía, de una bajante de los ríos, de un proceso natural en ese sentido que se viene dando y que favorece a la hora de quemar. Antes estaba verde, tal vez era más dificultoso. Ahora que está todo seco, incendia todo.

**Miguel:** ¿Y qué respuesta dieron a esta cajoneada de todo esto... toda esta papelería que han presentado para poder obtener alguna ley, alguna protección a un árbol? Estamos hablando de un árbol. Nuestro futuro.

**Andrés:** La realidad es que no nos dieron ninguna explicación. Ya te digo, es por tiempo indeterminado la discusión de las comisiones, o sea, lo suspendieron por tiempo indeterminado. Sí hay algo en lo que se puede pesqui-

sar así a futuro, es que Macri en una de las garantías que dejó la deuda en relación al Fondo Monetario fueron los recursos naturales. Nosotros tenemos una gran reserva de agua potable. Tenemos la segunda reserva de gas no convencional ahí en Vaca Muerta. Tenemos la cuestión de los salares y el litio... y todo eso, luego de que pidió la deuda, lo puso como garantía. ¿No? Viste cuando uno se alquila un departamento necesita dos o tres garantías. Bueno, él pidió un poco de plata y dijo: "Si no llego a pagar o el próximo no llega a pagar, se quedan con algún recurso natural ¿No? Parte de lo que no avanza en el Congreso tiene que ver con estos acuerdos que hacen los políticos, en los cuales quedamos todos regalados. Este tanto con esta deuda usurera que se tomó como en relación a los recursos naturales que se entregan a costa de nuestra salud. Porque ya te digo, fueron semanas y semanas levantándose sin aire, salir a la calle y no ver más de diez metros al alcance. Y hay mucho enojo y la gente se moviliza, pero la realidad es que no alcanza porque ya saben cuál es el problema, ya saben por dónde sería la solución, pero no la toman los políticos. No están a la altura de lo que está pasando.

**Miguel:** No, para nada. Lo que estás diciendo Andrés es real y ya lo dijo el dirigente político, este médico sanitario y activista político clínico internacional, Carlos Ferreyra, citando de que con "el FMI, ante esta deuda que se generó, el país no debería pagar hasta que se acomode." Todo esto sea porque estamos pagando con ecología, estamos pagando con nuestra naturaleza.

**Andrés:** Seguro, seguro. Por lo menos habría que ver a dónde fue el dinero que se pidió, ¿No? Antes de pagar, uno dice: "bueno, sí, ¿qué me cobraste?" Vas al bar y vos decís: "¿de dónde salió esto? Si uno lo hace en un bar y tiene esa lógica como presidente, como ministro económico, tendrían que tener estas ideas ahí, a mano, Pero no, no pasó. La estamos pagando. Ya están sucediendo un montón de cosas en relación a eso. Ajuste, quita de subsidio, todo lo que nos viene pasando en la actualidad y a eso se suma esta contención de la ley de humedales, que viene acorde a no cambiar el sistema productivo y sostener un país que solo produzca materia prima y que no tenga nunca una independencia económica y por tanto no tiene independencia política, no de los tutores del norte.

**Verónica:** Realmente ese préstamo de que nos generó la deuda externa nuevamente es como haberle vendido el alma al diablo, porque realmente no se encuentra ninguna ventaja, ningún beneficio de semejante trueque que se ha hecho.

**Andrés:** No, no ha sido por lo menos, a la vista está que no ha sido para generar una industria nacional, para producir mejores condiciones educativas, mejores condiciones de salud, mejores condiciones sociales. No ha sido para eso la plata del Fondo. Sabemos que la mayor cantidad de plata se fue en la campaña y también se fue en la cuestión de la bicicleta financiera que tenía habilitada Macri. De la misma forma que ahora se van los dólares que se producen y que hay cosechas récord que se van para pagar esa deuda, ¿No? Porque ésta es la cuestión, nuestro país sigue produciendo mucho y todo eso está enfocado en pagar esta deuda usurera cuando hay pibes que se mueren de hambre, porque ésta es la realidad hoy argentina, ¿No? No se puede respirar, es difícil comer. Bueno, en eso estamos. Por eso hay que organizarse y dar algún tipo de respuesta a todo esto que viene pasando, ya que los que están a cargo no lo hacen.

**Verónica:** Desde el Foro por la Soberanía. ¿Qué tienen pensado? ¿Qué otra nueva acción tienen pensada hacer como para poder impulsar? ¿Que realmente se trate esta ley? ¿Qué se proyecta además con esta ley? Está por caer el tiempo, está por finalizar el tiempo que hay para debatirla, que se avizora, digamos, en el futuro, en el futuro próximo.

**Andrés:** Por ahora se vienen haciendo distintas movidas de concientización. Conciencia no falta. La ley ya está acordada por un montón de sectores políticos. Nosotros por lo pronto desde el Foro vamos a estar participando ahora en unas Jornadas Sanitarias que se van a hacer en Chaco, justamente para hacer un relevamiento de cómo está la población ahí, de qué sucede con el agua potable, qué pasa en relación a los desmontes del Impenetrable y todas estas cosas. La ley ya está presentada. Uno podría hacer más acciones y se van a seguir haciendo. La realidad es que está a las claras que no avanzan con la ley. Yo creo que todavía no están dadas las condiciones para que el pueblo presione definitivamente para que no se puedan hacer los tontos con el avance de esta ley. No están dadas las condiciones porque son muchos frentes abiertos y la realidad es que lo ecológico, cuando acá llega el humo, toda la gente se moviliza, pero cuando el humo se va, uno respira más tranquilo y literalmente está más preocupado por cómo llega a fin de mes, por cómo... no sé, cuándo le van a pagar el salario. En la Rosario que vivimos nosotros, como llega a la casa a la noche. Pero bueno, es urgente lo del medio ambiente, eso es real. La realidad es que desde nuestro sector, desde los foros, las organizaciones ambientales y demás, ya hicimos todo, o sea, ya nos movilizamos, ya se cortó el puente, ya



se hizo asamblea, concierto, se fue remando hasta el Congreso. Los que tendrían que hacer de una vez por todas son los políticos que están ahí, que han sido votados para eso y que para eso cobran unos lindos sueldos.

**Verónica:** Sí, totalmente. Yo creo siempre que desde la educación, que es lo fundamental, porque también es de darle valor a conocer estos lugares, a veces no podemos viajar y todos conocer el lugar, pero sí conocerlo a través de la difusión de la educación para valorar estos lugares y no realmente que nos preocupe solo el humo que realmente debe ser como nos estabas contando, insoportable. Yo también soy alérgica y si me tocara estar todos los días con humo no saldría de mi casa porque no podría estar en el día a día y... que la gente sea consciente de esto, que seamos más, porque es muy triste que la gente se preocupe porque no haya figuritas de Qatar en el kiosco y que eso llegue a ser una movida, a que llegue a tener audiencia con el presidente, porque no hay figuritas y no porque nos están arrasando con los recursos naturales. Y bueno, los humedales son importantísimos y después cuando vienen las inundaciones, ahí es el lloro, ¿no?, el lamento. Y realmente los humedales están conteniendo el agua de lluvia porque las lluvias van a venir y los humedales están allí porque son necesarios, son parte de la naturaleza que siempre tuvieron y hacen al buen funcionamiento de que se regule el cauce del río, del mismo río Paraná.

**Andrés:** Para cerrar alguna idea... Nosotros en teoría somos una especie

que puede planificar su producción y que puede planificar y modificar el ecosistema en el que vive. Ahora, por poder hacer eso, no estamos habilitados a destruirlo. La idea del Foro es que se aplique la ciencia, se ponga al servicio la ciencia de un mundo mejor, mejor para nosotros como especie y en esos términos mejor con la naturaleza, poder tener un ecosistema sustentable, poder pensar formas de producción de alimentos que no tengan que ver con solamente producir para después tirar. Yo la otra vez leí un estudio, el 30% de la comida a nivel mundial se tira, cuando hay un montón de gente muerta de hambre. Entonces, en esta lógica yo creo que falta inteligencia, falta llegar a acuerdo y sobre todo falta poner los intereses de las mayorías por los de las minorías. No son más de 200 personas las que son dueñas de El Humedal en frente de Rosario y sin embargo 200 tipos que, yo vivo en un edificio que tiene más gente que eso, no los pueden ubicar, no los pueden hacer pagar por lo que está pasando. Entonces, estas son las dificultades que tenemos hoy por hoy. Hay que presionar para que se haga algo y para que los responsables tanto del Estado de los tres poderes como los responsables de los privados, dejen de prender fuego a las islas y a su vez contribuyan en pensar otro sistema de producción. ¿Y si no lo quieren pensar, bueno, tendremos que ser nosotros los que avancemos y construyamos otras formas de producir y de ir y de conectar, ¿No? Pero bueno, esa es la tarea para adelante.

# Se realizó el 35° Encuentro de Mujeres y Diversidades

Pasados dos años y con la participación de más de cien mil personas según fuentes oficiales, el Encuentro de Mujeres y Diversidades demostró que sigue teniendo vigencia como espacio de masas. En este sentido la nueva denominación es la que tomó la delantera. Hay que ver qué sucede con el Encuentro de noviembre, el cual no está teniendo eco, y si es que se logra unificar el espacio para el próximo año.

Este Encuentro contó con las históricas características de ser un espacio heterogéneo con capacidad de reunir a distintas tendencias políticas y sectores en lucha, con la presencia de trabajadoras ocupadas y desocupadas, jóvenes, estudiantes, compañeras originarias y del colectivo de la diversidad. Sin grandes ejes unificadores, como lo fue por ejemplo la lucha por el aborto legal, se notó la dispersión del movimiento con mayor atomización de demandas y reivindicaciones. Deteniéndonos en los sectores oficialistas, estos apuntaron a aglutinarse detrás de la consigna de la "unidad ante la derecha radicalizada", señalando el agravamiento de nuestras condiciones de vida, sin más que denunciar a la oposición por derecha. Vale destacar que el aumento de la feminización de la pobreza es un punto que tiene consenso entre el feminismo; la cuestión es qué hacer frente a esto en momentos en que Massa profundiza el ajuste y el FMI pide más.

Aportando a este debate desde el PRML fuimos al Encuentro a discutir cómo salir de la crisis, teniendo en cuenta que la dependencia no tiene margen de negociación y que hay que combatirla. Llevamos nuestro punto de vistas respecto a la necesidad de cons-

truir la fuerza social que logre imponer una salida de fondo, que nacionalizando los principales resortes de la economía bajo control estatal, junto con la suspensión del pago y la investigación de la deuda, ponga por delante la resolución del bienestar popular, incluyendo todos nuestros derechos. Y que esto lo vamos a lograr sacando la rebeldía del pueblo a las calles. En esta línea pusimos de relieve la necesidad de que cobre fuerza la lucha contra el ajuste y la carestía de la vida, apoyándonos en la fuerza que están tomando las luchas del movimiento piquetero combativo y de la clase ocupada, alentando a que tomen la delantera para orientar al movimiento de mujeres y feminista en este camino. Ante la crisis, que nos golpea con mayor crudeza, esta tarea cobra relevancia para rescatar la fuerza callejera que tiene el feminismo y que como dijimos está dispersa. Contamos con el impulso que nos dejó San Luis, atentas a que aún cuesta coordinar una salida popular y antiimperialista y que el Encuentro fue un espacio importante entre otros en los que debemos seguir dando la discusión.

## Volvimos más fuertes para hacer crecer nuestras luchas

Nuestro Partido participó junto a una numerosa delegación de compañeras de la CUBa-MTR de distintas provincias, junto a las pibas de la Juventud Revolucionaria Che, de las estudiantes de la TUN 29 de MAYO y las trabajadoras de la CSJW, concretando una experiencia enriquecedora.

Sumándonos al pedido por la libertad a las compañeras mapuche detenidas, que recorrió todo el Encuentro y por el que se votó Río Negro como próxima



sede, llevamos a los talleres las luchas cotidianas contra el ajuste, por trabajo y vivienda digna, que con acampe y lucha callejera viene protagonizando el movimiento piquetero combativo.

Compartimos también la rica experiencia de los talleres de Juntas nos Hacemos Fuertes para potenciar nuestra lucha contra la violencia machista, los femicidios y los trans travesticidios, responsabilizando al Estado y los gobiernos. Dijimos aparición con vida de Tehuel, de Lichita y de Guadalupe, la niña de San Luis desaparecida hace año y medio logrando que a través del Encuentro su familia pueda denunciar la inacción del gobierno provincial en su búsqueda. Reclamamos justicia por las hermanas Villalba.

Se destacó también nuestra participación en el taller de deuda externa en el que, junto a la Autoconvocatoria por la Suspensión del Pago e Investigación de la Deuda, invitamos al espacio, sosteniendo que la deuda es con nosotras y con el pueblo y que las estafas no se pagan. Y entre otras intervenciones importantes como en los talleres de ESI, salud, o ambiente, fue muy rica la intervención en el taller antirrepresivo, en el que llevamos la denuncia contra el gobierno de Morales en Jujuy, por la

persecución política y por el intento de reformar la constitución provincial para avanzar en la criminalización de la protesta social. Junto a las trabajadoras llevamos la voz de la pelea por salario ante una inflación desmedida y por darle a la lucha obrera una perspectiva de poder que vaya más allá de lo reivindicativo, yendo por la unidad de toda la clase ocupada y desocupada en busca de una Argentina liberada.

Ajuste mediante fue difícil llegar a San Luis, y también fueron dificultosas las condiciones en que muchas organizaciones tuvimos que desarrollar la estadía, con un operativo desproporcionado de iglesias tapiadas y custodiadas por la policía, que contrastó con la amabilidad de un pueblo que recibió amablemente a los contingentes; con medios de transporte que dejaron de funcionar y durmiendo en galpones fríos a kilómetros del centro. Así y todo, supimos sortear las dificultades, concluyendo en la marcha final con una columna numerosa a puro agite y convicción de lucha. Saludamos a toda la delegación que demostró que el camino para conquistar nuestros derechos y para hacerle frente al ajuste es en las calles.

Julia Quinteros

## Finalmente, renunció Gómez Alcorta

El Encuentro se desarrolló en medio de la salida de tres ministros, desgastados por la situación política y su incapacidad de dar respuestas. Una fue Elizabeth Gómez Alcorta, quien desde sus inicios estuvo a cargo del Ministerio de Mujeres Géneros y Diversidad – MMGyD. Su gestión era criticada desde hace tiempo por propias y ajenas. Entre las varias críticas recibidas, recordamos que dejó pasar la represión en Guernica sin responder al pedido de ayuda de las mujeres que le explicitaron públicamente y más de una vez, que estaban allí intentando escapar de situaciones de violencia machista. Se sumó a esto el hecho de haber aceptado sin chistar a Manzur.

Su academicismo con poca vida práctica llevó a que su gestión no pasara de describir cómo con la agudización de la crisis avanzó la feminización de la pobreza y la violencia machista, pero sin hacer nada de fondo, ni poner al menos en cuestión el vaciamiento presupuestario del Ministerio. Muchas profesionales y militantes desilusionadas emprendieron el retiro de su gestión, en la medida en que fue ganando lugar el apodo de "ministerio de cartón". Ya desgastada, con la detención aberrante de las mapuche, encontró finalmente un tope. Sin capacidad para interceder, su renuncia fue antes que un posicionamiento de principios,

una confesión de parte de su propia inoperancia y de su incapacidad política para pararse en el movimiento de masas para pedir justicia. Así las cosas no le quedaba otra que irse.

En su reemplazo el presidente puso a Ayelén Mazzina. Hija del armado de los Saá en San Luis y parte del FdT, es criticada por no haber intervenido ante el femicidio de Florencia Morales perpetrado por la policía, ni en la búsqueda de Guadalupe. Su perfil ligado a los derechos de la comunidad LGTB, tal vez le dé por ahora un poco aire. Pero más allá de eso, le va a tocar dirigir un ministerio con escaso presupuesto. Para el año próximo con un recorte de un 10,3% el MMGyD, tiene el presupuesto más bajo de todas las asignaciones, con solo un 0,19% en relación al total de los presupuestos estatales. Teniendo en cuenta que el 90% va al magro subsidio del Programa Acompañar, el ajuste hacia uno de los ministerios más sensibles resulta criminal en un país que no logra bajar la estadística de un femicidio diario. Es necesario que demos la pelea para que la plata se destine a nuestras necesidades y la próxima parada es el 25N en el que militaremos para salir con todo a las calles.

JQ

# Che: economía e ideología

Ernesto Guevara, más conocido como el Che, nació en Rosario el 14 de junio de 1928. De joven emprendió viajes por Latinoamérica. Estando en Guatemala presenció el derrocamiento de Jacobo Árbenz orquestado por los EE.UU. y también estableció contactos con los cubanos que habían sido derrotados en el asalto al cuartel Moncada. Conoció en México a Fidel Castro y se unió al pequeño grupo que a bordo del yate Granma desembarcó en Cuba para iniciar la lucha contra la dictadura de Fulgencio Batista. Por su desempeño en la guerrilla recibió el grado de comandante. El 1° de enero de 1959 triunfó la revolución cubana. Su espíritu internacionalista lo llevó a pelear al Congo en 1965 y un año más tarde a Bolivia. Allí cayó en combate y fue fusilado en octubre de 1967.

En un nuevo aniversario de su caída, sintetizamos parte de una polémica económica que tuvo al Che como uno de los principales referentes. Lo hacemos con la intención de promover el estudio en los temas del marxismo leninismo.

La revolución cubana triunfó en 1959 y el carácter socialista se proclamó en 1961. Se aplicaron las leyes de reforma agraria, se nacionalizaron las empresas extranjeras y se colectivizaron gran parte de los medios de producción. Dos sistemas distintos se implementaron al mismo tiempo en la economía cubana. Uno fue impulsado por el INRA (Instituto Nacional de la Reforma Agraria) y el otro por el ministerio de Industria dirigido por el Che. La polémica sobre la construcción del socialismo se dio públicamente a partir del año 63 en las revistas "Cuba Socialista" y "Nuestra Industria".

El Che fue defensor del Sistema Presupuestario de Financiamiento (SPF) aplicado en la industria, y Carlos Rafael Rodríguez del Sistema del Cálculo Económico, empleado en la agricultura.

Para el Sistema Presupuestario de Financiamiento una empresa era un conglomerado de fábricas. Por ejemplo: todos los ingenios azucareros y otras unidades relacionadas con el azúcar constituían la Empresa Consolidada de Azúcar. Los consolidados no tenían permitido vender los productos a particulares: estos eran entregados a los organismos centrales del Estado. El control del plan, la gestión y la actividad de la empresa lo hacía el Estado en forma directa. En cambio, para los partidarios del Sistema de Cálculo Económico, cada unidad productiva era considerada una empresa en sí misma con personería jurídica. La autogestión financiera era la característica esencial del Sistema del Cálculo Económico. El Che se apoyaba en la concepción marxista de que había que utilizar las condiciones ya desarrolladas por los monopolios capitalistas: de allí que el nuevo poder debía mantener la centralidad.

En el SPF las empresas no poseían fondos propios ni tampoco podían obtener préstamos bancarios. Tenían en el banco una cuenta que les permitía retirar para los gastos y otra específica para el pago de salarios. Para el Sistema del Cálculo Económico, las empresas podían acceder al crédito si demostraban solvencia, similar a la forma de funcionamiento entre actores privados en el capitalismo.

Los partidarios de la autogestión financiera sostenían la preponderancia de los estímulos materiales individuales.



Para el Che, estímulo material y conciencia socialista eran términos absolutamente contradictorios. Si bien no los negaba, condenaba su uso como palanca impulsora de la economía. "Es por eso que luchamos contra su predominio, pues significaría el retraso del desarrollo de la moral socialista". (Sobre el Sistema Presupuestario de Financiamiento)

El Che concebía que los premios materiales conducirían a la lucha entre personas o grupos por asegurar determinadas condiciones de producción o distribución y obtener privilegios. Los medios de producción no les pertenecen a los trabajadores que los utilizan directamente, sino que son de propiedad colectiva, de la clase en su conjunto. Por ello sostenía el Che que es el deber moral social lo que debe guiar al individuo en el socialismo y no la búsqueda de beneficios personales.

*"Persiguiendo la quimera de realizar el socialismo con la ayuda de las armas melladas que nos legara el capitalismo (la mercancía como célula economi-*

*ca, la rentabilidad, el interés material como palanca, etc.), se puede llegar a un callejón sin salida... para construir el comunismo, simultáneamente con la base material hay que hacer el hombre nuevo. De allí que sea tan importante elegir correctamente el instrumento de movilización de masas. Este instrumento debe ser de orden moral fundamentalmente..."* (El socialismo y el hombre en Cuba)

Sin agotar todas las implicancias que conlleva esta polémica, en el mes de un nuevo aniversario de su caída en combate, destacamos estos importantes aportes del Che en relación al papel de la ideología en la construcción del socialismo.

Sabrina Fara

## Cultura y negocios

¿Qué es la cultura? Según la RAE, ésta incluye a todas las actividades producidas y llevadas adelante por la humanidad. Para otros, en cambio, la cultura es el conocimiento teórico, la instrucción académica, el arte. Una persona "culto" sería entonces aquella que más conocimientos acumula en el campo de lo "intelectual". Una persona que ha leído mucho es una persona "culto", aunque no sepa clavar un clavo en la pared, y un albañil es una persona "inculto", aunque sea capaz de levantar un edificio. Ésta es la definición que llevan adelante la derecha y sus aliados en Argentina y el mundo. Por otra parte, como el conocimiento "teórico e intelectual" hay que adquirirlo a fuerza de dinero, solo las clases poseedoras son capaces de acceder a la "cultura". Según ellos los pueblos no son "cultos", solo los poderosos pueden incorporar conocimiento y disfrutar del arte y así debe ser.

Bajo este paraguas político e ideológico han avanzado las prácticas privatistas, de la mano de recortes presupues-

tarios a las actividades audiovisuales, literarias, teatrales, etc. La amenaza de desfinanciación de los institutos productores y patrocinadores de las actividades artísticas por medio de la liquidación de los subsidios estatales, provinciales y municipales, forma parte imprescindible del plan de ajuste contra el pueblo trabajador.

En ese marco la reforma tributaria que fuera aprobada entre gallos y medianoches por el Congreso en 2017, cuando era presidente Mauricio Macri -específicamente, el art. 4° de la Ley 27.432-, prevé que los organismos de fomento a la cultura van a dejar de recibir las asignaciones específicas a partir del 1 de enero de 2023. Esta medida provocará el desmantelamiento de las políticas que promueven el desarrollo y fortalecimiento de más de 1200 bibliotecas populares de todo el país, que viene llevando adelante la CONABIP desde 1870, y afectará al Instituto Nacional de la Música (INAMU), el Instituto Nacional de Cine y Artes Audiovisuales (INCAA), el Instituto Nacional del Tea-

tro (INT), Radio y Televisión Argentina Sociedad del Estado (RTA), el Ente Nacional de Comunicaciones (ENACOM), la Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual y FOMECA, fondo creado para proyectos especiales de comunicación audiovisual y el apoyo a medios comunitarios, de frontera y de pueblos originarios.

El intento de acallar todas las voces contestatarias e insumisas que se levantan desde los escenarios, los centros culturales, las escuelas de arte, etc., es una constante en los planes estratégicos de las clases dominantes en Argentina.

Sin embargo, ha quedado demostrado a lo largo de la Historia, que los apagones culturales pueden demorar la producción cultural durante un tiempo, pero jamás destruirla. Nuestro pueblo ha hecho y sigue haciendo teatro en las plazas, literatura en los galpones, documentales con un teléfono móvil. La creación estética es imparable porque forma parte imprescindible de la nece-

sidad de nuestro pueblo de pensarse a sí mismo, y eso ninguna quita de subsidios lo podrá derrotar.

En momentos de brutal ajuste contra el pueblo trabajador y piquetero, la derecha que gobierna y la que espera su turno demoran y/o boicotean el tratamiento en el Congreso de la continuidad de la ley de financiamiento cultural. Mientras tanto, fijan un nuevo tipo de dólar preferencial para el pago a los artistas extranjeros que vienen a Argentina, traídos por empresas amigas del poder. Más de cincuenta millones de dólares al año se van de nuestro país en este tipo de eventos, pero en los centros culturales de la ciudad de Buenos Aires no hay plata ni para comprar detergente.

El FdT y JxC se dan la mano en un nuevo acuerdo más que explícito, que solo apunta a la dependencia y la ignorancia requerida por la cultura imperialista.

Carlos Ruiz

# Raíces históricas de la guerra Rusia-Ucrania

Reproducimos extractos de la charla brindada por el docente e investigador boliviano Santiago Zubieta, en el marco de las 4° Jornadas Antiimperialistas y Revolucionarias que se realizaron este año por impulso de nuestro partido. En estas líneas el compañero Zubieta desarrolla las raíces históricas de la guerra que hoy se desarrolla en el este europeo.

En torno a las cuestiones de las raíces históricas del conflicto, tenemos la expansión de Rusia a partir del origen que fue la zona que se comparte entre Ucrania y Rusia, Kiev. A partir, especialmente, de la incursión en la modernidad del Estado ruso, a partir de Iván el Terrible, Pedro el Grande, Catalina La Grande, las guerras napoleónicas, etc., hasta lograr una expansión hacia el este, especialmente hacia el oriente. En tal sentido, entenderíamos tal vez las raíces históricas del conflicto. Si bien evidentemente en la cuestión de la caída del bloque soviético a inicios de los años 90, o bien en el siglo XXI con el Euromaidán en el 2014 o la revolución naranja en el 2005, también con sucesos anteriores que según el mensaje a la nación del presidente Putin, el 21 de febrero de 2022, estarían las raíces históricas de lo que es el Estado ucraniano con estos personajes del bloque comunista del siglo pasado, es decir, Lenin, Stalin, Jrushchov y Gorbachov tendrían -según Putin- amplia participación en lo que sería ahora el conflicto ucraniano respecto a Rusia.

En primer lugar, Lenin por haber creado como una de las naciones independientes o autónomas de la Unión Soviética a Ucrania en 1922, junto a las otras tres que eran Rusia, Bielorrusia y la Transcaucasia. Así, Putin también habría mencionado que Stalin habría fortalecido al país ucraniano anexionándole territorio polaco. A su vez, habría pensado en Nikita Jrushchov, al ser Jrushchov ucraniano, habría tenido la responsabilidad de hacer que Crimea, la península de Crimea, pase a administración de Ucrania, lo que fue Crimea de forma tradicionalmente rusa, especialmente a partir de Catalina la Grande. Y finalmente Gorbachov quien, candidamente o de una forma muy ingenua, puede lograr con los occidentales un acuerdo, pero jamás se logró este acuerdo de forma escrita, en especial a lo que se refiere a la no expansión de la OTAN. Entonces Gorbachov había negociado con los occidentales la no expansión de la OTAN pero de forma verbal. Ahí Putin encuentra la formación del gran problema de Ucrania para el siglo XXI en los acontecimientos geopolíticos del siglo XX, en especial con los actores del comunismo.

Así tendríamos para el siglo XXI, si analizamos la situación geopolítica de Rusia -vista desde el Ártico o desde el norte- la cantidad de bases militares de la OTAN que rodean al país. Estas bases están tanto en Estados Unidos, Alaska, Groenlandia, todo Europa -desde el Mar Báltico hasta el Mar Negro- y también parte de Asia. Habría que considerar que Rusia, en su período de formación como Estado en la modernidad, solamente en 133 años fue destruida tres veces: entre 1812 con Napoleón, las batallas napoleónicas -en especial la batalla de Borodino- y en 1945 con la Segunda Guerra Mundial. Así pues, en este escenario de alta conflictividad entre Oriente

y Occidente, habría que pensar, considerar según la perspectiva rusa, un nuevo escenario de confrontación a escala muy grande, como fueron las anteriores tres. Y evidentemente el escenario que vemos aquí es altamente preocupante desde el horizonte de Rusia.

Ya pudiendo hablar un poco y yendo más allá de los orígenes del conflicto, podemos relacionar la cuestión de la obra de Lenin El imperialismo, fase superior del capitalismo. Al haber escuchado los minutos anteriores, este abordaje tendría que ser considerado de alguna manera. Aquí pues vemos en el libro de Lenin algunos puntos, él desarrolla algunos títulos, y en especial tenemos el primero que se refiere a la concentración de la producción y los monopolios. ¿Cómo se da eso en el siglo XXI? Vayamos al ejemplo concreto del Nord Stream 1 y 2. Hunter Biden -el hijo de Joe Biden- es director de una empresa ucraniana que controla los hidrocarburos y el gas. Entonces está muy relacionado el negocio en Ucrania con la familia Biden. De igual modo, Gerhard Schröder -el ex canciller de Alemania entre 1999 y 2005- también tendría fuertes responsabilidades de accionista en el Nord Stream 2, y también tendría fuertes influencias de amistad con Putin. Pues aquí vemos algunos ejemplos de esta cuestión que hablaba Lenin sobre la concentración de la producción y los monopolios.

También la cuestión de los bancos y el capital financiero, es decir, el imperialismo como expresión del capital monopolista y el capital financiero. Y en el siglo XXI tenemos esta gran trilogía dominada por Occidente, más propiamente por Estados Unidos, en torno al control del sistema financiero. Esta trilogía está formada por el SWIFT, el CHIPS y el dólar. El SWIFT cuya sigla en inglés quiere decir Sociedad para las Telecomunicaciones Financieras Interbancarias Mundiales; y el CHIPS, que básicamente son 43 personas quienes administran el CHIPS. Básicamente el CHIPS significa Sistema de Pagos Interbancarios de la Cámara de Compensación. En torno a esta trilogía se ejerce el dominio mundial financiero, principalmente estadounidense. Si bien podemos hablar de un escenario de multipolaridad o de tripolaridad, todavía es Estados Unidos quien controla la gran hegemonía del sistema, sobre todo financiero, con esta trilogía. Sin embargo, con el conflicto de Ucrania, nuevos escenarios de administración financiera en el mundo empiezan a emerger o a cobrar cierta importancia, aunque todavía son incipientes. Y aquí está el caso de China, con el CIPS, y el de Rusia con el NIR. El CIPS de China implica una alternativa al SWIFT occidental, tal cual el NIR ruso. Pero evidentemente estos sistemas financieros alternativos todavía están en etapa de gestación y no pueden hacer frente en el corto plazo, ni en el mediano plazo al poder hegemónico de

Estados Unidos. Pero sí con la guerra de Ucrania esto se ha acelerado y se está intensificando hasta lograr, hasta tener en el futuro un sistema multipolar también en el contexto financiero. Y obviamente los temas de finanzas son un aspecto muy importante en la obra de Lenin, bueno no de finanzas, sino del capitalismo como el capitalismo financiero. El capitalismo imperialista como capitalismo financiero.

También es lo que sucede con la exportación de capitales -también presente en la obra de Lenin- y aquí podríamos hablar brevemente de lo que es el militarismo económico y su relación con la tecnología. Pues históricamente el campo militar es el campo de investigación que cuenta con la mayor solventación, incluso con el sustento del erario público, de parte de las potencias. Así a partir del capitalismo del siglo XX -capitalismo monopolista financiero- existe una estrecha relación entre la investigación científica y tecnológica y el campo militar. Muchísimos productos actuales de la sociedad civil fueron creados o fueron provistos por la investigación militar, partiendo de las cremalleras, los cierres, las conservas, los enlatados, el internet, etc., etc. Así pues el campo militar y la investigación en el complejo militar industrial, es el campo síntesis de la producción científica a nivel mundial, y para colmo con fuentes del erario público o de los Estados, lo cual rompe el mito de libre mercado y del emprendedurismo que sería la base del cambio tecnológico. Asimismo, para cerrar, ya podríamos hablar de lo que es para Lenin el reparto del mundo entre las grandes potencias, tanto asociaciones como países. Aquí básicamente tenemos un esquema de los medios de comunicación dominantes a nivel mundial: en Estados Unidos The New York Times, Financial Times, Bloomberg, Fox News; en Inglaterra The Guardian; en Francia la AFP (Agence France Presse); Asia Times en Japón; y Global Times en China. Serían estos grandes monopolios quienes controlan el sistema de información a nivel mundial, es decir, la producción de imaginarios e ideologías. Y aquí nos llegaría básicamente la cuestión recalentada de toda esa información que se produce desde los escenarios mundiales.

Y para cerrar, tenemos la síntesis de que es una guerra de tipo híbrida. Hay muchos tipos de guerras que se juegan en medio, es una guerra multidimensional, tanto geográfica, como política, económica, histórica, mediática, cultural, militar, científico tecnológica. Y en alguna manera hemos tratado de brindar ese escenario de forma muy resumida el día de hoy.

[Continúa tras una pregunta de los asistentes] Se plantea un escenario de pesimismo, de crisis multidimensional. Pues evidentemente el siglo XXI muestra ese tipo de fractura geopolítica, esta

vez en el escenario de Ucrania, siendo Ucrania el sector geográfico y geopolítico que sirve casi de frontera en muchas dimensiones de la vida social entre Oriente y Occidente, tal cual fue el muro de Berlín en el siglo XX. Asistimos evidentemente a un nuevo escenario de fractura geopolítica desde Ucrania en Europa y también en Asia, lo que es la región de Taiwán y de China. Evidentemente esto se plantea -por lo menos desde una primera impresión- como algo que va a tener mucho tiempo de desarrollo todavía, es decir, que el conflicto va a asumir muchas manifestaciones, muchas perspectivas y muchos modos de ser tal cual ha asumido los años precedentes. Entonces, básicamente el conflicto puede permanecer latente muchísimas décadas del siglo XXI pero pueden variar los matices, las dimensiones, las intensidades, los flujos de violencias y de narrativas. Pero evidentemente fuese una solución a corto plazo o, como pretende demostrar la narrativa occidental respecto a supuestos fracasos en la operación de Rusia, pensando que este conflicto se va a solucionar rápidamente, evidentemente esto parece ser muy difícil; más bien parece ser algo de mucha data todavía y mucha tela por cortarse, incluyendo los aspectos más delicados de conflictos que puedan crecer mucho más y convertirse de guerras internacionales y de guerras de intervención a guerras totales, sobre todo gracias a los arsenales nucleares.

Entonces, la crisis es multidimensional, esto va a tener implicaciones económicas, financieras, culturales, mediáticas, de acceso a la información, de acceso a la educación política que cada uno desarrolle, ya vemos las descripciones que existen. Evidentemente no se muestra un buen escenario, ni en el corto, ni en el mediano, ni tampoco en el largo plazo. Lo que queda a los sectores progresistas de la sociedad es tener el olfato de entender que los grandes países imperialistas -entre ellos Estados Unidos- también sufren crisis internas muy profundas. En ese sentido, las crisis internas hay que tratar de aprovecharlas desde el punto de vista de los sectores sociales. No olvidemos que Biden y Kamala Harris asumen con una popularidad muy escasa en porcentajes casi a niveles históricos, sobre todo la vicepresidenta Kamala Harris tiene muy baja popularidad. Desde algunas posiciones de geopolíticos incluso se ha dicho que la cuestión del acoso a Rusia tiene que ver con una perspectiva de volcar la nación estadounidense hacia un apoyo de otra naturaleza en vez de pensar la crisis interna.

Entonces nos queda profundizar las crisis internas de los Estados nacionales, especialmente de las potencias, para emprender ahí los nuevos escenarios de lucha de ideas y de batalla ideológica, siempre pensando en el interés de los sectores populares.