



no transar

Órgano de Prensa del Partido Revolucionario Marxista Leninista

¡PROLETARIOS Y PUEBLOS DE TODOS LOS PAÍSES OPRIMIDOS... UNÍOS!

Año 18 - Nº 98 (3ra. época)

Precio \$5,00 - Solidario \$10,00

13-07-2015



PARA QUE NO SIGAN GOBERNANDO
LOS MONSANTO, LOS TECHINT
Y LOS BANQUEROS

**#VOTO
BRONCA**
-anulá, votá en blanco, no votes-

Por una
**VERDADERA
DEMOCRACIA POPULAR**

50 años **PRML**
PARTIDO REVOLUCIONARIO MARXISTA LENINISTA
MarxistasRev.com - 011550000000@partidoprml.org
@50aniversarioVCPRML - www.pmrml.org

Sindical : preparar la lucha contra el ajuste

Pág. 7

Desocupados: seguimos en las calles

Pág. 5

50° aniversario VC-PRML: El Partido y las elecciones

Pág. 10

Grecia: enfrentar el chantaje imperialista

Pág. 12

**10 razones
Para el Voto Bronca
en estas elecciones**

Pág. 2

10 razones para el VOTO BRONCA en estas elecciones

Nuestro partido, en las elecciones presidenciales y nacionales del 2015, llama al “voto bronca” es decir anular, votar en blanco o no votar.

1. ¿El llamado voto bronca significa no participar en las elecciones?

Este llamado, de hecho, es una posición electoral que se apoya en una visión del momento político y la experiencia de los últimos años. No rechazamos las elecciones por una cuestión de principios puesto que hemos presentado candidatos en otras ocasiones. Lo cierto es que hace 32 años que periódicamente se vota. Y hace 32 años que recurrentemente se aplican planes de ajuste contra los trabajadores y el pueblo. Lo hicieron Alfonsín, Menem, De la Rúa y también los Kirchner. Las elecciones pueden servir a los trabajadores y al pueblo en determinados momentos históricos, pero no resuelven los problemas de fondo: ni el atraso, ni la dependencia, ni la inequidad social, ni la democracia popular verdadera.

2. ¿Por qué no presentar listas?

Si bien denunciamos estas elecciones no eludimos tomar una posición y hacemos también campaña en todo el país, pero no llevamos candidatos: nuestros candidatos son el voto nulo, el blanco o la abstención. ¿Por qué? Porque estas elecciones no son ni libres, ni democráticas. Porque basadas en mentiras e hipocresías de campaña constituyen una verdadera estafa para el pueblo, armada y financiada para que ganen los partidos que administran el capitalismo monopolístico y dependiente. Porque pretendemos que la bronca y protesta de todos los días cobren mayor altura y no se diluyan en las urnas. Porque gane quien gane, no ganan los trabajadores y el pueblo.

3. ¿Es posible un cambio a través de estas elecciones?

No. Hay otra forma de intervenir en política. Nuestra constitución dice que “el pueblo no delibera ni gobierna sino por medio de sus representantes”. Traducido al criollo quiere decir: vos los votas y después ellos pueden hacer

lo que quieran por 4 años, incluso dejarte sin trabajo, educación o salud. Para nosotros es al revés: los funcionarios deberían obedecer el interés popular. Debería ser el pueblo, con la clase obrera a la cabeza, el que discuta y decida con sus representantes, sí, pero elegidos democráticamente, revocables en cualquier momento y con el sueldo de un trabajador. En el pasado y en el presente, a lo largo del país, hay ejemplos de experiencias de este tipo de democracia directa, que son posibles y realizables, y han crecido desde la rebelión popular de 2001. Sin un poder de este tipo, en manos de los trabajadores y el pueblo, toda promesa de bienestar, progreso e independencia es mentira.

4. El “voto bronca” ¿es un obstáculo para el desarrollo de la conciencia política de los trabajadores y el pueblo?

Por el contrario, desenmascara a esta democracia trucha donde hoy votás y mañana siguen decidiendo los Techint, los Monsanto, y los Arcor, la gran banca internacional o los “capitalistas amigos” del gobierno. Favorece una conciencia antimperialista y antimonopolística que está en la base de todo programa de acción independiente de los trabajadores y el pueblo, al tiempo que no siembra expectativa alguna en un régimen electoral, en un parlamento, que consagra el dominio de los partidos del gran capital.

5. ¿Por qué no castigamos a los de arriba votando a una lista que, aunque chica, su programa expresa justas demandas populares?

Porque estas elecciones están armadas para que ganen los poderosos, por eso son una estafa. No hay posibilidad para los chicos, ni para el cambio. Estaríamos legitimando unas elecciones truchas y dividiríamos el voto del pueblo en varias fracciones. Un masivo voto bronca es la expresión más legítima del malestar, el rechazo

y las necesidades insatisfechas de toda una población, y por lo tanto es más fuerte. El verdadero camino de acumulación de las fuerzas obreras y populares está en la lucha, en las calles, en las fábricas, en los barrios, en las aulas y lugares de trabajo o estudio. En organizar las demandas populares con un sentido de cambio de raíz. Tener uno o diez legisladores, no cambia la esencia de un parlamento que se limita a aprobar cuanto decreto o iniciativa viene del Ejecutivo, ni cambia tampoco el sentido de esta estafa.

6. Dicen que llamar al voto bronca desalienta la participación y el compromiso.

Este es un argumento que podemos escuchar de todos los políticos y voceros del régimen. En realidad lo que proponemos es todo lo contrario. ¿Por qué? Porque es una herramienta que el pueblo ha usado históricamente para expresar su repudio a quienes no lo representan. Lo usaron los radicales a principios del siglo pasado con la “abstención revolucionaria”, lo usaron los peronistas cuando su partido estaba proscripto, y fue el castigo que dejó tambaleando a De la Rúa en el 2001, cuando 10 millones de argentinos votaron en contra de esta democracia trucha. La democracia y la participación política se ejercen todos los días cuando luchamos por resolver los problemas nosotros mismos. No puede ni debe reducirse a meter un sobre en la urna cada tanto para elegir qué personaje de las clases dominantes pasará por encima de los derechos del pueblo hasta las próximas elecciones.

7. ¿El voto en blanco favorece al más votado?

En estas elecciones truchas, en algunos distritos, entre las maniobras tramposas se considera porcentualmente al voto blanco con el fin de licuar a listas más chicas (por ejemplo es necesario sacar más del 3% para obtener una banca o el 1,5 % en las PASO de Capital Federal). Otra maniobra es no contabilizar las absten-

ciones, las impugnaciones, los votos blancos y los votos programáticos (nulos) para la obtención del porcentaje. Así, por ejemplo: Cristina Kirchner ganó en el 2011 con el 54% de votos válidos. Pero en realidad significaban alrededor del 33% sobre el total de los habilitados para votar. De esta manera crean en la población la sensación de que a Cristina la apoyó más de la mitad de la población, cuando en realidad sólo fueron algo más de 3 de cada 10 argentinos. Más allá de estas maniobras tramposas el voto blanco sigue siendo una legítima expresión de descontento popular.

8. Supongamos que todos votan bronca, ¿quién queda entonces?

Así vote sólo el 10% del padrón, siempre alguno gana o entra al balotaje. Pero un masivo voto bronca tiraría por la borda las pretensiones de legitimidad que buscan el kirchnerismo y la derecha en la oposición. No es lo mismo, ni para ellos ni para el pueblo, que asuman con una minoría de votos o con la mitad. Sabiendo que tienen a la mayoría del pueblo en contra no les será tan fácil meter el ajuste que preparan para después de las elecciones. Y para el pueblo, como en el 2001, es un voto de confianza en sus propias fuerzas, que nos une y nos deja en mejores condiciones para continuar la lucha por nuestras demandas.

9. Y si hay un masivo voto bronca... ¿cómo seguimos después?

Cuando los cimientos de un edificio ya no resisten, en lugar de remendar, hay que tirarlo abajo y construir otro nuevo. La clase obrera y el pueblo argentinos tienen una larga historia de lucha. El Cordobazo fue

un boceto insurreccional que mostró qué forma puede tomar la lucha política de las masas en nuestro país: la democracia amplia y directa de las bases mediante los cuerpos de delegados, asambleas populares, sindicatos, multisectoriales y otras formas de organización; y la pueblada como una forma de imponer la voluntad popular. Distintas puebladas y conflictos que se desarrollaron en las últimas décadas, y sobre todo el 19 y 20 de diciembre de 2001, ratificaron ese camino.

10. ¿Anular, votar en blanco o abstenerse no expresa ningún programa?

Falso. Votar de esta forma expresa los reclamos y derechos que están presentes en cada lucha, todos los días y en las calles, fábricas, barrios y aulas a lo largo de todo el país. Detrás del voto bronca está el rechazo a la inflación que se come salarios e ingresos de los trabajadores, el reclamo contra la precarización laboral y la desocupación, el 82% móvil para jubilados, la demanda de bienestar para las mayorías populares que soportan el desamparo en la salud, educación, transporte, vivienda y servicios esenciales. Detrás del voto bronca está el repudio a los monopolios, banqueros y multinacionales que se la llevan en pala. Está el rechazo a la fraudulenta deuda externa, la dependencia y el saqueo. Detrás del voto bronca está el reclamo contra la persecución a los luchadores populares y pueblos originarios. Está el hartazgo y la bronca por tanta injusticia, corrupción e impunidad, junto con la intención y confianza de poder abrir un cauce distinto para que, de la mano de los trabajadores y el pueblo, hagamos realidad una Argentina verdaderamente popular y verdaderamente democrática.

Para que la lucha se abra paso vamos por el voto bronca

Elecciones polarizadas entre candidatos del ajuste

Los resultados de elecciones primarias o de gobernaciones realizadas a la fecha expresan una tendencia favorable a la continuidad de los partidos o gobiernos de turno. Con excepción de Mendoza recuperada por la oposición radical-pro luego de 8 años de peronismo o de Tierra del Fuego recuperada por el sciolismo, la orientación del voto en el resto del país va por el centro sin alteraciones y con la obviedad por parte de los contrincantes que la disputa central se librará en el mismo lugar donde anidan los mayores bolsones de pobreza, como es la provincia de Buenos Aires, y donde también se concentra la mayor cantidad de votantes. Allí el FPV tratará de compensar la desventaja que arrojó el veredicto en Córdoba y Capital el 5 de julio, apostando, como en otras oportunidades, a la eficiencia de su maquinaria controlada por intendentes y punteros. Se desprende de ello, en primer lugar, una precaria expectativa, visto la uniformidad del discurso; y la escasa convicción de cambios que despiertan propuestas vacías y candidatos cuasi mercenarios. En segundo lugar, una polarización intencionada y también, de hecho, ya perfilada entre el sciolismo y el macrismo como los dos referentes principales del establishment, ante el definitivo retroceso del massismo y el papel de relleno que juegan fuerzas menores. Y, en tercer lugar, al hecho de que aún en esas condiciones de validación que la gran burguesía pretende con cada elección, una persistente franja de voto-bronca, abstenciones, nulo o en blanco se repite, constituyendo el espacio más consecuente, entre programa y acción, para la denuncia del régimen político, para elevar la lucha obrero-popular en curso y para favorecer el desarrollo de una política revolucionaria.

Matrimonio con camas separadas

La consagración de la dupla Scioli-Zannini después del ninguneo a Randazzo, puso al gobierno en la grilla de largada para ir por otros cuatro años en el manejo de las riendas del estado. Más allá de especulaciones y condicionamientos que supone la vicepresidencia y la designación en los primeros puestos de las listas nacionales a referentes de La Cámpora, ni Scioli es un títere improvisado, ni Zannini podrá imponer demasiado sin Cristina como funcionaria y sin el manejo de la caja. En realidad se trata de una sociedad de mutua conveniencia que funcionó durante 12 años timoneada por los Kirchner y que puede cambiar, en este caso, el manejo del timón pero no el rumbo de las medidas más ortodoxas que se deberán aplicar. Dicho rumbo no es novedad y es inherente a un modelo agotado. Ya se intentó con la devaluación de Kicillof en enero 2014 y la recomposición en el pago de la deuda con el Club de Paris Repsol y Ciadi; pero luego, ante el fallo adverso de Griesa, la presidenta transformó la cuestión del “no pago a los buitres” en una bandera de campaña postergando toda decisión al respecto. Es decir que, si fuera por el rumbo más a la derecha, que

ahora debería timonear Scioli como estima la militancia kirchnerista, recordamos que su postulación surge del acuerdo con Cristina y Zannini al igual que el paquete de medidas que se aplicarán en caso de ganar, y que hoy deliberadamente se ocultan. Esta es la base sobre la cual se montan los acuerdos con los grupos económicos, que si bien miran con simpatía y prefieren muchos de ellos a Macri-Michetti, también ponen en debate la mayor o menor capacidad de contención de la rebeldía social que se vislumbra. Cualquiera de los dos candidatos con mejor chance vendrán, irremediablemente, con mayor devaluación, con pago de la deuda externa, con achiques salariales, con aumentos tarifarios, con represión. No son lo mismo, pero si en algo coinciden ambos, es en las medidas orientadas para descargar la crisis sobre el pueblo. Por otra parte, el reciente espaldarazo brindado por el motonauta a Carlos Menem en el acto de campaña en La Rioja, anticipa el cambio discursivo y también la disputa en la dupla oficial, provocando incomodidad en un kirchnerismo que siempre denostó al neoliberalismo de los 90. En esta misma línea, la renuncia del general Milani, a pedido de la presidenta, y más allá de las complicaciones últimas surgidas en las causas judiciales por la desaparición del soldado Ledo y otras por enriquecimiento ilícito, apunta centralmente a lavar la cara antes de la campaña para favorecer el discurso e imagen de los candidatos. Sin embargo se mantienen el equipo de espionaje montado por el general como los abultados recursos asignados.

La búsqueda de otro reaseguro, pero con mayor alcance y visibilidad, es el actual apresuramiento del gobierno en moldear el Poder Judicial con designaciones a dedo de abogados transformados en jueces subrogantes de tal forma de contar con una justicia adicta o al menos neutralizada. No alcanzan los fueros legislativos para proteger a todos, se necesita jueces propios para tener impunidad. Pero también preservar poder sin estar en el gobierno es una prioridad en los intereses de la corriente de la burguesía renegociadora surgida en el cono sur en los últimos 20 años. Si Brasil es un espejo, no lo es solo por la necesidad del ajuste que hoy imponen los grandes grupos apoyándose en partidos o candidatos pseudoprogresistas, lo es también porque allí la disputa por el control de la Justicia no parece llegar todavía a los mismos niveles locales. Ni en uno ni en otro bando entre oposición y oficialismo, la designación y remoción de jueces se realiza en defensa de los derechos y reivindicaciones de la clase trabajadora o de una inexistente justicia independiente, más bien es el reflejo de una pugna ya instalada entre facciones de la gran burguesía por el control estructural de algunos estamentos del estado. Como tal, dicha pugna tampoco es indiferente a los vaivenes de un mundo capitalista en crisis caracterizada por una abierta disputa intermonopólica en el control de los mercados.

La propia degradación del régimen democrático burgués y sus representaciones políticas, es el reflejo de que la política doméstica se define cada vez con

mayores ingredientes e influencia de lo que sucede en el orden internacional. Tal vez allí, en ese mundo desordenado y en las consecuencias del empobrecimiento y la resistencia que genera en los pueblos, están las razones del actual viaje del Papa por la zona.

Evitar el desbarranque antes del veredicto electoral

El gobierno pone todos los esfuerzos para que el deterioro de la economía no impacte en lo inmediato. Procura mantener los niveles de consumo y la tendencia declinante de la inflación por debajo del 2%, a la par garantizar el plan 12 cuotas y otras facilidades que agilicen la circulación de los últimos aumentos de paritarias, como parte de esa lógica. Una sensación reactivante, que no es tal, pero que en lo inmediato constituyen la táctica para demorar más allá de octubre las consecuencias económicas de las medidas de ajuste que deberán introducir. Allí está su apuesta y también en el mejoramiento de la asistencia social en el conurbano, a sabiendas de que aún en caso de una corrida cambiaria o escapada inflacionaria puedan sostener el diferencial de votos en juego. Los efectos del estancamiento actual con la no generación de nuevos puestos de trabajo, caída de la inversión y capacidad ociosa en ramas industriales en los niveles de 2003, déficit presupuestario récord, saldo comercial por momentos de signo negativo o renovación del crédito con la banca imperialista, quedarán como parte del recetario del capitalismo monopolístico para después del veredicto.

La realidad y el auge de luchas detrás de la vidriera

La otra realidad, como trasfondo a la vidriera electoral, son las condiciones de vida con el retorno de los cortes por escasez de gas y energía eléctrica ante los primeros fríos, toneladas de frutas sin levantar por el quebranto de las producciones regionales, la certificación de niveles de pobreza por encima del 30%, la gran cocina del narcotráfico ya naturalizada en el país con sus secuelas de corrupción, inseguridad y esterilización de nuevas generaciones. Hay que recordar al momento de elegir y del balance del período, que no son 12 sino 32 años con el régimen vigente y sin embargo las recetas de las clases dirigentes son las mismas, los intereses que defienden también y hasta los propios candidatos, cuando lo que verdaderamente interesa es terminar con un esquema de poder y un modelo de sociedad basado en la injusticia y el sojuzgamiento a la clase trabajadora.

Pero el pueblo no se resigna, persiste en la acción directa como base de su reclamo sin esperar soluciones de arriba. Si el mes anterior fueron los aceiteros con su paro y bloqueo de 25 días para romper el techo salarial y luego el paro nacional, hoy la lucha de los choferes de la línea 60 contra el lockout patronal, de los obreros de Acindar contra los despidos, de los fruticultores del Valle por los precios, o las tomas de los estudiantes secundarios contra el vaciamiento de la enseñanza

pública, caracterizan un cuadro de situación que se extiende desde hace muchos años, particularmente desde 2001, y que las fuerzas de izquierda junto a la vanguardia obrero-estudiantil deben trabajar para elevarlo hacia un plano revolucionario en lugar de esterilizarlo en el juego de una democracia domesticada.

El voto bronca, una propuesta justa y consecuente

Subyace así una situación contradictoria entre la tendencia mayoritaria al voto afirmativo y la escasa convicción a su vez de que por ese medio se produzcan cambios verdaderos. De allí la conducta natural, posterior a cada plebiscito, de continuidad de la lucha de masas por recuperar organismos gremiales y avanzar hacia el desborde de la burocracia sindical empresaria. En esa convicción, que no pudieron extinguir, anidan las mayores posibilidades de quebrar la política del ajuste, en la medida que sobre la base del plan de lucha y de las puebladas, también avance el debate en la vanguardia y en la construcción del frentismo revolucionario.

No se puede avanzar hacia un gobierno de los trabajadores, como sostiene el FIT, bajo la creencia de arrebatar electoralmente a la burguesía monopolística sus propios órganos de gobierno o insertar legisladores. Se avanza sí, en la medida que la táctica electoral contribuya a la unidad del combativismo la izquierda y los que luchan, y se proponga elevar y conducir la lucha de clases hacia un plano revolucionario para la toma del poder político. El voto debe acompañar esa perspectiva sin esperar milagros. Si la bronca o el voto blanco o nulo es una definición para que madure el auge de luchas y organice la rebeldía obrera en la perspectiva de la revolución y el socialismo, lo es tanto en primera como en segunda vuelta o en balotaje, de lo contrario se trata de puro oportunismo. Ese es el estigma que arrastra hoy el electoralismo de izquierda cuando llama a votar en blanco en el balotaje entre Larreta y Losteau en la ciudad porteña.

En ese marco, el PRML viene dando la batalla política para ampliar la franja del voto bronca, entendida como la propuesta justa para derrotar la política de trasladar y hacer pagar la crisis a los trabajadores. Es una propuesta democrática que no delega derechos ni siembra esperanzas institucionales. Que no se diluye en el posibilismo del parlamentarismo y puja sí, para que la unidad y el programa esbozado en la lucha de todos los días se eleve política y organizativamente.

Es un debate abierto y como tal salimos a militar con afichadas, volantes y pintadas. Llevarlo a los centros de trabajo a la vanguardia natural y al activismo militante. Concretar charlas, actos y organizar junto a otras agrupaciones espacios de coordinación por el voto bronca, que son espacios de lucha tal cual se viene conformando en Capital, Tucumán, Chaco y en todos los lugares del país donde sea posible confluír para que las brasas de la rebelión de diciembre de 2001 y del Puente Pueyrredón sigan encendidas.

Andrés Zamponi

Elecciones CABA

Un tercio de no votos, votos en blanco y anulados



La primera vuelta en la ciudad ratificó al PRO como ganador. Sin embargo, los números completos no son tan espectaculares como Mauricio y los suyos quisieran.

De cara a las presidenciales, el PRO se jugó a fondo a consolidarse electoralmente en el único distrito en el que puede ostentar un triunfo. Ratificó así su tercio del electorado porteño (32% sobre el total de los empadronados, 45% de los votos válidos). A pesar de la distancia sensible con el segundo, se trata de una victoria discreta si se tiene en cuenta que eso es lo que ya tenía desde las PASO: el PRO sigue siendo una fuerza de la Capital a la que los escenarios nacionales le quedan grandes. A pesar de que los números a simple vista parecen implacables, tampoco consi-

guió mayoría legislativa, amén de haber perdido dos legisladores.

El kirchnerismo, tercero cómodo, se contenta con haber subido unos puntos respecto de la primaria. Fue su única buena noticia, ya que pasó de ser segunda minoría legislativa a tercera. Cumplido el humilde objetivo de refugiar en la Legislatura a los retirados del gobierno nacional -con Tomada a la cabeza- los K meten violín en bolsa: que ahora salga a darle a sus votantes libertad de acción "de hecho" frente a la segunda vuelta, es una confesión de parte de que la lucha contra el macrismo es poco más que una pose. De ahora en más, la privatización del espacio público, la adjudicación a privados de cuanto cosa sea posible, los ataques a la educación y la salud públicas, etc, será negociada principalmente con los legisladores de la UCR y la CC que accedieron a través de ECO. Sería demasiado simplificado sumarlos a los del PRO y plantear que todos juntos llegarían al quorum: el propio Sanz puso en duda la continuidad de la alianza radical con el macrismo más allá de las elecciones de octubre.

La segunda vuelta entre Larreta y Lousteau estira una estafa electoral en la que desde el vamos el pueblo estaba condenado a ver perjudicados sus intereses ganara quien ganara. Ante este panorama, es correcta la posición de las listas de izquierda de no votar a ninguno de los dos, aun aunque lo hagan luego de haber avalado estas elecciones tramposas y con el premio consuelo de legisladores que se indignarán

ante las decisiones tomadas contra el pueblo, con sinceridad sin dudas pero con igual impotencia.

Frente a un ballottage en donde los trabajadores no tienen nada que decidir en su favor, ratificamos nuestro rechazo a un régimen político falsamente democrático, hecho a medida de las grandes corporaciones y de los negociados con los privados. Nos apoyamos en ese 29% del padrón que no fue a votar, anuló su voto o votó en blanco, siendo este porcentaje la segunda opción electoral, lejos del 18% de Lousteau (25% sobre el total de votos válidos) y del 15% del kirchnerismo (22%). Aquí están las premisas políticas que hay que hacer empalmar con la lucha de los trabajadores del subte, de los docentes, los empleados de la salud, los estatales, los habitantes de los barrios y los estudiantes, para formar una verdadera oposición al macrismo y al resto de los proyectos gran burgueses surgida de la rebelión de los de abajo.

EN ESTE BALLOTAGE, COMO EN LAS PASO Y EN LA PRIMERA VUELTA, RECHAZAMOS A LOS CANDIDATOS DE LOS DE ARRIBA, NO VOTANDO, ANULANDO O VOTANDO EN BLANCO.

PRML - CAPITAL FEDERAL

Declaración

Sobre la nominación de Carlos Zannini y Vanguardia Comunista



La nominación de Carlos Zannini en la fórmula presidencial del FpV, entre una de sus consecuencias, expuso otra vez y públicamente el origen político del Secretario de la Presidencia y ahora candidato. En esa exposición pública se deslizaron verdades e inexactitudes, cuando no algunas versiones mal intencionadas o de ocasión.

Efectivamente Zannini fue miembro de Vanguardia Comunista y, a causa de su militancia en la organización, estuvo detenido durante cuatro años durante la dictadura genocida del 76.

Es cierto también que Vanguardia Comunista fue un blanco de la represión dictatorial. Centenares de perseguidos, presos y más de medio centenar

de desaparecidos, entre los que se cuentan la mayoría de los miembros de su dirección de entonces. El Zannini de hoy nada tiene que ver con el militante de VC que fue. Su historia no difiere de la de tantos otros que, abandonaron sus justas aspiraciones de cambios revolucionarios en la sociedad y traicionaron sus banderas.

Vanguardia Comunista, lejos de su extinción hoy reafirma su continuidad histórica en el Partido Revolucionario Marxista Leninista (PRML), no inclinó sus banderas antiperimperialistas y populares comunes a la generación revolucionaria de los 60-70, ni el reconocimiento de la clase obrera como la única clase capaz de conducir al socialismo, a una sociedad solidaria y sin explotación social.

La verdad de VC está en sus dichos y escritos pero sobre todo en su práctica; está en el impulso al clasismo revolucionario de Sitrac-Sitram, de IME, Smata y Transax cordobeses, del Sindicato del Ingenio Ledesma en Jujuy, del Swift de Rosario, de los metalúrgicos de Villa Constitución, de los municipales de Sáenz Peña, de Rigolleau y Tensa en el Gran Buenos Aires.

Está en la promoción activa del Viborazo o Segundo Cordobazo. Está en la consigna de "parar, ocupar y luchar" frente al golpe genocida del 76. Está en la lucha antidictatorial consecuente que se cobrara la vida de tantos militantes desde la caída de Emilio Jáuregui en adelante.

Desde su nacimiento, y en el debate abierto en el

movimiento comunista internacional entre la revolución y el revisionismo, Vanguardia Comunista se alineó claramente con revolucionarios como Mao, Ho Chi Mi, el Che y EnverHoxa en defensa del marxismo leninismo. Con sus particularidades ese mismo debate atravesó a la generación militante del 60-70, en nuestro país.

Desde aquel entonces a hoy, Zannini, pasó a defender otro proyecto político y otros intereses de clase contrarios a los de la clase obrera y el pueblo. Ahora, como candidato impuesto por Cristina Kirchner, en una asociación necesaria con Scioli para reafirmar, luego de 12 años, la continuidad de un proyecto que requerirá inevitablemente de un mayor ajuste acorde a las necesidades del gran capital monopólico y financiero. Años en que permaneció inalterable la pobreza estructural, la profunda desigualdad social y la búsqueda de nuevos socios para afirmar una vieja dependencia.

Frente al actual momento, donde las demandas populares se expresaron en un masivo paro activo y las movilizaciones que lo rodearon y continúan hoy, nuestro partido, PRML como ayer VC, no siembra expectativas en un proceso electoral amañado caracterizado por las promesas vacías y el doble discurso y apuesta sí por la apertura de una nueva situación y, con la mayor confianza en la lucha del pueblo, militamos por una democracia popular, sin monopolios y sin dependencia.

PRML, 23 de junio de 2015

Jujuy | A 39 años de la noche del apagón Acto en un nuevo aniversario



El 27 de julio se cumplen 39 años de la “Noche del Apagón” en Ledesma, donde fueron secuestradas más de 400 personas por parte de la dictadura en complicidad con los Blaquier. El 22/23 de julio, el PRML y la Corriente Sindical Jorge Weisz realizarán un acto en Libertador General San Martín (Jujuy) en la puerta de la casa donde vivió Weisz, desaparecido esa noche, militante de Vanguardia Comunista e impulsor del clasismo.

El Ingenio Ledesma fue uno de los primeros latifundios que existió en el país y no ha detenido su crecimiento hasta nuestros días. Con la inclusión de tecnología y diversificación de inversiones se transformó en una agroindustria que monopoliza la producción de azúcar en Argentina, pero que

también abarca la producción de papel, cítricos, carnes, cereales, alcohol, bioetanol, jarabes y almidón de maíz, siendo en la actualidad una de las concentraciones monopólicas más grandes del país.

Una auténtica empresa capitalista monopólica que extendió sus ramas por todo el país y en decenas de actividades económicas diferentes, asociándose con capitales extranjeros, explotando desde hace cientos de años a los trabajadores de la zona, transando con el poder político y colaborando con las diferentes dictaduras. Es uno de los grupos económicos nacionales que más se amoldó al capitalismo dependiente y como consecuencia de esto, es uno de los grupos monopólicos que mejor se adaptaron al proyecto agro exportador del kirchnerismo.

La complicidad de los Blaquier con la última dictadura militar quedó marcada en lo que se dio a conocer como la “Noche del Apagón” de Ledesma. En esa época el Ingenio era el encargado de la distribución de electricidad en la localidad y en la semana del 20 al 27 de julio de 1976, se sucedieron cortes de luz, en el marco de los cuales fueron secuestrados 400 personas, que fueron trasladadas en vehículos brindados por la empresa a los militares.

Jorge Weisz, militante de Vanguardia Comunista y delegado sindical de Ledesma, fue uno de los desaparecidos del Ingenio por su impulso a la organización, la lucha gremial y política de los trabajadores, motor de la reconstrucción del Sindicato y activo promotor del clasismo. Por haber dado su vida por la clase obrera, 39 años después continuamos levantando aquellas banderas, por una Argentina sin monopolios.

Marilyn Tejeda

Movimiento de desocupados

Si el gobierno no cumple, seguiremos en las calles

El jueves 2 de junio se realizó una importante movilización de desocupados en pleno centro porteño frente a la Casa de la Provincia de Buenos Aires. Participaron de la jornada CUBa - MTR - MIDO, Brazo Libertario, Movimiento TORRE, TODU, Martín Fierro, Juventud Guevarista, MOVADef y Movimiento de Organizaciones Territoriales.

En la fresca mañana invernal más de dos mil piqueteros reclamaron la falta de cumplimiento del ministro de Desarrollo Social de la provincia, Eduardo Aparicio, de los acuerdos realizados sobre el final del año anterior y principios del actual. En esas oportunidades, el ministro, acompañado de funcionarios de diferentes áreas, prometió comenzar a dar participación a grupos de desocupados en programas de trabajo, estudio y capacitación, entre otras promesas. Fueron presentados listados con todos los datos solicitados de los interesados en tomar algunas de estas propuestas, fundamentalmente entre los más jóvenes, que son justamente quienes tienen dificultades de poder ingresar en el mercado laboral.

En esas reuniones también se acordó con Aparicio y sus asesores actualizar el presupuesto que permita aumentar el ingreso de “Barrios Bonaerenses” (un subsidio provincial para desocupados), teniendo en cuenta que los \$ 400 que se reciben mensualmente son insuficientes frente a la imparable inflación que sufre el país. Otro punto requerido fue poder hacer más ágil el mecanismo



para hacer trámites que permiten tener el padrón de las organizaciones actualizado (altas, bajas e incorporaciones) y por último, la entrega en tiempo y forma de los alimentos para comedores, merenderos y su distribución entre los más necesitados, modificando el tipo de alimentos recibidos, ya que los actuales carecen de las suficientes vitaminas y proteínas que requieren niños, embarazadas y mayores.

El compromiso de efectivizar los reclamos por parte del ministro fue dado en la última reunión, pero como es común, solo se cumplió a medias un solo punto;

el trabajo para jóvenes no pudo ser posible por falta de presupuesto, los productivos, a pesar de la insistencia y las presentaciones no tuvieron respuestas, los programas de estudio de Enfermería jamás se concretaron y con los alimentos, una de las primeras conquistas de las organizaciones que lleva más de tres lustros, solo cumplieron a la fecha con una entrega en lo que llevamos del año, cuando corresponde que sea mensual.

Esta situación determinó la necesidad de hacer consultas con otros movimientos que pasaban por la misma situa-

ción. A partir de ahí se tomó la decisión de retomar el plan de lucha que permita encaminar los reclamos de los que menos tienen, más si se tiene en cuenta que muchos de estos son conquistas ganadas por los desocupados en largas jornadas de lucha y no se puede permitir que las quiten. Por ahora la falta de trabajo genuino es una realidad concreta en todo el país. Las condiciones laborales solo mejoraron para algunos sectores, pero la desocupación sigue instalada en los barrios y se agudiza día a día, frente a nuevas suspensiones y despidos en fábricas, frigoríficos y trabajadores de la construcción entre otros.

Durante la jornada de protesta hubo un llamado de parte del ministro Aparicio convocando a los referentes de las organizaciones movilizadas a una reunión para el día 11 de julio en la ciudad de La Plata, nuevamente con la promesa de dar salida a los reclamos. Si no se obtiene una respuesta clara al petitorio que se llevará, seguirá el plan de lucha en marcha y continuarán las acciones hasta lograr el cumplimiento definitivo de todos los puntos. Cristina Fernández puede afirmar en sus discursos que disminuyó el índice de pobreza y bajó la desocupación, los pobres de todo el país sabemos que es una mentira más del gobierno, de este mismo que facilitó el enriquecimiento de los banqueros y los monopolios, ignorando todas las necesidades de los trabajadores y el pueblo como la salud, educación y vivienda digna.

Oscar Kuperman

No a las máquinas SUBE en detrimento de las condiciones laborales

Metrovías ha comunicado que se instalarán máquinas de autorecarga de SUBE en todas las líneas del subte. En la licitación 162/14 de febrero de 2014, la operadora SBASE.

detalla desde el objetivo hasta el sistema de contratación, pasando por la cotización de tal emprendimiento, los plazos y los costos tanto de mantenimiento de las máquinas como de la póliza de seguro. La intención es instalar 250 máquinas por un costo de \$22.425.000, a razón de \$90.000 por cada una. Los plazos ya se encuentran demorados, ya que la instalación debía estar terminada en el mes de diciembre pasado.

Otras de las licitaciones del 2014 que no significaron mejoras directas de las condiciones de trabajo de los empleados del subte fueron la instalación de red inalámbrica -N°174/14- con un costo de \$56.198.347 más IVA y la N°166/14 para la puesta en funcionamiento de cámaras de seguridad por un monto de \$50.000.000.

Pero volviendo a los artefactos que nos convocan, entendemos que el objetivo principal de la automatización de la recarga -en las condiciones actuales- es abultar los bolsillos de Benito Roggio y el GCBA, ya que las consecuencias serían la reducción de puestos de trabajo de boleteros y recontadores y la tercerización de auxiliares.

El plan macabro de la patronal macrista de flexibilización laboral se consumará con el congelamiento de ingresos de nuevos trabajadores y el no reemplazo de jubilados, lo cual por ejemplo atenta directamente contra la *bolsa de trabajo*, reivindicación histórica en este sector.

En este marco de situación, debe quedar claro que la oposición no es a la innovación tecnológica en abstracto, sino en función de las consecuencias que estos proyectos tienen para trabajadores y usuarios.

Es infame utilizar millones y millones de pesos en cuestiones que no son primordiales para los laburantes, cuando aún siguen pendientes necesidades sentidas por saldar como por ejemplo parar con el robo del impuesto al salario, concretar la figura de insalubridad y el 82% móvil, entre otras. Seguramente en otro estado de situación del subterráneo, las mejoras tecnológicas (si estuviese garantizado un servicio óptimo con todo lo que ello requiere) serían una reivindicación más de los propios trabajadores, pero bastante lejos estamos de ello.

Lamentablemente, tanto la UTA como la dirección traidora de Pianlli-Segovia en la AGTSyP apoyan en los hechos la política de ajuste del PRO. Sin irnos demasiado lejos, el pasado 3/7 se celebró una audiencia entre Metrovías y directivos de la AGTSyP frente a miembros de la Subsecretaría de Trabajo, Industria y Comercio del GCBA y con la ausencia de SBASE. Allí se labró un acta donde la empresa arremetió con la instalación propuesta manifestando que *"son un complemento a la venta de pasajes"* manteniéndose la dirección del sindicato vacilante frente a dicha ofensiva. Discursivamente Pianelli amenaza con medidas gremiales, pero el trasfondo de la cuestión impera en el incumplimiento por parte de Metrovías de sus promesas pasadas de tomar nuevos trabajadores afines a dicha burocracia sindical.

En este sentido, alertamos a los miembros de la Bordó Violeta flamantes integrantes del Secretariado Ejecutivo -Dellecarbonara, Mastandrea-, que el centro de



la disputa no puede ser bajo ningún punto de vista *"Si entra mi gente, entran tus máquinas"*, debiendo dicha representación de la minoría en la Comisión Directiva denunciar cualquier maniobra en ese sentido y no caer en el mismo oportunismo. Por el contrario, la Bordó Violeta debe encabezar ya una campaña de rechazo furibundo a posibles achicamientos de personal y procesos de profundización en la precariedad laboral.

Llamamos a los trabajadores y cuerpos de delegados combativos del subte a rechazar de cuajo este engañoso plan y redoblar los procesos de organización y lucha adoptando definiciones comunes mediante asambleas en pos de avanzar en las reivindicaciones más urgentes que aún restan saldar.

Esta no es sólo una lucha gremial sino que debemos dar la batalla política para que los planes de ajuste del GCBA-Metrovías no avancen. En el camino de arrebatarle al Ministerio de Trabajo de Tomada la personería gremial de la AGTSyP, tal hicieron sentir más de 500 voces el pasado 24/6. En la senda de los cortes, paros, apertura de molinetes y boicot a los efectos de recuperar esa tradición de lucha, faro de millones de trabajadores del país.

Lucrecia Amenábar

Conflicto en la línea 60

Persecución sindical e irregularidades en los subsidios



Para entender el conflicto en la línea 60 hay que explicarse sobre un par de puntos. En primer lugar, quiénes son hoy dueños de la empresa.

Cuando la empresa quedó en concurso preventivo en 2011, estaba estructurada como una "sociedad de componentes": cada vehículo pertenecía a un accionista-propietario que se quedaba con la recaudación pagando un cargo a la administración. Pero, con un pasivo concursal del orden de los \$ 250 millones, la mayoría de los 250 propietarios-componentes salieron a vender sus acciones entre mediados de 2010 y enero de ese año. Tras numerosas cesiones de acciones minoritarias, alrededor del 88% de la empresa -que transporta cerca de 250.000 pasajeros por día- quedó en manos de tres nuevos dueños:

- El grupo NUDO, que explota actualmente las líneas 5, 50, 99, 106 y 107. Este consorcio está integrado por dos pesos pesados del sector: el grupo DOTA -que tiene más 1.700 vehículos y opera, entre otras, las líneas 5,8,23,44,76,91,101 y 188- y Nuevos Rumbos, la empresa concesionaria de las líneas 26 y 132.

- La compañía Rosario Bus, del empresario santafesino Agustín Bermúdez, que opera 16 recorridos urba-

nos en el Gran Rosario y las líneas 41 de la CABA y 203 del Conurbano.

- La firma Micro Ómnibus Tigre, que explota varios ramales comunales en la zona norte (204, 228, 505, 506, 512, 513 y 720, entre otros) y a la cual se vincula con intendentes de la zona donde operan las líneas. De 2011 a hoy la concentración se hace más evidente, siendo DOTA en la actualidad uno de los grandes monopolios del transporte. La concentración monopólica del transporte automotor es una característica de estos últimos años, particularmente bajo los gobiernos kirchneristas. Así, la empresa recibe, según denuncian los trabajadores, cerca de \$34.000.000 en subsidios, los cuáles no se traducen en mejoras en el servicio ni tampoco reducen el valor del boleto para sus usuarios, en su mayoría trabajadores de la zona norte y sur de la provincia de Buenos Aires. Así es como, de fondo, en este conflicto hay un cuestionamiento a la política de transporte del país. La denuncia traspasa el reclamo gremial y desnuda las irregularidades en el tema subsidios.

Otro punto a resaltar es la historia de la organización sindical de los trabajadores de la línea 60. Hace más de diez años que, primero por abajo y casi en la clandestinidad, y luego ya abiertamente, llevan adelante una línea de consulta en asambleas y medidas de fuerza respaldadas por la mayor parte de los trabajadores. Así se convirtieron en una referencia para muchos trabajadores de otras líneas y constituyen hoy la clara oposición a la burocracia de la UTA.

El 25 de junio pasado, en el marco del pedido de reducción de jornada laboral por insalubridad y luego de haber protagonizado cortes en Puente Saavedra y La Noria durante la negociación de la paritaria de UTA,

se produjo el despido de un activista. La asamblea de trabajadores resolvió la medida de fuerza de no cobro de boleto por la reincorporación y la respuesta de la patronal fueron otros 50 telegramas de despido. En ese momento se dictó la conciliación obligatoria de la cual los delegados no fueron notificados. La empresa entonces llevó adelante un verdadero lock out.

Con el apoyo de trabajadores, delegados, seccionales, sindicatos combativos y antiburocráticos, organizaciones sociales y políticas, los trabajadores permanecieron en las cabeceras y un par de días después decidieron reanudar el servicio, saliendo las unidades de la cabecera Constitución. La cabecera de Ingeniero Maschwitz se encuentra militarizada y la justicia ordenó la salida de 10 coches por día, todo esto garantizado por los trabajadores y sin presencia de los empresarios.

El 7 de julio se realizó una masiva movilización al Ministerio de Transporte -donde no fueron recibidos- y luego a la Casa Rosada, en donde asentaron por escrito sus reclamos. Los compañeros de la 60 contaron con el apoyo de muchos trabajadores de otras líneas y otros sectores, entre los cuales se destacaron los aceiteros que rompieron el techo salarial del gobierno. El planteo de los trabajadores fue directo: "Nosotros podemos garantizar el servicio: vamos la estatización de la 60".

La pelea contra el ajuste continúa más allá de elecciones, ballotage y vedas. Los trabajadores de la 60 eligieron la lucha y en ese camino están. Es clave que estas peleas no se den aisladas y podamos unificar los reclamos y las medidas en un polo de coordinación. Hoy más que nunca.

Isabel Gómez

De la defensa del salario a la preparación de la lucha contra el ajuste

La mayoría de los gremios han cerrado ya sus paritarias (quedan entre los grandes los ferroviarios). A excepción de los sindicatos alineados con el gobierno nacional, la mayoría firmaron por encima del tope del 27% que pretendió imponer el ministerio de Economía. Varios fueron los mecanismos que la dirigencia sindical encontró en la mesa de negociación con el oficialismo para sortearlo. Aunque los aumentos pactados se vieron parcialmente recortados al pagarse en dos o tres cuotas. A ello se sumó que, en las paritarias del año pasado, los salarios perdieron entre 5 y 10% en relación a la inflación real, y eso no se recuperó en estas.

La avanzada de los trabajadores para quebrar los topes, sin dudas, la constituyeron los aceiteros del Gran Rosario que con su larga y combativa lucha doblegaron la componenda del gobierno con los monopolios del complejo sojero.

La masiva respuesta de los trabajadores al paro nacional del 31 de marzo fue la base para la extensión de los reclamos salariales y para rebalsar los topes.

En medio de los ruidos electorales,

con los primeros aumentos en los bolsillos, ahora hay que colocar la atención en las consecuencias del estancamiento industrial y del empleo, con los consiguientes planes de suspensiones, cuando no despidos (aunque sean a cuentagotas).

Así ocurrió con Acindar, donde aparecieron las primeras señales de ajustes en la producción y de extensión de la flexibilización laboral. Doce compañeros fueron cesanteados y sus compañeros tras debatirlo en asamblea marcharon al paro y si bien, luego seis días, acataron la conciliación el conflicto sigue latente.

De igual manera, los compañeros de la línea metropolitana de colectivos 60 enfrentan el despido de más de 50 choferes tras resistir el despido de otro compañero. Los trabajadores de la 60 vienen de una larga experiencia de lucha y combatividad con sus cortes de calle y la negativa a cobrar boletos. Enfrentan la oposición de la burocracia traidora de la UTA y, sobre todo, una patronal de tinte mafioso que busca descabezar a los delegados que impulsan la resistencia. Al momento de esta nota, se discutían medidas de acción para enfrentar el lock out de la empresa que se niega

no sólo a restituir a los despedidos sino que impide al funcionamiento normal de los colectivos.

Decíamos que, tras el cierre de las paritarias, las manifestaciones del ajuste en marcha y su impacto sobre el empleo y las condiciones laborales se colocan en el centro de la preocupación y preparación de los trabajadores para hacerles frente. Mencionamos solo dos de los tantos ejemplos que ocurren en el Gran Buenos y en los pueblos y ciudades del resto del país.

Otro frente de atención lo constituyen las elecciones en varios gremios donde, en muchos casos, es posible dar pasos de avance en la consolidación de un activismo combativo que reclama poner los sindicatos en línea con la lucha de los trabajadores. El combativismo sindical y la izquierda avanzan en la formación de listas que enfrentan a la burocracia gremial por la recuperación de cuerpos de delegados, comisiones internas y sindicatos. Entre esos procesos se destacan las elecciones de la Asociación de Trabajadores del Estado (ATE) para la renovación de la comisión directiva nacional. Aquí un sector de la oposición antiburocrática de izquierda se

presenta a través de la Lista Bermejón, a la cual brindamos nuestro apoyo. Docentes primarios, universitarios y ferroviarios, entre otros, marchan a procesos electorales de distinta índole pero que son una oportunidad para que el combativismo sindical consolide y avance en sus posiciones.

Hoy el escenario internacional es aleccionador. El capital financiero internacional, las multinacionales y la gran burguesía local someten al pueblo y los trabajadores griegos a un durísimo ajuste y descargan las consecuencias negativas de una crisis que se desató en el 2008 y que lejos está de concluir. Y todo para pagar una inmoral deuda externa y salvar a los bancos y monopolios.

Argentina no está al margen de este cuadro y sus secuelas. Si bien hoy está atenuado y oculto tras el velo electoral, aparecerá bajo la forma del ajuste gane quien gane. Los trabajadores deben prepararse para la lucha con las herramientas que vienen de su experiencia histórica: el paro, el piquete, la unidad de acción y la organización, el Cordobazo.

Ricardo Jufre

Provincia de Buenos Aires

Por la continuidad del plan de lucha



Junio continuó con el ánimo de lucha de los últimos meses en la Provincia de Buenos Aires, y no es para menos. A la denuncia de 700 docentes sin cobrar en Tigre en el mes de mayo, se llegó a la cifra de 60.000 docentes con irregularidades en su cobro a la fecha (número reconocido por el propio Baradel). Este fenómeno se expresó en forma de bronca en la masiva adhesión al paro convocado por los Sutebas opositores el 22 de junio, que además tuvo un gran acaatamiento en las seccionales oficialistas. A esta situación se le suma la ya cono-

cida falta de presupuesto para el mantenimiento de las escuelas (en invierno, la ausencia de calefacción hace prácticamente imposible permanecer en el aula), las irregularidades en el IOMA, la presentación de un Código Educativo por parte de un senador del FPV que precariza más el trabajo e intenta destruir gran parte de las conquistas logradas en décadas de defensa del Estatuto docente; y para completar, el gobierno de Scioli implementó un ajuste completamente ilegal expresado en los recibos de sueldo bajo los ítems 1103 y 1104. ¿Cómo interpretar este ajuste salvaje sobre la educación pública? Es sabido que la misma no es una prioridad del Gobierno de la Provincia ni del Gobierno Nacional. Más allá del doble discurso sobre la inclusión y la "superinversión", las pruebas están a la vista: las escuelas se caen a pedazos y el docente está entre los trabajadores peor pagados del país (y de la década).

Las campañas electorales están a la orden del día y tanto Scioli como los candidatos de todos los colores miran para otro lado a la hora de hablar del presupuesto educativo y de la regularización definitiva en los cobros de salarios, despejando cualquier duda sobre qué lugar ocupa en la agenda del próximo gobierno este problema.

Ahora, ¿cómo y quiénes organizan la bronca de la docencia y la convierten

en programa de lucha que supere esta situación? ¿Quiénes se plantan frente al ajuste de hoy y el que vendrá y reivindican el rol fundamental de los educadores y de la escuela pública? Indudablemente, las cúpulas de los principales gremios, no. Baradel -desaparecido de escena hacía meses- se limitó, frente a la gran presión de las bases, a presentar "una denuncia de cobros indebidos" ante la Justicia. Esta medida habla del nivel de burocratismo al que estos dirigentes están habituados y reafirma la intención de no agitarle las aguas por ningún motivo ni al Gobierno provincial ni al Nacional, a quienes debe absoluta lealtad, sobre todo en este año electoral. Esta actitud implica descartar de cuajo cualquier tipo de medida activa de lucha: asambleas por escuelas con mandatos, plenarios de delegados, movilizaciones, cortes, etc. Los aliados del ajuste y del gobierno tienen nombre y apellido y los docentes de la provincia no deben depositar en ellos su confianza.

Quiénes trazaron otro camino fueron algunas seccionales de los Sutebas opositores (Multicolor) como las de Tigre y Escobar, que expandieron por gran parte de la provincia las reivindicaciones de las que tendría que hacerse cargo Suteba Central. Avanzaron en denuncias sobre la responsabilidad de Scioli y sus ministros como ejecutores del ajuste.

Se tomó la DGCyE en La Plata; se llamó -luego del Plenario Provincial Multicolor en La Plata y junto con UDOCBA- al paro activo del 22/06, denunciando las diversas irregularidades en el cobro; y luego de reuniones de delegados por distrito, el Plenario Provincial de delegados del 7 de julio acordó llamar a no inicio de clases los días 3 y 4 de agosto. Recordemos que en septiembre se estaría cobrando el último tramo del aumento paritario impuesto a comienzo de año que consiste en un promedio de 8,6 % y llevaría al salario básico de una maestra a \$7000, cuando la canasta básica está calculada en \$14.000. Este mísero aumento, sumado a las sistemáticas irregularidades para el cobro, prepara el escenario para una segunda parte del año que ya se sabe caliente, muy a pesar de los candidatos que desearían transitar las elecciones en calma y con sonrisas para las fotos. La reapertura de las paritarias se hace fundamental para arrancar las clases luego de las vacaciones de invierno.

Es imperante que agosto comience con paro y movilización ratificando el ánimo del sector docente de no dejarse aplastar por las políticas de ajuste del gobierno provincial y nacional que amenazan con tener continuidad en el recambio de periodo.

Alejandrina Acosta

Ex Emfer Tatsa ¡Absolución ya!

Durante el 2014, los trabajadores de las hoy ex Emfer y Tatsa llevaron adelante una de las principales luchas contra el ajuste. No solo exigían sostener sus puestos de trabajo sino que fueron más allá y señalaron uno de los puntos sobre los que se basa el doble discurso del gobierno nacional, del ya no tan famoso Florencio Randazzo, acerca de la supuesta “Revolución Ferroviaria”.

Mientras se jugaban el todo por el todo y rescataban pruebas que se tendrían en cuenta en el juicio contra los Cirigliano por la masacre de Once, también enfrentaban a la policía en la General Paz y se solidarizaban con otros trabajadores en conflicto. Así es como consiguieron conservar los puestos de trabajo, más de 400, y ahora son trabajadores ferroviarios. Pero también gran parte de los delegados hoy engrosa la lista de procesados por luchar bajo el gobierno kirchnerista. La persecución y judicialización es moneda corriente cuando la represión directa no es bien recibida por un pueblo que no olvida todavía (y no lo hará) a los caídos en las luchas populares. Así, el gobierno de los “derechos humanos” judicializa a los luchadores populares en represalia e intentando amedrentar. Los ex delegados de Emfer y Tatsa cuentan con entre 3 y 7 causas abiertas cada uno. En ese sentido, hace algunos días llamaron a declaración indagatoria a ocho de los delegados por una causa en la que se los acusa de “compulsión a la huelga”.

Llaman la atención varias cuestiones. La primera, que ya fue señalada por los abogados de los compañeros, es el ensañamiento del fiscal cuando el conflicto particular ya está concluido, por lo menos por el momento; y probablemente eso sea lo que intenta sostener. Por otro lado, se le permite a los abogados de los Cirigliano continuar presentando “elementos” a la causa por lo que se agregaron los cargos de “usurpación” y “violación de domicilio”. Esos son los nombres que le pone la justicia que no es la de los trabajadores a las medidas de fuerza que se toman en asamblea, que forman parte de una lucha de punta y que, claramente, no quieren que se repita. Solidarizarse con los trabajadores que sufren esta criminalización no solo es una cuestión de principios, sino que enfrentar este ataque es una tarea más que se desprende de la lucha contra el ajuste.

Corresponsal

Elecciones de ATE: Poner en pie un Frente de unidad antiburocrático y combativo



El próximo 2 de septiembre se realizarán las elecciones de ATE (Nacional, Provinciales y Seccionales). Las mismas estaban previstas para el 25 de junio pero la crisis y descomposición de la dirección del gremio los obligó a retrasarlas.

Estas elecciones se encuentran enmarcadas en el contexto de ajuste y de creciente inflación. Tanto el gobierno kirchnerista como la oposición por derecha están más preocupados por las elecciones nacionales que por las necesidades de los trabajadores y el pueblo, con lo cual gane quien gane lo que se viene es más ajuste. Tal es así que las paritarias estatales cerraron otra vez a la baja, con acuerdos miserables en manos de las cúpulas traidoras de UPCN y SUTECBA, lo que viene de la mano de la pérdida del poder adquisitivo sumado a los altos niveles de precarización

laboral, tercerización, míseros salarios y pésimas condiciones de trabajo.

Crisis y descomposición de la dirección del gremio

En este escenario la crisis de la conducción de ATE está por delante de los intereses y las necesidades de los estatales. Dicha crisis lleva cuatro años, la alianza electoral entre michelistas y kirchneristas se quebró a pocos meses de las elecciones de 2011 producto de acuerdos oportunistas y débiles sobre la base de la división de cargos y secretarías. Crisis que condujo a la pelea por arriba en relación al manejo de la caja del sindicato y a la utilización del gremio de acuerdo a sus proyectos políticos pro patronales. Así el sector kirchnerista intervino en sintonía a los pedidos del oficialismo K, siendo fieles adeptos de la gestión pretendidamente “nac&pop” evitando procesos

de lucha e incluso frenando posibles conflictos. Por otro lado el sector michelista viene intentando abonar a los propios proyectos políticos, pero las elecciones nacionales de 2015 dividen aguas en esta fracción donde hay que sumarle la fractura entre michelistas y degennaristas; luego de los acuerdos que cerró Micheli con Stolbizer se profundizó la fractura con el sector de De Gennaro, quien se presenta como candidato de Unidad Popular.

Esta crisis de la dirección de ATE no hace más que paralizar el sindicato y alejarlo del conjunto de los trabajadores estatales. Las medidas aisladas y testimoniales de las diferentes fracciones no alcanza para lavarse la cara. Independientemente de cómo cierren las alianzas y las listas de cara al próximo 2 de septiembre la realidad es que ninguno de estos sectores va a representar los intereses de los estatales.

Construir una alternativa antiburocrática y combativa

La profunda crisis que atraviesa la dirección del gremio abre la oportunidad de hacer crecer una alternativa por izquierda, antiburocrática

ca y combativa que salga a enfrentar el ajuste de los K y compañía. Tenemos la tarea de redoblar los esfuerzos para llegar en las mejores condiciones a las elecciones, sin sectarismos, divisionismos ni fragmentaciones. Llamamos a la verdadera unidad de todos los sectores combativos- Es lamentable la posición de aquellos (como el PCO y el MAS) que con un falso discurso clasista dividen la unidad de los que se encuentran luchando día a día en las calles haciéndole el juego a las fracciones burocráticas oficialistas y opositoras. También es necesario señalar la conformación urgente de la lista Bermellón y afirmar que las internas del FIT (entre el PTS y el PO) no pueden retrasar las tareas que tenemos por delante. La construcción de un Frente de unidad antiburocrático y combativo que se proyecte más allá de las elecciones y que sirva como referencia para los compañeros de base, activistas, delegados y juntas internas que quieren salir a luchar para quebrar el ajuste que pretenden descargar sobre los trabajadores y el pueblo.

Ema Diaz

Se fue Milani; ahora que pague por sus crímenes

Finalmente, el gobierno le soltó la mano al general César Gerardo del Corazón de Jesús Milani. El ejército emitió un comunicado en el que afirmaba que se retiraba por “razones personales”. Milani mismo en su discurso de despedida, entre lágrimas de cocodrilo, defendió su gestión y atacó a quienes lo acusan, propiciándoles “su desprecio”.

De cara a las elecciones nacionales, las denuncias de enriquecimiento ilícito y sobre la desaparición del conscripto Alberto Ledo y secuestros en la provincia de La Rioja durante la dictadura genocida figuraron entre causas por las que Cristina decidió no bancar más al jefe del Ejército con mayor poder de los últimos años. Sin embargo, también es de destacar el “juego propio” que el general venía desarrollando. Según Clarín: “Escaló su nivel de influencia en el Gobierno apoyándose en la entonces ministra de Defensa, Nilda Garré, para llegar después a Zannini, el poderoso secretario Legal, y a la propia Presidenta. Pero cuando percibió que algo podía cambiar buscó garantizarse el futuro abriendo una línea directa con Daniel Scioli, en tiempos en que el gobernador de Buenos Aires todavía luchaba por ser consagrado candidato presidencial. El problema del jefe de los espías fue que lo descubrieron. Sus contactos con Scioli fueron informados sin demora a la Presidenta y su estrella desde entonces comenzó a opacarse.” Julio Blank, autor de la nota, valiéndose de sus capacidades como operador de prensa y sus incapacidades como periodista, también afirmó que: “No hay constancia al respecto, pero puede que también haya sido informada la Presidenta de la relación que Milani buscó entablar con Mauricio Macri.”

Si nos apoyamos en los diarios oficialistas, Página/12 dio una versión más ajustada al relato. Horacio Verbitsky, ciñéndose al dis-

curso K y demostrando que ante todo somos soldados del pinguino, dio datos más que interesantes sobre las relaciones de Milani con otros represores y que están detalladas en la causa de enriquecimiento ilícito “Según su declaración jurada pagó un millón y medio de pesos por esa finca de 1150 metros cuadrados, que era menos de la mitad de su valor de mercado en aquel momento. En su descargo, Milani mencionó la venta de un departamento en el barrio porteño de Belgrano. El propietario anterior a quien Milani le compró esa vivienda es un conocido represor, condenado dos veces a prisión perpetua; su propietario actual, a quien presuntamente se la vendió, está aún bajo proceso y con prohibición de salir del país.” Los represores son Luis Fernando Estrella y Eduardo Enrique Barreiro. Se ve que Verbitsky se había olvidado mencionar estos “detalles” en notas anteriores. Abroquelamiento, que le dicen. El nuevo jefe del Ejército será el general Cundom y todo lo relativo a Milani ¿seguirá? en la justicia y esta será una prueba más de las falsas intenciones de progresismo del kirchnerismo con respecto a los derechos humanos. En el camino quedan más de 1400 agentes de inteligencia en actividad en el ejército, el Proyecto X, Sergio Berni, la represión a trabajadores en la Panamericana, la disolución del Instituto Espacio de la Memoria, el avance y manipulación sobre los Centros Clandestinos de Detención y Exterminio y su política de “resignificación” de los mismos, obturando la pelea contra la impunidad, y ahora la nueva doctrina de inteligencia. La presión política ejercida principalmente por las organizaciones nucleadas en el Encuentro Memoria Verdad y Justicia, que desde el primer momento denunciaron el prontuario de Milani, jugó su parte en el desgaste político sufrido por el general. Su salida de la jefatura del Ejército debe ser leída como un triunfo. Ahora queda redoblar esfuerzos para que su alejamiento del poder no redunde en impunidad, y que pague por los crímenes que cometió, por lo cual la bandera de juicio y castigo para este genocida debe ser mantenida en alto.

Marcela Stein

CABA | Secundarios

La lucha de los estudiantes es bronca en los colegios, en las calles y en las urnas



Después de un mes de tomas y masivas movilizaciones los secundarios de Capital vuelven a poner en agenda todos los problemas que tiene la educación media, responsabilizando a los gobiernos de Ciudad y de Nación. La aplicación de la resistida NES fue la gota que rebalsó el vaso.

En 2012 gracias a la lucha de los estudiantes se logró que se suspenda la aplicación de la reforma y que se crearan instancias de debate para construir un nuevo plan con participación de los estudiantes y trabajadores de la educación. Pero las mismas fueron puro circo y no se tuvo en cuenta la opinión de aquellos que protagonizan y sostienen la educación todos los días. Este cambio curricular recorta contenidos y genera inestabilidad laboral a los docentes. Devalúa los títulos de los artísticos y obliga a los compañeros de los técnicos a ser mano de obra barata en empresas privadas vía pasantías obligatorias. Por otro lado las obras edilicias

para cursar en condiciones dignas y las necesarias para la ampliación de los colegios están suspendidas o en la mayoría de los casos ni siquiera se empezaron a realizar. “Nuestra escuela viene acarreado problemas hace muchos años: Necesitamos un tercer piso y parte de lo que está hecho está mal, tenemos una rampa que desemboca en una escalera, el ascensor no anda, faltan estufas. También necesitamos que arreglen los tornos para el trabajo en el taller” declaró Constantina, estudiante del Cerámica N° 1 del barrio de Almagro. Otro caso testigo es el Comercial 15 de Saavedra donde no se pudieron realizar las elecciones por estar en “peligro de derrumbe”.

Luchar a fondo

En el momento en que era preciso profundizar el camino de lucha, la dirección de la Coordinadora de Estudiantes de Base eligió el camino opuesto. Atándose a los tiempos electorales y confiando en los

canales institucionales, pugnar por aquietar el movimiento siendo funcionales al ministro y a veces usando sus mismas palabras: “para reunirse con el ministro, los estudiantes debían levantar las tomas”. En este sentido, la posición que tomaron colegios como el Cerámica N° 1, el Lola Mora, el Agustín Tosco, el Mastrazzi y la Belgrano son la expresión más legítima de aquellos estudiantes que quieren llevar la lucha a fondo. Y son la muestra clara de que en el movimiento secundario hay un sector con capacidad de disputar la orientación que tienen que tener los secundarios de ahora en más. Confiando en su fuerza para arrancarle al gobierno sus demandas. Desestimando la institucionalidad a la que apela el ministro de Educación Bullrich que es hoy un instrumento para desalentar los reclamos y pasarlos a la vía muerta de innumerables actas que no se cumplen.

Para profundizar en el desarrollo de esta pelea, reproducimos una entrevista realizada a Sofía, estudiante del Colegio Mariano Moreno, realizada el domingo 5 de julio -el día de las elecciones- en la Cerámica N° 1, que se encontraba tomada hacía un mes por sus estudiantes.

no transar: ¿Por qué están tomando los colegios?

S: Nos estamos movilizand contra los gobiernos de Ciudad y el Nación por la nueva currícula que están implementando, ya que pese a las quejas que tenemos hace años la igual lle-

varon adelante sin consenso nuestro ni de los docentes.

no transar: ¿Desde cuándo están reclamando esto?

S: La lucha empezó desde antes de que entré a la secundaria. Están desde el 2008 los compañeros del colegio luchando por tratar de frenar este golpe que están dándole a la educación pública ya sea cortando calles, volanteando, hablando con los vecinos, tomando los colegios, tratando de que nos den reuniones con el ministro, porque nos dan reuniones con sus asesores que no nos dan respuesta. Esta lucha tiene un peso hace mucho, es una lucha histórica.

no transar: ¿Qué te genera estar en un colegio tomado un día de elecciones?

S: Me parece un triunfo de los compañeros. Aunque yo no sea de este colegio, los acompaño luchando. Cuando otros colegios decidieron levantar las tomas, porque hace un mes éramos entre 15 y 18 colegios llevando esta medida. Este colegio ante la respuesta que le había dado el gobierno frente a estas tomas dijeron que no era una respuesta concreta, lo cual yo comparto, dijeron nosotros vamos a seguir peleando, no importa si hay votaciones o lo que sea, vamos a seguir tomando.

no transar: ¿Creés que mediante las elecciones se pueda manifestar toda esta lucha y todas estas reivindicaciones que vienen llevando adelante los secundarios?

S: Estamos complicados porque no hay un candidato que nos represente, entonces a quién vamos a votar si todos van a hacer más o menos lo mismo. Soy escéptica de que las elecciones pueden generar un cambio en este momento. Yo creo que la toma es fundamental para llegar a los vecinos, a la comunidad. Porque sinceramente los medios te dan bola cuando vos tomas un colegio y rompes los huevos. Lastimosamente es así. Si no, no te ponen un micrófono. Yo no puedo asegurar cuáles van a ser los frutos de esta toma en elecciones. La toma es un método de resistencia para decirle al macrismo y al kirchnerismo que no vamos a achicarnos por los aprietes que vienen de su parte ni por la policía.

Los estudiantes vienen dando cátedra. Desestimando los cantos de sirena de unas elecciones a medida de los candidatos del ajuste, confiaron en sus propias fuerzas para llevar la pelea a fondo. A medida en que va avanzando la lucha -queda pendiente una reunión comprometida por Bullrich, y luego de ella los pasos a seguir- hay que sacar las conclusiones políticas que permitan darle a los secundarios una nueva dirección a la altura de la pelea en curso, lo cual está directamente ligado a la capacidad de organizar a los estudiantes que luchan bajo una línea combativa y rebelde.

Victor Pucará

UBA: la estafa es electoral

Graves denuncias

El economista y docente Alejandro Bercovich publicó recientemente en C5N su investigación acerca de la relación entre funcionarios de la UBA, empresas fantasma, malversación de fondos y campañas electorales. Allí queda demostrado cómo los principales dirigentes de la universidad montaron un complejo entramado de empresas falsas, similar a los observados en el lavado de dinero, para realizar negocios privados con fondos públicos.

Por un lado, desde 2014 se investiga el desvío de subsidios del Ministerio de Industria hacia empresas cuyos socios y directivos son funcionarios de la UBA, como Gastón Ricardo (ex Director de Pasantías de Cs.

Económicas), Diego Pellegrini (cuñado del anterior), Emiliano Yacobitti (Secretario de Hacienda) y Jose Luis Giusti (ex Decano de Cs. Económicas). La novedad, sin embargo, fue el descubrimiento de otra serie de empresas con los mismos dueños (Medipack SA, Grupo Salud, Meycampcord, etc.), que operan como proveedoras de insumos a los hospitales universitarios, como el Clínicas y el Roffo.

Los hospitales universitarios no tienen insumos, están deteriorados, faltos de mantenimiento y limpieza, porque estas empresas venden a la UBA productos y servicios con un sobreprecio de hasta 10 veces su valor de mercado, retienen mercadería y realizan maniobras de todo tipo para obtener enormes ganancias, siempre a

costa del presupuesto público. El esquema de estafas cuenta con el visto bueno de funcionarios como Carlos Rojo (Facultad de Medicina) y Alberto Barbieri (Rector de la UBA). Todos los involucrados forman parte de la organización que dirige el Rectorado y varias Facultades, conocida como Nuevo Espacio (ligada a la UCR y la candidatura de Martín Lousteau), que amenazó de muerte a Bercovich por su investigación.

¿Qué hay de fondo?

El objetivo inmediato del esquema corrupto y mafioso de la UBA es el enriquecimiento personal de los involucrados. Todos ellos poseen propiedades millonarias en Argentina y el exterior e inversiones en múl-

tiples negocios.

El flujo de dinero -o mejor dicho, la posibilidad de robarlos- es el aglutinante que une a los funcionarios de los más diversos colores políticos: ahí está el origen del “pacto” tácito para repartirse el gobierno de la UBA entre el PJ, la UCR y el PRO. El actual Rectorado liderado por Alberto Barbieri (PJ) es sostenido por el kirchnerismo: Capitanich y De Vido siempre le prestaron su apoyo. A su vez, la mayoría de los funcionarios universitarios son radicales, como Emiliano Yacobitti (Secretario de Hacienda y presidente de la UCR-Capital) y Maria Catalina Nosiglia (Secretaria de Asuntos Académicos), ambos ligados al famoso operador Enrique “Coti” Nosiglia. Finalmente, el PRO tiene sus narices metidas a través del ex Decano de Cs. Económicas, José Luis Giusti, quien se alejó del cargo, entre otras razones, dada la rivalidad porteña entre el PRO y la UCR

por las elecciones porteñas.

Un objetivo inmediato de los fondos malversados es el sostenimiento de la candidatura de Lousteau como Jefe de Gobierno. Un candidato sin partido y con poca imagen es elevado al segundo lugar por un aceitado aparato político y una campaña millonaria.

El financiamiento de los candidatos del ajuste se hace con fondos robados a la salud y la educación públicas, lo cual muestra cómo la descomposición del régimen político y electoral destruye a la universidad y vulnera los derechos de millones de personas. O a la inversa, la corrupción, las mafias y el desfalco universitarios realizados por el PJ, la UCR y el PRO tienen un objetivo fundamentalmente político: sostener un régimen descompuesto, antipopular y falsamente democrático.

David Paz

El Partido y las elecciones



Propaganda electoral del “Frente del Pueblo”, 1985

La política a seguir durante las elecciones representa un problema táctico a ser determinado ante cada coyuntura en particular, sin caer en posiciones principistas, alejadas del marxismo - leninismo. Nuestro partido reivindica la tradición comunista que asume la batalla política que plantea el llamado a elecciones por parte de la burguesía, en la disputa por la conducción del movimiento de masas y para propagandizar nuestra línea revolucionaria. En esta nota presentamos una breve reseña de nuestra táctica frente a cada coyuntura electoral, con un pequeño balance de cada una de ellas.

Las primeras elecciones que afrontó nuestro partido fueron las de 1973 que consagraron presidente a Cámpora. En ellas llamamos a votar en blanco. Esta conducta se apoyó en la

estimación del período abierto por el Cordobazo, en donde Vanguardia Comunista peleaba por nuevas insurrecciones populares dirigidas por la clase obrera que apuntalaran el camino de la lucha por el poder. En esa dirección trabajamos por el Viborazo del '71, que terminó de sellar la suerte del presidente de facto Levingston. Lanusse, al asumir la presidencia, maniobró para concretar el “Gran Acuerdo Nacional” entre las FFAA, Perón y Balbín dirigido a cerrar la situación abierta en 1969 en el marco de una salida que normalizara las instituciones del régimen. Ante ello nuestra línea en contra del GAN se tradujo en la consigna “ni golpe ni elección, revolución”. La táctica antiacuerdista era en lo esencial correcta. Sin embargo, años después el partido balancearía que no advirtió el ciclo descendente del auge

abierto en el Cordobazo y el crecimiento en el movimiento de masas de las expectativas en la vuelta del peronismo al poder, y con ello en el proceso electoral abierto, el primero sin proscripciones desde 1945. Lo correcto hubiera sido presentar una lista propia de izquierda revolucionaria para disputarle a la dirección burguesa del peronismo la influencia de masas. El siguiente proceso electoral fue a la salida de la dictadura en 1983. En esa ocasión, la táctica adoptada fue la de “votar al peronismo desde la izquierda” apoyando la candidatura de Luder. Las razones de esta conducta hay que buscarlas en las ideas incorrectas que predominaron en el balance partidario hacia el final de la dictadura y a la salida de la misma, en donde se sobrestimó el problema de la unidad con el peronismo, al tiempo que se subestimó la profundidad del pasaje de la cúpula del PJ progresiva e indefectiblemente al campo de la gran burguesía. Camino al que no era ajeno el propio Perón ya en su regreso en el '73. Esta línea por derecha fue corregida con la conformación del Frente del Pueblo, del cual nuestro partido fue co-fundador, junto al MAS, el PC, compañeros provenientes del PRT y de la izquierda peronista. Esta política frentista reubicaba al partido por izquierda, en un contexto en que la movilización popular tenía un carácter fundamentalmente pacífico. El FP formó comités de campaña en el que las fuerzas integrantes militaron

de conjunto para las elecciones legislativas de 1985. Además, el FP fijó posición unitaria ante otros acontecimientos por fuera de la coyuntura electoral. Se trató de una experiencia breve, ya que el FP se disolvió tras los acuartelamientos carapintadas: mientras nuestro partido auspició la movilización popular independiente para enfrentar a los milicos, el MAS y el PC acompañaron el llamado a la calma de Alfonsín que negoció las leyes de impunidad, resignando así una intervención popular independiente. A partir de allí nuestro partido se presentó a elecciones con listas propias. Para las legislativas de 1987 consiguió legalidad electoral en la provincia de Salta. Dos años después presentó por primera vez una fórmula propia para competir en las presidenciales. La encabezó nuestro entonces secretario general Mario Geller, acompañado por Elisa Delboy, una militante independiente que había sido la compañera de Rogelio Rodríguez, quien cayó asesinado en la movilización popular que se enfrentó a los milicos acuartelados en Villa Martelli. Las consignas de campaña eran “Seamos como el Che” y “Esto no va más, hagamos Cordobazos”, y las boletas tenían la imagen de Ernesto Guevara. También se presentaron listas legislativas en Santa Fe y Tierra del Fuego, además de Salta. En esas mismas provincias hubo presentación de listas para las legislativas de 1991, destacándose la elección en Santa Fe, en las que se ob-

tuvieron más de 7000 votos y en las que el tribunal electoral pretendió bajar las boletas con la imagen del Che, maniobra que fue desbaratada. Esas fueron, hasta hoy, las últimas elecciones en donde presentamos o apoyamos candidatos. Luego del Santiagazo de 1993, pueblada que tuvo como blanco los símbolos de los tres poderes del estado, se produjo un cambio en la relación del movimiento de masas con las instituciones del régimen, iniciándose un camino de desconianza hacia las mismas que alcanzó su pico en las legislativas de 2001, que popularizaron la expresión “voto bronca”. Asimismo, la democracia burguesa reforzó su carácter restrictivo luego del Pacto de Olivos de 1994. Fruto de este acuerdo entre el PJ y la UCR fue convocada la Constituyente de 1995. Ante ella asumimos la actitud de no votar, ya que la misma estaba destinada a aprobar un paquete reaccionario ya pautado de antemano. Fue la primera de una serie de elecciones hasta hoy en la que el partido adoptó la línea de no voto, voto anulado o voto en blanco. 32 años de democracia amañada en favor de los monopolios; la esterilidad del debate parlamentario, con votaciones a libro cerrado que no pocas veces son repudiadas en la calle por movilizaciones violentas; la rebelión de diciembre de 2001 y la persistencia de una lucha popular que no puede ser derrotada, nos afirman en esta táctica.

Facundo Palacios

A 20 años de la quema de la Casa Radical

Viva la lucha de los trabajadores cordobeses



Una de tantas paradojas observadas en nuestro pasado reciente fue la acontecida en diciembre de 1993, durante el gobierno de Carlos Menem, cuando el mejor momento de la economía reflejada en el PBI coincidió con la mayor pueblada observada en años, la cual quedó grabada en la historia argentina con el rótulo de “Santiagueñazo”.

Exactamente un año más tarde, otro hecho encendía las luces de alerta. Esta vez se trataba de México, donde la crisis del sistema financiero daba lugar a lo que se denominó “efecto tequila” el cual arrastró en su remolino a numerosas entidades a nivel mundial, entre ellas el Extrader de Marcos Gastaldi (el banco de los ricos y famosos). Dos de las entidades oficiales vinculadas al Extrader eran los bancos Provincia y Social de Córdoba, quienes a raíz del dominó financiero quedaron en la ruina de la noche a la mañana, siendo éste el principio del

fin del gobierno de Eduardo Cesar Angeloz. Inicialmente, Angeloz afirmó que la provincia estaba segura y que a lo sumo se demorarían unos días el pago de sueldos y jubilaciones. Sin embargo, con el correr de las semanas, la situación de ahogo se fue empeorando. Los pedidos de asistencia al Ministro Domingo Cavallo no surtieron efecto, ni tampoco los fabulosos depósitos a plazo fijo realizados al Banco Provincia de Córdoba por Alfredo Yabrán, amigo de Primatesta y Angeloz, procurando cubrir el rojo oficial. Finalmente Angeloz envió de un proyecto de Ley ómnibus a la Legislatura provincial conteniendo un feroz ajuste y la intención de emitir una cuasi moneda conocida como CECOR. El 22 de junio de 1995, día de la sesión, numerosos manifestantes, principalmente trabajadores pertenecientes a los gremios más combativos, se enfrentaban en horas de la mañana con la guardia de infantería apostada en los alrededores de la Legislatura provincial, dejando un saldo de varios heridos y detenidos. En horas de la tarde, cuando el sol ya se ocultaba, una columna que partió desde el Sindicato de Luz y Fuerza recibía una descarga de balas y gases policiales al intentar ingresar al microcentro, lo que provocó numerosos choques y ataques a edificios oficiales en medio de improvisadas barricadas. Pero la cosa no terminó ahí. Al día siguiente, una columna de alrededor de 10 mil personas marchaba por las calles de la ciudad reclamando la dimisión del gobernador. Por su parte, Angeloz había ordenado distintas custodias policiales, particularmente de edificios gubernamentales y de la vieja Escuela Olmos, odiada por haber sido convertida en Shopping. Al principio la vanguardia de la columna encabezada por

trabajadores de Obras Sanitarias y de la Unión Obrera Gráfica, comenzó a responder a las provocaciones con bombas de estruendo arrojadas por morteros a los cordones policiales. Sin embargo, pronto los trabajadores advirtieron que la Casa Radical, el emblema más preciado de Angeloz, ubicada frente al Patio Olmos, estaba sin custodia y hacia allí se dirigieron dando lugar a la quema parcial de la vieja casona mediante cócteles Molotov. Hecho que selló el destino del gobierno provincial y que llamativamente fuera caratulado por el Partido Obrero como “Golpe de Estado”. A fines de junio, el Arzobispo Primatesta encabezaba una comitiva junto a dirigentes radicales y burócratas sindicales, destinada a pedir socorro financiero al gobierno nacional, pero la misma no logró ningún resultado. El 4 de julio, una aturdida delegación cordobesa intentaba obtener financiamiento en los Estados Unidos, perdiendo de vista que ese día se conmemoraba la Independencia norteamericana y que los bancos estaban cerrados. Finalmente, con la provincia quebrada y sin poder avanzar con el ajuste, el 12 de julio de 1995 Angeloz adelantaba la entrega del poder a Ramón Mestre quien, pese a su empeño, no logró domesticar a los trabajadores cordobeses. ¿Prueba de ello? La nómina de activistas presentes en la quema de la Casa Radical encabezada por quien fuera el Secretario General del PRML, Manuel Malvicino, no le permitió concretar ningún arresto al por entonces Ministro de Gobierno de Mestre, Oscar Aguad, porque la quema de la Casa Radical fue, al decir del propio Malvicino, una Fuenteovejuna del pueblo de Córdoba.

Jorge Díaz

Táctica y estrategia en la lucha parlamentaria

El llamado a concurrir a los comicios electorales para ver qué miembros de la clase dominante han de oprimir y aplastar al pueblo despierta en sectores de la izquierda argentina la táctica de subordinar todo proceso político en marcha y toda estructura (partidaria o de masas) a la mera consecución de representantes parlamentarios.

La meta parece consistir en la consolidación de una "oposición" a nivel parlamentario de izquierda.

La idea que proponemos discutir es si en este momento determinado del desarrollo histórico de la lucha de clases en nuestro país el llamamiento generalizado a concurrir a las urnas a las masas trabajadoras y explotadas con la consigna de desarrollar y fortalecer una "oposición" parlamentaria de izquierda, constituye la táctica más acertada del momento.

En sus Cartas sobre táctica, Lenin nos plantea que: "El marxismo exige de nosotros el análisis más exacto, objetivamente comprobable, de la correlación de las clases y de las peculiaridades concretas de cada momento histórico." (...) ¿Cuáles son los hechos objetivos, establecidos con exactitud, que deben servir hoy de guía al partido del proletariado revolucionario para determinar las tareas y las formas de su actuación?"¹

Las posibilidades legales de la utilización del parlamentarismo por parte de un partido revolucionario están dictadas por cuestiones de táctica y estrategia política. Pero los comunistas bien sabemos que una determinada táctica para un momento particular de la lucha se deriva de una concepción estratégica de la etapa que se aplica a un período determinado. Es decir, una diferencia táctica remite, en general, a una diferencia estratégica o de caracterización

de etapa.

Debemos aclarar de entrada los términos: El concepto de estrategia se vincula el concepto de etapa: "La estrategia consiste en determinar la dirección del golpe principal del proletariado y en regular, en consecuencia, la disposición de las fuerzas revolucionarias en el curso de una etapa dada de la revolución".² A su vez, la táctica "consiste en determinar la línea de conducta del proletariado durante un período corto del ascenso o del reflujo, aumento o depresión del movimiento revolucionario. Tiene por objeto las consignas, formas de lucha y organización del proletariado que unifica o reemplaza unas por otras según la situación. En una etapa dada de la revolución, la táctica varía en función del ascenso o del reflujo del movimiento".

El problema táctico consiste en colocar en primer plano las formas de lucha y de organización que, correspondiendo mejor con el estado de movimiento, permitan aglutinar en torno al partido y su programa estratégico al amplio movimiento de masas.

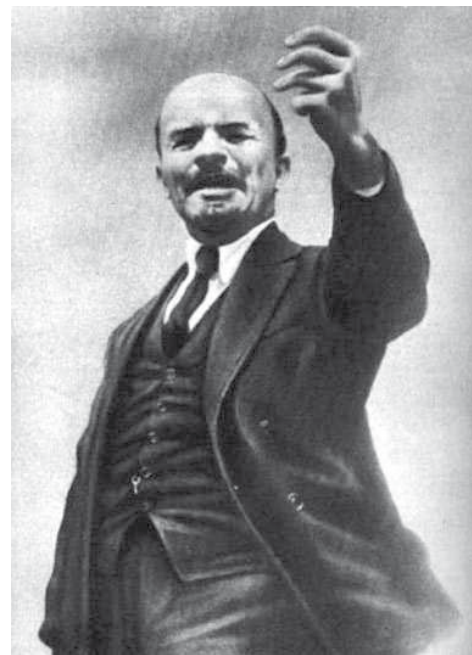
Veamos una aplicación concreta en la siguiente frase de Lenin: "Decidir una vez cada cierto número de años qué miembros de la clase dominante han de oprimir y aplastar al pueblo en el parlamento: he aquí la verdadera esencia del parlamentarismo burgués, no sólo en las monarquías constitucionales, sino también en las repúblicas más democráticas".³ Aquí encontramos una definición estratégica acerca del parlamentarismo que no debemos confundir con la decisión táctica de participar o no en las elecciones. La táctica de la participación o no va a estar determinada por el análisis de la correlación de fuerza de las clases, que podemos descomponer en tres factores: situación

de las clases dominantes, condiciones materiales de la vida de las masas y el estado de conciencia y disposición a la lucha de las mismas.

Las decisiones tácticas del partido revolucionario deben estar fuertemente ligadas al estado de ánimo de las masas, se debe proponer estimular la capacidad de combate y la formación de cuadros y dirigentes combativos que encarnen las consignas tácticas del momento.

El problema no consiste en utilizar las formas parlamentarias de lucha, sino en utilizarlas para fortalecer la estructura del mismo parlamentarismo democrático-burgués. El fin de las bancas en el parlamento debe ser el aumento de la ligazón entre la teoría revolucionaria y las masas, la denuncia y la exposición a los sectores más atrasados la necesidad de la superación de la democracia parlamentaria burguesa por la democracia popular y la propaganda más encarnizada del programa revolucionario. Que la premisa que justifique la táctica de participación en las elecciones parlamentarias sea la perspectiva de que el partido revolucionario de la clase trabajadora juegue el papel de oposición parlamentaria es la conclusión no sólo de haber soslayado el carácter de clase de la democracia burguesa sino el resultado de haberlo considerado como lo único posible, lo único realizable por el movimiento de masas dentro de la etapa o el período determinado.

Nuestro partido ha trazado su rumbo estratégico en debate con las vertientes socialdemócratas, revisionistas y pacifistas de sello trotskista que creen poder producir cambios y transformaciones de fondo con las propias armas de la burguesía: vía electoral y parlamentarismo. En cuanto a la táctica parlamentaria ésta puede ser revolucionaria



o reformista de acuerdo estimule el ascenso revolucionario de las masas o lo contenga en meras esperanzas legales y jurídicas enmarcadas dentro de la institucionalidad democrático-burguesa. En este sentido resultan esclarecedor el siguiente fragmento del camarada Stalin: "Lo que importa, indudablemente, no son las reformas, los pactos, acuerdos, sino el uso que se hace de ellos. Para el reformista, la reforma es todo; en cuanto al trabajo revolucionario, sólo existe por la forma. Por eso, con la táctica reformista en el régimen burgués, toda reforma tiende a consolidar ese régimen, a matar a la revolución. (...) Con la táctica revolucionaria bajo el poder de la burguesía, toda reforma tiende inevitablemente a descomponer ese poder, a consolidar la revolución, a servir de punto de apoyo al desarrollo del movimiento revolucionario. El revolucionario aceptará una reforma para ligar la acción legal con la acción ilegal, disimular el reforzamiento del trabajo clandestino, educar a las masas y preparar el abatimiento de la burguesía".⁴

Roberto Craviotto

NOTAS

1. Lenin, V. I., Cartas sobre táctica
2. Stalin, J. V., Fundamentos del leninismo.
3. Lenin, V. I., El Estado y la revolución.
4. Stalin, J. V., Fundamentos del leninismo.



Compañeros de Vanguardia Comunista

Detenidos-desaparecidos en julio

Guillermo Enrique Moralli

Dirigente estudiantil de TUPAC y miembro de la FUBA. Desaparecido el 18 de julio de 1978. Desaparecido en el campo del Ejército Argentino conocido como "el Vesubio".

Juan Miguel Thanhauser Metzguer

Obrero de Transworld Electronics y militante de Vanguardia Comunista, secuestrado el 18 de julio de 1978 a los 22 años en "el Vesubio".

Martin Vazquez

Obrero y dirigente de la juventud de Vanguardia Comunista, secuestrado el 18 de junio de 1978. Desaparecido en "el Vesubio" a los 19 años de edad.

Norma Raquel Falcone

Abogada, secuestrada el 21 de julio de 1978 de una confitería de Santa Fe y Pueyrredón. Desaparecida en "el Vesubio".

Esther Gersberg de Diaz Salazar

Secuestrada el 21 de julio de 1978 junto a su esposo Luis

Miguel Diaz Salazar de Figueroa. Probado en el juicio a la Junta Militar que se le sustrajeron efectos del domicilio al momento de secuestro, como así también se supo que Esther perdió su embarazo debido a las torturas efectuadas en "el Vesubio"

Mauricio Alberto Poltarak

Dirigente Universitario y posterior dirigente del comité de Capital Federal de Vanguardia Comunista. Secuestrado el 21 de julio de 1978. Desaparecido en "el Vesubio".

Luis Miguel Diaz Salazar de Figueroa

Obrero de Sudamtex, secuestrado el 21 de julio de 1978 en su domicilio junto a su esposa. Desaparecido en "el Vesubio".



Grecia

Enfrentar el chantaje imperialista con la rebelión, no con la capitulación

El referéndum convocado para resolver la posición del gobierno frente a la presión asfixiante de los organismos financieros, con el correr de los días, Tsipras lo convirtió en un instrumento vacío. Al triunfo inicial del NO (61%) sobre el SI (38%), los hechos posteriores lo transformaron en un nuevo SI por parte del gobierno. Es más, aún antes de que se abrieran las urnas, ya el primer ministro griego anunciaba que un hipotético triunfo de la posición que patrocinaba (NO), no sería interpretado como una voluntad de ruptura con los organismos internacionales de crédito, sino como un respaldo a las gestiones de su equipo, para negociar el pago de la deuda en mejores condiciones y lograr un acuerdo "más favorable" a los intereses griegos.

A esta altura de la historia, el referéndum ni siquiera rindió frutos para el propio gobierno, ni hacia afuera ni tampoco en el plano político interno. El camino de concesiones empujó a Tsipras a presentar al parlamento una propuesta de acuerdo con la Troika, con el apoyo de la oposición de derecha, al tiempo que la propia formación gobernante (Syriza) tuvo algunos votos negativos, abstenciones y ausentes. Todo esto parece ser el preludio de una reconfiguración del arco político que sustenta el plan de gobierno para la nueva etapa que se abre.

Lo cierto es que Grecia, sus trabajadores y su pueblo, están sometidos a una feroz presión y chantaje extorsivo del capital financiero internacional y los monopolios, con Alemania a la cabeza. Como si esto fuera poco, geográficamente ocupa un lugar estratégico que la convierte en escenario de las disputas imperialistas, con la presencia principal de los intereses de la Otan.

Las condiciones tras la consulta del domingo 5 de julio se agravaron. Mientras transcurren las reuniones del eurogrupo, los condicionamientos que impone la oligarquía financiera europea al paciente griego se vuelven cada vez más dramáticas. Si bien no está nada firmado hasta el momento de cierre de esta edición, hay doce puntos que aparecen como innegociables



"... Syriza es incapaz de ofrecer al pueblo griego algo superador respecto a los gobiernos que lo antecedieron y que hundieron al país en la crisis en que se encuentra."

para los líderes reunidos en Bruselas, entre los que se destacan: un aumento considerable del IVA, una ampliación de la base impositiva, recortes en el sistema de pensiones hasta el punto en que resulte viable para el mercado, recortes de gastos públicos, avanzar con las privatizaciones -particularmente el servicio eléctrico-. Junto a esto una serie de modificaciones de leyes como el código civil y la aprobación de una ley que establezca la independencia de la oficina de estadísticas. Estas condiciones son las "garantías" que exigen los organismos para reestructurar parte de la deuda griega, otorgando un rescate que sólo le serviría a Grecia para pagar en tiempo y forma las obligaciones de pago que tiene en los próximos años. Es decir, un ajuste bestial contra el pueblo, para que los acreedores accedan a prestarle al gobierno la plata que necesita para pagarle a los acreedores.

Al mismo tiempo, se logra mantener un aspecto artificialmente saludable a las finanzas de la Unión Europea, al menos hasta que vuelvan a surgir problemas en Grecia o en cualquiera de los otros socios en

problemas, como Portugal, España, Irlanda o Italia. El principal mensaje de los líderes europeos, actuando como testaferros del gran capital financiero, es el de impedir que cualquiera de estos gobiernos intente un camino alternativo al de la austeridad para honrar sus deudas. Syriza al frente del pueblo griego está demostrando con contundencia que su camino de concesiones sólo le ofrece un horizonte de capitulación. De hecho, la encrucijada colocó a Grecia ante la opción de convertirse virtualmente en una semicolonia o luchar por su soberanía e independencia.

Decíamos apenas se habían realizado las elecciones presidenciales de enero: "(...) no habrá salida favorable a los intereses populares sobre la base del pago de la deuda, aunque se la suavice con quitas y moratorias. La posibilidad de aplicar un plan de emergencia que atienda los padecimientos de un pueblo en ruinas implica necesariamente la ruptura con los organismos financieros internacionales que han llevado a Grecia a la situación en que se encuentra. Una perspectiva de soberanía nacional y bienestar popular es incompatible con el chantaje del capital financiero y el imperialismo." Seis meses en el gobierno, bajo la presión del poder financiero, demostraron que Syriza es incapaz de ofrecer al pueblo griego algo superador respecto a los gobiernos que lo antecedieron y que hundieron al país en la crisis en que se encuentra.

Las formas de resistencia contra las nuevas medidas de austeridad que seguramente empezarán a brotar en los lugares de trabajo y estudio, en los barrios obreros y populares, deberán también forjar una orientación política independiente. A la luz de los acontecimientos, se achican los márgenes para encontrar una salida de fondo al drama en que se encuentran las mayorías, dentro de los marcos de la UE y el pago de la deuda. Sin la nacionalización de los principales resortes de la economía, y su puesta en funcionamiento bajo la orientación de las masas obreras y populares, Grecia es inviable. ¿No habrá llegado la hora de un gobierno popular revolucionario, encabezado por los trabajadores?

Leo Funes

Desplome de la bolsa china enciende alerta mundial



Una de las picardías de desarrollo del capitalismo en China a partir del gobierno de Deng Xiao Ping fue subsidiar las exportaciones pero con la originalidad de entregar dinero no a los exportadores sino a quienes adquiriesen las manufacturas, siendo el destino principal de sus productos los Estados Unidos, Japón y los países de Europa. Este fenómeno dio lugar a la creciente exportación de mercaderías en todas las gamas de calidad con la creciente presencia de productos chinos en detrimento de las manufacturas locales, generando una balanza comercial favorable a China.

También China fue pionera en volcar las ganancias obtenidas por la venta de sus productos a la compra de títulos de deuda, en particular de los Estados Unidos, razón por la cual el gobierno norteamericano toleró los mecanismos de dumping sin lograr, como contraprestación, que el valor del yang fuera equiparado con dólar, determinando, a valores de mercado, que las manufacturas chinas fueran fáciles de vender en los Estados Unidos y más económicas de producir en su lugar de origen (la industria china).

Hoy, el volumen de títulos norteamericanos en poder de China supera los 1,2 billones de dólares, que podrían determinar la quiebra de los Estados Unidos si fueran presentados para su cobro en la ventanilla de la Reserva Federal, siendo ésta la razón por la cual cualquier remezón en la economía China podría arrastrar a todo el sistema financiero a su colapso, en especial por el tamaño de la economía china cuyo producto bruto a valores de moneda local es el primero a nivel mundial desde el año 2014.

Pero las cosas en el país asiático no parecen estar del todo bien. Pese a llevar 25 años con un permanente crecimiento de su producto bruto,

China experimenta una burbuja bursátil acorde al tamaño de su economía. Burbuja provocada por el incremento del valor de las acciones (150% en el último año), el financiamiento de los bancos a la compra de acciones por parte de los ahorristas, el creciente vuelco de la población urbana y rural a las inversiones de bolsa y la dudosa factura de las empresas que cotizan acciones.

Por ahora el Banco Central de aquel país pudo contener el desinfe de la burbuja, que cayó en promedio el 20% en un día, sin embargo también fueron anunciados ajustes en la importación de materias primas, en especial de Sudamérica, lo cual obligó a la devaluación de varias monedas como el Real (30% frente al dólar en un año), ante la freno a las exportaciones de Soja.

Argentina también tiene atada su suerte a China, no sólo por ser esta última el principal destino de las materias primas sino porque las reservas del Banco Central tienen un fuerte componente en yuanes.

Se verá en los próximos días hasta donde burbuja bursátil china arrastra al conjunto de la economía mundial.

Jorge Díaz