



no transar

Órgano de Prensa del Partido Revolucionario Marxista Leninista

¡PROLETARIOS Y PUEBLOS DE TODOS LOS PAÍSES OPRIMIDOS... UNÍOS!

Año 18 - Nº 95 (3ra. época)

Precio \$5,00 - Solidario \$10,00

16-04-2015



Pág.3

2012- 16 de abril-2015

**A 3 años de
su fallecimiento**



**Manuel
Malvicino,
¡PRESENTE!**

Se realizó el acto nacional
**50° aniversario de
Vanguardia Comunista**



Pág. 6-9

Elecciones CABA y Neuquén: Voto Bronca

Pág. 2

Subte: unidad de los trabajadores

Pág. 5

Monte Maíz: piedra en el zapato de los agronegocios

Pág. 11

1° Jornadas antimperialistas y revolucionarias

Pág.12

Primarias en la CABA

Nuestro candidato es la lucha



El 26 de abril se realizarán las elecciones primarias en la CABA. La segunda vuelta será a comienzos de julio, más de un mes antes de la primaria nacional. Con este adelantamiento, el PRO busca anotar-se un primer poroto de cara a la presidencial que afrontará su jefe, Mauricio Macri.

No solo por eso se trata de una elección atada políticamente a la nacional. La unidad de Macri con Carrió hizo estallar a UNEN. La interna K, por su parte, se ve reflejada en una nutrida cantidad de precandidatos, si bien la simpatía oficial está puesta en Recalde. En el propio PRO hubo coletazos: Macri entiende que Larreta es un lugarteniente más fiel que Michetti, potencialmente impredecible por su llegada más amplia a otros sectores políticos de la derecha en la oposición.

En dos mandatos al frente de la ciudad, el PRO consolidó sus posiciones. Su discurso de falsa contraposición al ejecutivo nacional, con una visión empresarial, elitista y discriminatoria produjo resultados negativos palpables para el pueblo. Podemos resumirlos en lo siguiente: el macrismo hizo punta en la aplicación del ajuste y la represión, allanándole

el camino al kirchnerismo para hacer lo propio en el ámbito nacional. Cuando el gobierno de la Ciudad impulsó el "aumento" del ABL, el ejecutivo nacional arremetió con las subas en los servicios públicos. Cuando en Ciudad aumentó la tarifa del subte, de seguido lo hicieron las de colectivos. Las represiones a los sectores pobres de la ciudad principalmente, fueron la antesala de las actuaciones del coronel Berni en la Panamericana contra los trabajadores. Se entiende así, entonces, que a pesar de epítetos tales como "la derecha" o "la vuelta a los '90", el kirchnerismo haya sido el principal cómplice del macrismo en la CABA.

Grafiquemos en ejemplos. Viene siendo política "de Estado", desde la administración del menemista Grosso hasta la actual -pasando por el período radical y la gestión del ahora precandidato K Aníbal Ibarra-, favorecer a los grandes emprendimientos inmobiliarios. Durante los mandatos de Macri, las leyes como la rezonificación de terrenos ferroviarios -a medida del grupo Irsa- o la creación del Centro Cívico en el sur de la ciudad -que vino con el desalojo de los talleres del Borda- fueron acompañadas por los legisladores kirchneristas. Lo mismo sucedió

con las leyes que favorecieron la consolidación de Cristóbal López en el negocio del juego, vía exenciones impositivas y condonaciones de deudas. En materia represiva, los operativos sobre el Parque Indoamericano y el asentamiento "Papa Francisco" fueron coordinados con la Gendarmería -en el último caso, el papel de Berni fue destacadísimo. En el terreno sindical, la conducta vergonzante de Eduardo López de la UTE no puede ser disimulada con toda su pirotecnia verbal: el principal sindicato docente -alineado con el ultrakirchnerismo- aceptó todas las paritarias a la baja y tuvo el privilegio de comerse el ataque a las Juntas de clasificación. Más disimulada, aunque de resultados no tan distintos, fue la actuación de los también yasquistas Pignelli - Segovia, del sindicato del subte: su oposición al gobierno local, que en un principio se expresó en medidas de fuerza, fue derivando decididamente hacia la "coexistencia pacífica" con la concesionaria Metrovías y la estatal Sbase.

Por supuesto que, más allá de los acuerdos sucios, la rivalidad política existe. Pero eso no quiere decir que el kirchnerismo la haya dirigido en función de los intereses del pueblo. Su horizonte se limitó a la acumulación en la Legislatura -recinto en el que ya vimos lo que pasa- en el camino de reconstruir su mermada fuerza electoral y para contraponer los proyectos nacionales.

El papel de la centroizquierda no fue mucho mejor. Su salida práctica a la denuncia fue siempre la de una "oposición respetuosa" que se redujo a votar en contra del PRO en la Legislatura. Y a veces no

tuvieron ni ese decoro, como cuando la creación de la policía metropolitana fue aprobada por los legisladores de Proyecto Sur.

Esta Legislatura se transformó hace mucho en un nido de víboras en donde se negocia a espaldas y en contra del pueblo. Pretender propagandizar las demandas de los trabajadores en ese lugar es de una esterilidad que lo único que logra es apuntalar a ese circo decadente. Mal que les pese a los sectores de la izquierda y el progresismo que hacen esa apuesta, que al macrismo no le produce el menor daño.

La bronca no tiene candidatos

Existe una caracterización instalada en sectores bastante amplios del campo popular, acerca de una presunta fortaleza probada del proyecto macrista, el cual representaría lo más reaccionario de las clases dominantes. Nosotros disentimos con tal interpretación.

Primero, porque señalar al macrismo como "el peor de todos" supone reconocer, explícita o tácitamente, que el kirchnerismo es un proyecto mejor, o aunque sea "menos malo". En su contenido de favorecer a grandes empresarios y banqueros a costa de los de abajo, a pesar del maquillaje, macrismo y kirchnerismo no difieren en lo esencial.

Por otra parte, más allá de algunos avances señalados más arriba, el macrismo no logró imponerle al movimiento de masas una derrota de proporciones. Su fantasía de "terminar con los piquetes" se demostró como una quimera. En materia de judicialización

no logró avances significativos. Ninguno de sus ataques a los trabajadores y demás sectores populares pasa sin generar una fuerte resistencia. Es justamente ese estilo de abrir muchos frentes de batalla al mismo tiempo, que superficialmente produce una imagen de fortaleza, en donde reside su principal debilidad. A pesar del gran componente de una "clase media" inestable políticamente, la CABA no deja de ser parte de un país en donde el pueblo sigue apostando a medir sus propias fuerzas a la hora de librar sus batallas.

Valga el recuerdo de los cortes de luz y la reacción popular que provocaron. Los cortes de calle que se multiplicaron por segundo verano -por más que todas las "corpos" mediáticas se hayan esforzado por taparlos- no solo desahogaron la bronca de los vecinos, sino que también canalizaron la expectativa de solución: "si no cortamos la calle, la luz no vuelve más", era el razonamiento que animaba las acciones.

En estas elecciones, el mayor golpe para el macrismo va a venir de la irrupción de la bronca, que exprese genuinamente la indignación ante una nueva estafa. Es por eso que llamamos a impugnar de conjunto a un régimen político falsamente democrático, votando en blanco, anulando el voto o no yendo a votar, apostando a la unidad de las luchas con los trabajadores a la cabeza para poner en la calle una alternativa popular que derrote a los planes antipopulares de las expresiones políticas de los de arriba, ya sean circunstanciales oficialistas u opositores.

Facundo Palacios

Neuquén

En un escenario social de desigualdad, Voto Bronca

El 26 de abril son las elecciones provinciales en Neuquén, en este primer acto electoral de los que se sucederán en el 2015 se elige gobernador, vicegobernador, se renuevan 35 bancas de diputados provinciales titulares y 18 de diputados provinciales suplentes.

La realidad provincial

En un escenario económico menos augurio, del que se tenía posterior a la entrega de los recursos petroleros se

desarrollarán las elecciones provinciales donde el Movimiento Popular Neuquino cuenta con una amplia ventaja luego de realizar sus internas partidarias con una participación del 25% del padrón que dio como ganador a Gutierrez, con una diferencia holgada frente a Sobisch.

Este escenario del que hablamos tiene sus bases concretas:

1. La prometida llegada de divisas por parte de Chevrón para la explotación de los pozos de YPF no fue tal luego de

la baja del precio del petróleo internacional.

2 La disociación entre esta situación y un escenario de especulación inmobiliaria y comercial que no encuentra el sustento para la gran mayoría de neuquinos que llegaron a la ciudad con promesas de trabajo.

A esto, una creciente crisis social que comienza a manifestarse con el ascenso de la instalación de bandas de narcotráfico, que ahora se expresa con la duplicación en lo que va del año de

los asesinatos como resultado de "enfrentamiento entre bandas". De manera oportunista y caradura el actual intendente de Neuquén, Pechi Quiroga (NCN-PRO), salió con una campaña para "combatir el narcotráfico" basándose en rinoscopias (estudio de narices) para jueces y planteando que son las familias las que tienen la mayor responsabilidad en el asunto.

Pechi es quien mantiene una situación de vulnerabilidad en la región oeste de la ciudad, donde las tomas de tierra

Paro del 31, plan de lucha y 1° de MAYO

Una Argentina que reclama, con los trabajadores a la cabeza



Corte en Puente Pueyrredón, 31 de marzo

El 31 de marzo mostró un masivo paro de los trabajadores. El país se paralizó, fue el más importante de la era kirchnerista. Reveló un estado de reclamo que excedió con creces el de la eliminación del impuesto al salario, si no resulta inexplicable el fuerte acatamiento en todo el país.

Resultaron vanos los esfuerzos del gobierno nacional por detenerlo, al igual que rozaron el ridículo los argumentos para ningunearlo o desvirtuarlo como hizo Cristina Kirchner, afirmando que se trataba de una demanda de trabajadores 'ricos'.

El combativismo sindical y la izquierda le agregaron activismo con los piquetes. Las cúpulas sindicales propatronales y burocráticas también mostraron, objetivamente, su capacidad y poder.

Ya desde la misma convocatoria, cuanto más en el paro, quedaron

expuestas las fracturas en la CGT oficialista. Su propio jefe, el metalúrgico Caló, debió dejar en libertad a seccionales y afiliados. Entre los gremios convocantes estuvieron la UTA y la Fraternidad que militan en la misma central. Otros directamente carnearon, como Yaski o Pianelli de subterráneos.

El paro introdujo en la escena a una Argentina que reclama, con los trabajadores a la cabeza y sus demandas contra el ajuste en marcha.

Ahora, desde el gobierno nacional y desde las grandes patronales, se intentan diluir los reclamos y tapanlos con los fuegos de artificio de la disputa electoral. Atrás, agazapado, aguarda más ajuste, sea inflacionario o devaluatorio, pago de la deuda, suspensiones y despidos.

Frente a esto, las cúpulas sindicales que promovieron el paro del 31, le ponen paños tibios a su con-

tinuidad en un plan de lucha que convoque a un nuevo paro activo de 36 horas.

Las condiciones son las mismas para repetir lo del 31. La respuesta del gobierno kirchnerista ha sido la presión por imponer un tope del 30% a las paritarias. Para eso operan sus laderos sindicales. Del impuesto al salario no habla. Las CGT de Moyano-Barrionuevo y la CTA-Autónoma se mueven al ritmo de sus intereses electorales, a las necesidades de los sectores políticos que apoyan cada una. El gobierno y el conjunto de la derecha en la oposición comparten el camino de no hacer olas para llevar a 'buen puerto', sin grandes tormentas, el desenlace de las elecciones.

En contrario, el combativismo sindical, la izquierda y los que luchan deben agitar las aguas. Es justo y necesario.

Decimos sí a la unidad de acción, a golpear juntos pero, también, decimos que desde abajo, en las fábricas, lugares de trabajo, barriadas, universidades y colegios, sindicatos y pueblos del país todo, hay que construir un plan de lucha que incluya el paro activo con piquetes y cortes de ruta, con un programa en defensa del salario, el trabajo, por la salud y educación públicas, por el rechazo a la estatización trucha de los ferrocarriles, por la verdadera defensa de la independencia nacional, los

recursos naturales y energéticos, por el no pago de la fraudulenta deuda externa, por la anulación de las condenas y procesamientos a los luchadores populares, por la solidaridad con los trabajadores y pueblos del mundo agredidos por el imperialismo y la reacción.

Los trabajadores nos acercamos a la conmemoración de un nuevo 1° de MAYO. Será una oportunidad para, con independencia, unitariamente, levantar las banderas y demandas políticas de todos los trabajadores. Nos oponemos a una convocatoria atada a las necesidades de la propaganda de los frentes electorales de la izquierda y fuerzas populares, apostamos a una verdadera asamblea de trabajadores, organizaciones sociales y políticas y no meros actos de campaña.

Trabajamos para construir la unidad del combativismo sindical, la izquierda y los que luchan y empujar con nuestra acción hacia una Argentina rebelde, obrera, popular y antimperialista.

Ricardo Jufre



Paro del 31 de marzo

son moneda corriente en estos últimos meses a partir de la inexistente política de vivienda, con falta de acceso a servicios básicos y una política represiva hacia la juventud con un accionar violento constante, detenciones, golpizas indiscriminadas y gatillo fácil.

En el ámbito laboral, el trabajo en negro en Neuquén ronda el 50% superando en 10 puntos la media nacional, los despidos y suspensiones relacionados con el petróleo marcaron el fin del año pasado sumado al retroceso de otra actividad fuerte como la minería. Y dentro de la discusión salarial las paritarias vienen cerrando a la baja con respecto a la inflación del año pasado con aumentos q no superan el 30% a pesar de que solo en el rubro alimentos el aumento del 2014 supera el 65%.

Esta es la realidad provincial que manifiesta una profunda desigualdad con la apertura de Shopping(del grupo IRSA), Hipermercados(Coto) y la construcción de nuevos edificios de lujo enfrentando a una enorme mayoría que no tiene po-

sibilidades de poder acceder a ninguno de estas nuevas adquisiciones.

Es que para las clases dominantes Neuquén siempre fue una provincia para las petroleras, en donde desde la planificación de las obras públicas como la legislación favoreció a este sector dirigido por las multinacionales y monopolios rapiñeros. La mayor demostración fue la reciente aprobación de la Ley de Hidrocarburos donde se unificaron para darle salida demostrando que en estos puntos van de la mano y lo que se intentaron disputar fue a quien le queda el porcentaje miserable que dejan en el país. Vaca muerta no fue, ni parece ser lo que se quiso vender.

El movimiento popular que resiste

Frente a esta situación, las organizaciones populares vienen dando batalla, las expresiones de bronca y rebeldía frente al momento de la aprobación del acuerdo con Chevron y la causa abierta a los luchadores populares, las masivas

movilizaciones por justicia completa para Fuentelba, un 24 de marzo con 12000 personas en la calle rechazando la impunidad de ayer y hoy, la organización de los familiares de las víctimas de gatillo fácil y contra la represión de la juventud pobre como son los casos de Matías Casas y Brian Hernández, la lucha del año pasado de Cerámica Neuquén o las multisectoriales por el agua y contra la represión.

Cada uno de estos ejemplos dan cuenta del desarrollo del activismo neuquino. Allí radica la principal fuerza popular para enfrentar cada uno de los planes de ajuste, entrega y represión que se intenta desarrollar. Desde el PRML creemos que allí es donde hay que apuntalar, apostar a la coordinación de estas luchas para poder construir un polo de referencia político y de intervención.

Hoy se presentan distintas variantes de izquierda con las cuales venimos compartiendo la calle, afirmamos que esta posición favorece el recambio y la legitimación del próximo candidato ponién-

dole la pata de izquierda a esta farsa electoral. La unidad se tiene que ver en el terreno de las calles y en el ámbito de las bases cosa que no viene sucediendo. La partición del FURA (que conducía ATEN) brindó la posibilidad para que los sectores más afines a la conducción de CTERA vuelvan a recuperarlo, y posteriormente, con la pérdida de los Centros de Estudiantes de Psicología y Humanidades de la Universidad Nacional de Comahue importante cuna del activismo estudiantil.

Es necesario trabajar para construir la unidad y acción que permita condicionar al próximo gobierno provincial y nacional. Éste será el principal problema para quienes quieran aplicar el ajuste (los de ahora y los que se vienen). La importancia de construir esto en la provincia no es menor ya que estamos hablando de la principal provincia productora de petróleo y gas.

En estas elecciones elijamos el Voto Bronca.

Agustin Volodia

Estatales

Elecciones y crisis de la conducción en ATE



Bloque de izquierda en la Asamblea Anual de Afiliados 8 de abril

Para el 25 de junio estaban previstas las elecciones de ATE (Nacional, Provinciales y Seccionales). Las mismas fueron postergadas para septiembre producto de la crisis y descomposición de la dirección del gremio, que no está en condiciones de garantizar el proceso electoral, desnudando que necesitan más tiempo para seguir rosqueando por arriba porque no pudieron cerrar nada aún. Todo ello en un contexto donde las elecciones nacionales dividen aguas.

Esta crisis ya lleva cuatro años. Cuando apenas habían concluido las elecciones pasadas, se quebró su dirección

en dos partes: michelistas y kirchneristas, cosa predecible de un acuerdo oportunista y débil donde apenas habían acordado la repartija de los cargos. La crisis se fue profundizando. La disputa entre ambas fracciones burocráticas incluía el control de la caja y la utilización del gremio de acuerdo a sus proyectos políticos pro-patronales. Hoy el gremio está fracturado en varias partes. Por un lado algunos sectores alineados al kirchnerismo, otros al michelismo ligado recientemente al proyecto político de Stolbizer, luego de la candidatura de Pablo Micheli en Provincia de Buenos Aires en su lista, lo

que llevó a una profundización de la fractura con De Gennaro. Lo que es claro es que ninguno de estos proyectos políticos responde a los intereses de los trabajadores.

En este contexto el pasado 8 de abril se realizó la Asamblea Ordinaria de ATE Capital, que fue un fiel reflejo de estas divisiones. La participación en la misma fue mínima, con una convocatoria totalmente ajena a los trabajadores estatales. Los sectores kirchneristas aprovecharon la circunstancia para no participar, realizando la impugnación de la misma en el Ministerio de Trabajo, en una nueva jugada de los representantes del gobierno nacional

promotores de la división de los sindicatos. A esta manobra se le sumó el sector ligado a De Gennaro. El principal debate en juego era la Junta Electoral; quien tiene el control de la Junta tiene el control de las elecciones.

El escenario de la Asamblea Anual se vio además condimentado por las diferencias al interior del michelismo. A la presentación de la propuesta de Junta Electoral de la mano de Matassa, se le opusieron un sector de juntas internas encabezado por INTI, INAES, Justicia y Cancillería, que plantearon que debajo de Micheli y Matassa había que cambiar todo; si bien marca su continuidad también deja reflejadas las internas al interior del propio michelismo.

La intervención de las agrupaciones de izquierda en la Asamblea tuvo la virtud de presentar un bloque de oposición combativo, rechazando la Memoria y Balance de 2014 presentado ese mismo día y desplegando una propuesta de representación de minorías en la Junta Electoral, de la mano de la denuncia a las direcciones burocráticas y traidoras del gremio que están más preocupadas por sus proyectos políti-

cos pro-patronales que por salir a luchar contra el ajuste del gobierno K, y que aplican Macri y otros, en un contexto donde el eje debería estar puesto en las paritarias por aumento salarial acorde a la canasta familiar (hoy en más de \$13.000), en el pase a planta permanente, la estabilidad laboral, mejores condiciones de trabajo, y el conjunto de reclamos que hace años levantan los estatales.

La crisis profunda que atraviesa la dirección de ATE abre una oportunidad para hacer crecer una alternativa por izquierda. Es el momento de poner en pie una lista de unidad combativa y anti burocrática que sirva como referencia para los compañeros de base, activistas, delegados combativos y aquellas juntas internas que quieren salir a dar la pelea para quebrar el ajuste. Aquellos que dicen bregar por la unidad no pueden poner por delante sectarismos y mezquindades. Es una responsabilidad de las agrupaciones y el activismo de izquierda forjar una lista de unidad combativa y anti burocrática que se logre proyectar para y más allá de las elecciones y salga a enfrentar el ajuste de los K y compañía.

Ema Díaz

**Por un
1° de mayo
de unidad de
la izquierda
y los
que luchan**

**Vamos
hacia un
acto unitario**

Un grito de todo el gremio de prensa Por libertad sindical en Télam



El martes 14 de abril pasado, coincidente con el 70° aniversario de la creación de la empresa estatal de noticias, los trabajadores nucleados en la Comisión Gremial Interna de Télam reclamaban por libertad sindical en la agencia pública.

El pasado 25 de noviembre más de 350 compañeros participaron de las elecciones de CGI y desde ese momento la empresa se niega a recibir a la nueva comisión interna. Interna que venía generando ruido dentro de la agencia, convocando asambleas y movilizándolo junto al resto de las comisiones del gremio desde las paritarias 2013, paritarias que se conquistaron con lucha y unidad, luego de más de 35 años sin negociaciones salariales.

En el acto se hicieron presentes trabajadores y delegados de diferentes medios gráficos, representantes de varios conflictos de diarios, revistas y canales, entre ellos: Clarín, Canal 7 - TV Pública, Grupo 23, Publiexpres, Crónica, Página 12, Infobae.

Delegados de los medios en conflicto (Clarín, Grupo 23, Publiexpres) y del Plenario Autoconvocado de delegados de prensa, expresaron su apoyo y solidaridad con los trabajadores de Télam y su Comisión Interna, haciendo hincapié en la necesidad de la formación de un nuevo sindicato para luchar contra el ajuste que pretenden imponer las empresas y dejar atrás los años de traición de la UTPBA.

La mañana del mismo día, sorpresivamente y en un claro intento vaciar y deslegitimar el acto llevado adelante por la Asamblea de Trabajadores de Télam, anunciaron la recategorización de 115 trabajadores, histórico reclamo de esta CGI y del conjunto de los trabajadores de la agencia, medida que se le volvió en contra a la patronal ya que la mayoría de los trabajadores presentes en el acto eran justamente los recategorizados, dando cuenta así del primer gran triunfo de esta CGI en el camino de su justo reconocimiento.

De esta manera, los delegados electos ratificaron la importancia de estos procesos de movilización y lucha que, más tarde o más temprano, siguen construyendo el camino para más conquistas.

Este es el camino que decidieron transitar los trabajadores de Télam y sus delegados, en el legítimo derecho de ser reconocidos como la Comisión Gremial Interna de la Agencia Nacional de Noticias.

Corresponsal

Subte

Derrotar la política de seguidismo al gobierno nacional

¡Unidad de los trabajadores!



Flota usada comprada a España

Varias cosas son las que suceden en el mundo del subte día tras día. La semana pasada Rodríguez Larreta denunció que el gobierno nacional frenó el ingreso de 28 vagones de origen chino y español destinados a renovar las líneas A y B, en un nuevo capítulo de un traspaso que terminaron pagando los usuarios.

También, los trabajadores de la Línea D nucleados en la AGTSyP realizaron un paro sorpresivo por falta de personal suficiente destinado a la reparación de los trenes. Metrovías, concesionaria del servicio, consideró que el pedido no es válido así que seguramente no se harán esperar nuevas medidas de fuerza.

Otro de los temas de la agenda de estos días es la seguridad en el subte. Según sostuvo el GCBA, para octubre habrá 1.500 cámaras que vigilarán los andenes y talleres, así como otro centro de monitoreo y 20 boleterías blindadas más aparte de las ya existentes. Las imágenes que muestren algún hecho delictivo serán registradas por 223 cámaras que ubicó Subterrá-

neos de Buenos Aires (SBASE), la empresa estatal a cargo de la infraestructura, mantenimiento, control y expansión del subte. El gasto aproximado hasta el momento es de \$ 6.654.537. Aparte de las cámaras y el centro de monitoreo que funciona en la Estación Independencia, se suman 500 policías de la Metropolitana, la seguridad privada en cocheras y talleres y 20 boleterías blindadas.

Si bien los titulares de SBASE y Metrovías sostienen que estas medidas han reducido la inseguridad en el subte, sectores de trabajadores sostienen que los millones que se llevan gastados y los que aún no se desembolsaron, esconden las verdaderas urgencias para mejorar el servicio. A esto se suman los negociados de ambas empresas con diversos prestadores con los que el GCBA tiene sendos convenios. Y todo esto obviamente está teñido de campaña electoral del PRO. Respecto de las paritarias, la AGTSyP está exigiendo a Metrovías un aumento salarial del 40%. La empresa otorgó un adelanto a cuenta de futuros aumentos de entre el 21 y 23 % a los operarios y dejó abierta la mesa de negociaciones para determinar en el corto plazo cuál será el alza final para todo el año.

Todas estas cuestiones muestran la importancia central que tiene el subte, no sólo en términos de servicio de transporte que traslada a millones de usuarios, sino también en las ganancias que condice y en la disputa aún no resuelta en relación a la estatización y el duelo entre el gobierno de la ciudad y el nacional.

A estos aspectos se suma la disputa sindical; como se ha sostenido en el *no transar* n°94 era central que los sectores combativos avanzaran en la unidad y se ubicaran como clara oposición a Pianelli-Segovia.

Los resultados de las elecciones de Secretariado Ejecutivo de la AGTSyP llevadas a cabo el pasado 19 de marzo evidencian a la Bordó Violeta como la única opción unitaria de oposición a la Roja y Negra. Y en términos concretos se ha conquistado por primera vez desde conformada la AGTSyP, la posibilidad de ser parte del Secretariado Ejecutivo. Esta elección ubicó a los sectores combativos más de 10 puntos arriba que en 2011, lo cual concluye en que la Roja y Negra ha retrocedido de manera significativa. Lamentablemente el armado de la Lista Tricolor que incluía a la Lista Naranja-PO, se cayó en el camino y los compañeros mencionados abandonaron la posibilidad certera de recuperar la AGTSyP, optando por hacerle el juego a la burocracia sindical y a la patronal. Esta decisión, inexplicable desde la lucha sindical, se entiende desde la política: la interna del FIT metió la cola, sus integrantes actuaron a contramano de las necesidades de los trabajadores y los perjudicados terminaron siendo los sectores combativos.

Más del 45% de los trabajadores afiliados a la AGTSyP eligieron una opción combativa (si se suman los votos de la Bordó-Violeta y la Naranja). Ahora habrá que redoblar los esfuerzos para llegar en las mejores condiciones a la elección de cuerpos de delegados, sin sectarismos ni de uno ni del otro lado, sin divisionismos ni fragmentaciones. Para derrotar la política de seguidismo al gobierno nacional, llamando a la verdadera unidad de todos los sectores combativos, descartando cualquier debate secundario que imposibilite avanzar de conjunto.

Lucrecia Amenábar

Chaco

La multisectorial tras el paro activo del 31



El paro general del 31 de marzo se sintió en la provincia, ya que el grueso del sector sindical adhirió, paralizando toda la actividad de servicios hasta el punto de caratularse como histórica a la jornada. Al reclamo central de la eliminación del impuesto al salario que afecta a los empleados del transporte y los bancarios, el resto de los trabajadores resaltó las reivindicaciones provinciales.

La dirigencia gremial de los estatales, ganada por el diálogo tramposo de Capitanich

de sentarse a negociar, coincidió en la necesidad de parar, muestra de que las demandas principales no cambiaron y quienes conducen los gremios no pueden desconocer la impaciencia que crece en las bases.

La dirección de UPCP, quien más agrupa entre los trabajadores del Estado, busca conseguir las respuestas sentado en la mesa del gobierno, abriéndose de la combatividad de la Multisectorial. Hasta ahora no le fue tan bien: frenaron huelgas generales en el sector por un adelanto en negro de la

pauta salarial en cuotas- que para todos los estatales es del 28% anual, y, ante lo insuficiente de la propuesta empiezan a multiplicarse los paros por dependencia públicas, jugando fuerte los empleados del Registro Civil, que desde la semana pasada volvieron al paro y ahora se suman Desarrollo Social, Ministerio de Educación y Catastro.

Los profesionales de Salud Pública no se quedan atrás y paran esta semana. Los trabajadores agrupados en APTASCH y la Gremial Médica Hospitalaria concentrarán y realizarán asambleas en el hospital Perorando con vista a encarar un plan de lucha, si es que no hay respuestas.

En la docencia, ATECH, sindicato duro junto a SITECH Federación, más bien fue blando: su pedido de que la pauta del 28% sea percibida en un solo aumento o antes de julio y volver a paritarias para el segundo semestre no tuvo respuesta favorable; sin embargo dijeron

sí ante la súplica de Capitanich.

Por su parte SITECH viene haciendo huelga todas las semanas y no dudó ante la paritaria mentirosa montada por el Ministerio de Educación, desarrollando un plan de lucha votado en congreso de la Federación, con continuidad más allá de los artilugios del reasumido gobernador, que no quiere lidiar con conflictos sociales en plena campaña electoral. Los docentes de SITECH junto a los judiciales fueron los primeros en comenzar la pelea contra el techo salarial para los empleados públicos, anunciado por Ivanoff y ratificado por Capitanich, que consiguió frenar en los demás sectores del estado. Hoy el gobierno ve en la docencia conducida por SITECH, a quien con más vehemencia cuestiona su política hacia los trabajadores. Alternando movilización callejera y repudio en actos públicos hicieron oír su disconformidad a los descuentos y persecución a quienes

paran, los montos en negro del doble incentivo, prometido con el objetivo de destrabar el conflicto. El precio fue la detención de dos de sus dirigentes y más encausados. En fin, vuelve a escena el rechazo de los sindicatos al techo salarial, a las condiciones de trabajo y la precarización laboral.

Al paro del 31, la Multisectorial lo hizo activo y como un llamado a los trabajadores que no movilizaron, alertó que sin unidad y sin movilización los problemas persistirán pasadas las elecciones y quienes gobiernen se olvidarán de los trabajadores.

Más allá que la situación objetiva no apunta a enfriarse y viendo el papel jugado por la Multisectorial Contra El Ajuste el año pasado, queda pendiente que los trabajadores y el resto del pueblo chaqueño jueguen un mayor protagonismo para que sus reclamos no sigan perdiendo terreno.

Sergio Fontana

Acto central por el 50° aniversario



Quiero agradecer además de los compañeros que mandaron su saludo, a todos los integrantes de las delegaciones del partido del interior del país, a la gente de Gualguaychú, del Chaco, de Corrientes, de Neuquén, de Mendoza, de Tucumán, que son las regionales que estamos construyendo desde hace dos años. Agradecemos a la Tendencia Universitaria 29 de Mayo, a los frentes territoriales MIDO y CUBA-MTR, al Colectivo Hombre Nuevo, y a todos los compañeros y corrientes políticas que nos están acompañando en este momento, que para nosotros es realmente histórico. Porque como antecedentes de estos 50 años, antes que nada, quiero plantear un punto de referencia en este intento de miles de revolucionarios que hoy están, y otros miles y millones de revolucionarios que ya no están, que tuvieron su punto de partida en 1848, cuando Marx y Engels instalaron un programa para que la clase obrera se embarque en la conquista del poder. Y fue Lenin quien en 1917 pudo elaborar en la práctica una propuesta organizativa que implicaba la construcción, para el grueso de los revolucionarios del mundo, de la herramienta política, que no podía ser el mismo partido que respondía al capital. Debía ser un partido revolucionario, debía ser un nuevo partido, una nueva organización, no para administrar el capital sino para derrocarlo y abrir la posibilidad de que la clase trabajadora construya la nueva sociedad. En ese marco, antes que nosotros el primer intento fue realizado por el Partido Comunista Argentino en 1918 -luego de otros intentos de corrientes anarquistas y socialistas-, al amparo de la Internacional dirigida por Lenin. Nosotros nos sentimos continuadores de la primera etapa de ese partido, cuando definía **“todo el poder a los soviets de obreros y campesinos”**, que como formulación para nuestro país estaba desfasada, pero con la idea central de toma del poder. Y así, durante la llamada “década infame”, protagonizó y encabezó la huelga de la construcción que se transformó en una huelga general. Luego tuvo lugar el advenimiento del movimiento encabezado por Perón, en la década del ‘40. Y fue ahí cuando la política se equivocó, fue aquí cuando el PC cambió y ya no era la idea del poder lo central de la política. Desacertó en política y luego se desintegró ideológicamente: se transformó de un partido revolucionario a otro partido que acompañó distintos intentos de la burguesía. Y así se puso en la vereda de enfrente ante el surgimiento del movimiento peronista, y posteriormente no luchó contra el golpe de estado del ‘55, y luego fue parte del apoyo a Arturo Frondizi... Desde entonces empezó introducirse

Reproducimos las palabras de Andrés Zamponi, dirigente nacional del PRML pronunciadas en el Auditorio de la Facultad de Ciencias Sociales de la UBA el 11 de abril.

la idea, en la década del ‘60, según la cual los revolucionarios de este país, descartando la posibilidad de cambiar la política del PC, tenían que construir nuevas herramientas destinadas a tomar el poder político. Porque sin el poder político es mentira que vamos a tener vivienda para todos, que vamos a tener 82% móvil de jubilación, es mentira que va a haber trabajo para todos. En 1965, un pequeño grupo de intelectuales que había roto con el Socialismo de Vanguardia decidió la construcción de una nueva organización. No era cualquier momento histórico. Cuba había hecho su revolución en 1959; la República Popular China encabezada por Mao Tse Tung había hecho lo propio en 1949. Y en la década del ‘60, era la guerra de Vietnam, la guerra de Laos, la guerra de Camboya, era la insurgencia de los pueblos del tercer mundo. En ese marco se organizaba Vanguardia Comunista. Nunca estuvo en cuestionamiento la toma del poder en nuestra organización. No estamos educados en la línea del parlamentarismo. Seguiremos buscando la forma de que la clase obrera argentina tome del poder.

¿Y cuál fue el aporte de VC? Principalmente la construcción del clasismo sindical ligado a la insurrección. No hay otro clasismo. Está la experiencia del SITRAC-SITRAM. Dos sindicatos de 5.000 obreros que marcaron un rumbo para los trabajadores de nuestro país. Y que desafiaron el poder de la dictadura. Este fue el mérito principal de VC, ligado a la línea insurreccional de masas. Y hablar hoy de esto puede resultar una fantasía, porque hace 32 años que en este país venimos hablando de cómo hacer para integrar una lista y participar en las elecciones: ésta no era la razón fundamental de la construcción de los partidos revolucionarios, esto no era lo que se discutía en la década de los Cordobazos. Y mediante ese Cordobazo, protagonizado por los trabajadores, por los estudiantes, por la pequeña burguesía cordobesa, se abrió la situación que permitió que el clasismo se hiciera realidad en el SMATA de Córdoba, en IME, en TRANSAX, en el Ingenio Ledesma, en Rigolleau, en municipales de Sáenz Peña, etc. Pero luego vino otra situación: la de la dictadura terrorista de Videla, y con ella la derrota y el reflujo. En ese marco se produjo la desaparición del grueso de nuestra dirección central. Lo que quedó del partido reflató en el año 1979, con el *no transar* que decía **“El partido no se rinde”**. Y después fuimos partícipes de las luchas contra el golpismo, por eso lo de Villa Martelli en Semana Santa, y poco después del hambreazo, para tirar abajo, en la medida en que podíamos, el plan de ajuste en 1989. Fue el momento en que el partido también decidió que había que participar electoralmente. Nosotros no somos anti parlamentaristas, somos revolucionarios; y si la coyuntura es propicia para la intervención electoral, no tenemos problema. En aquel momento esas eran las condiciones dadas. Esa fórmula presidencial la integraban Ma-

rio Geller y Elisa Delboy, compañera de Rogelio Rodríguez, caído en Villa Martelli. Y nuestra propaganda no era *“más cloacas”* o *“más viviendas”*: era la figura del Che y la posibilidad de un nuevo Cordobazo. Y no nos fue mal electoralmente. Luego vino el menemismo y la gloriosa lucha del proletariado ferroviario, cuando el gobierno decía *“ramal que para, ramal que cierra”*. Y el partido estuvo presente con los compañeros de Kilómetro 1, para ponerle pimiento a esa lucha. Igual no se podía dar vuelta la historia en ese momento y el menemismo arrasó con el esqueleto de las empresas del Estado. Pero después el menemismo fue reemplazado por De la Rúa, y todos sabemos lo que pasó en esa continuidad. Es parte de la historia reciente, porque muchos de los aquí presentes han participado del Portañazo del 2001, y es la primera vez que un alzamiento tira abajo un gobierno constitucional. Parecía que era legítimo solamente si teníamos una dictadura militar enfrente. Pero siempre el alzamiento es legítimo cuando los planes que se aplican van en contra de los intereses de los trabajadores y del pueblo. Y desde hace muchos años en este país lo único que se aplica son planes de ajuste. Después veremos cuáles son las diferencias entre los aplicadores de esos planes. Pero ninguno de ellos merece ser tenido en cuenta al momento de definir la política. Nosotros no somos partidarios de apoyar lo menos malo: lo que hay que hacer es construir nuestra propia herramienta. El 2001 tuvo ese mérito, y sucedió hace 13 años, en plena democracia. Y a 32 años de esta falsa democracia las condiciones de vida del pueblo son peores. Hay mayores diferencias sociales. Hay un fenómeno nuevo en los barrios: antes que entre la revolución es preferible que entre el narcotráfico. Hay un nivel de corrupción en el estado que no tiene solamente que ver con el kirchnerismo, sino con el menemismo y con los que vendrán después. Este es su régimen; nosotros no tenemos nada para ganar en él.

¿Qué pasa hoy, que cuando se reivindica la generación del ‘70, se desnuda prácticamente la ideología? Cuando se reivindica a los desaparecidos, se lo

hace como cuerpo físico, pero se los desprovee, se los desviste de la ideología. La gran mayoría de los desaparecidos de este país cayeron por la revolución. Somos respetuosos de los compañeros que aportaron y cayeron siendo independientes. Porque la dictadura no miraba solamente el sello que correspondía, miraba la actitud, y así cayeron muchos delegados combativos, sin ideología de izquierda, pero combativos. Los desaparecidos lo están hace muchos años, pero su ideal tiene que ser reivindicado y tomado. No nos sirve la figura del Che en la casa de gobierno. Porque eso es para adornar de combatividad un proyecto que no tiene nada de combativo. Ni la figura de Fidel. Nos sirve que se aplique la línea del Che y de Fidel, y ellos construyeron el partido para hacer la revolución y no otra cosa.

No hay que camuflar la historia, porque la historia hoy es presente. Pareciera que cuando hablamos de revolución es un hecho pasado. Compañeros, la consigna del ‘70 era **“ni golpe ni elección, revolución”**. O estaban equivocados los del ‘70 o estamos camuflando la verdad en el presente. Ni golpe ni elección. Y golpe no hay posibilidad que exista, porque el pueblo no lo quiere y porque nosotros vamos a ser los primeros en resistir, como hicimos en Semana Santa, pero no hay ninguna posibilidad que exista. Entonces nos queda la elección. ¿Cuántas veces los trabajadores van a seguir eligiendo candidatos de otras clases sociales? Cuando Marx escribió el Manifiesto Comunista y la generación del ‘70 lo tomo para sí, no hablaban de elecciones. Porque para construir otra sociedad primero hay que tomar el poder. Porque hace 32 años que se viene hablando de elecciones y todas las luchas de esta nueva vanguardia que se viene educando, como la que se manifestó el año pasado fundamentalmente en el cordón fabril de zona norte, como se manifiesta en el proletariado cordobés y el proletariado rosarino, no puede ser que después de tantas luchas y de tantos intentos por ganar delegados, comisiones internas y sindicatos, la preocupación principal de la izquierda y el activismo cuando la burguesía es-



io de la fundación de VC - PRML

tablece la fecha de relevo sea disputar en el terreno electoral. La función principal de los trabajadores -así nos hemos educado- no es la de construir frentes electorales, es la de construir partidos revolucionarios para disputar el poder a la burguesía.

E insisto, no desprecio la posibilidad de intervenir electoralmente, como hicimos en los '80. Pero en Argentina están sucediendo cosas. Hace varios años, sobre todo después del 2001, se abrió una situación de auge en este país que ni el proyecto kirchnerista, el más avanzado de la burguesía, pudo detenerlo. Y la prueba está en el paro contundente de hace pocos días. Y la prueba está en el fenómeno de octubre del año pasado, con paros, cortes de ruta, y el arrugue de la burocracia para que el diciembre pasado fuera un diciembre tranquilo, como lo fue. En todas las provincias dan cuenta los compañeros: si no son los trabajadores municipales, son los docentes, los provinciales, los desocupados. En todas las provincias en este momento hay conflicto. ¿Cuánto más vamos a dejar que siga habiendo conflictos sin intentar que se produzca un salto cualitativo en el desarrollo de la lucha de clases? Cuantitativamente los conflictos nunca terminan por habilitar las crisis. Hay que introducir el elemento cualitativo: la política revolucionaria. Eso lo debe hacer el activismo revolucionario, los tantos compañeros trabajadores, piqueteros, estudiantes, preocupados por construir un mundo mejor, que todos compartimos aunque a veces nos organicemos en instancias distintas. Cuando reivindicamos esa generación del '70 no lo hacemos para rendir tributo en función del pasado, lo hacemos porque es una deuda pendiente, y vamos a intentar hasta lo último para saldarla. Esa es nuestra razón de ser cuando estamos construyendo esta corriente con la asistencia de tantos compañeros jóvenes.

Ayer estuvieron en las jornadas antiimperialistas distintas expresiones políticas, que no por casualidad nosotros las elegimos. Estuvieron los compañeros del comité de solidaridad con Kurdistan, hablando de una experiencia revolucionaria para aprender. Estuvo una representación del pueblo palestino, que ustedes saben que es el pueblo más castigado, más golpeado, más sufrido, al que se lo sigue masacrando aun. Y estuvo una delegación de los compañeros filipinos. La experiencia suya de guerra popular y zonas liberadas también es para aprender. Son las experiencias que se vienen. Aquí queremos poner el acento. No despreciamos otras posibilidades en el terreno de la democracia, como puede ser Syriza en Grecia o Podemos en España. Pero eso no tiene nada que ver con la generación del '70 ni con la toma del poder para la clase obrera. Eso son intentos de ganar elecciones para administrar el capitalismo en condiciones un poco más dignas. No las despreciamos, porque son experiencias políticas que se expresan contra el ajuste y en defensa de los intereses de los trabajadores. Pero no nos engañemos: por ahí no viene la cosa. Hoy la situación en el mundo es de un

gran desorden, en el que EE.UU. viene dejando de ser la primera potencia económica, aunque sigue siendo la primera potencia en el continente y la primera también en el sentido militar. Y sigue siendo la potencia dominante en el sentido ideológico en toda la franja occidental. Ese es nuestro enemigo principal. Pero se vienen produciendo cambios. China, otrora comunista y hoy capitalista, tiene un excedente de capitales con el que no opera en función de la solidaridad con los pueblos, sino que lo exporta para reproducirlo. China tiene inversiones en toda América Latina, y en 2030 planifica triplicar su PBI. En este momento la pelea con EE.UU. pasa por dos carriles: el terreno financiero y el terreno militar. Hay aprestos, veremos qué puede pasar. En el terreno financiero el dólar poco a poco empieza a ser reemplazado por el yuan. En 2010, el 0,7% del comercio exterior chino era en yuanes; en 2014 aumentó al 35%. La armada norteamericana centralmente está girando hacia la zona del Pacífico, al tiempo que los ingleses fortalecen su presencia en las Malvinas. Nada es casual, porque en la coyuntura del Atlántico y el Pacífico las Malvinas pasan a ser una base estratégica. De la misma forma que la base satelital instalada en Neuquén por los chinos está en manos del ejército chino. Y todos los analistas están pensando hacia dónde vamos otra vez. El capitalismo en su etapa imperialista ya nos metió en dos guerras mundiales. Están abiertas las posibilidades de una tercera guerra. No decimos que es un hecho. Pero es cierto que China ha destinado un billón y medio de dólares para invertir en el mundo. El 40% va destinado a Europa y el 60% al resto de los países. Aquí está el malestar de EE.UU., que hace pocos días recriminaba a los ingleses por haberse anotado en el Banco Asiático de Inversión creado por los chinos, el cual ya tiene varios socios poderosos: Inglaterra, Francia, Alemania, India. Los ingleses no quieren perderse los U\$S 100.000 millones de producto capitalista que EE.UU. no puede garantizarles. Si la economía mundial está así, ¿cómo no va a establecer acuerdos leoninos con los chinos Cristina Kirchner? A no ser que creamos que su gobierno es progresista, no nos debe extrañar que un sector de la burguesía renegociadora de este país también esté interesado en que una parte de ese flujo de capitales pueda llegar a la Argentina. Antes que Cristina Kirchner está la gran burguesía, en todo caso ella es su expresión política. Y no es una "burguesía títere". Este es un país capitalista dependiente, con una gran burguesía con inversiones múltiples, dueña de bancos, de industrias, de tierras, de partidos políticos. Cómo nos va a extrañar, si antes de Cristina Kirchner, ya Franco Macri hace 20 años que hace política para favorecer la negociación con China, a la cual por supuesto está atado. Y no es sólo Franco Macri. Arcor tiene varias plantas de golosinas instaladas en China. Los Bulgheroni hace rato que son socios de los capitales rusos. No nos extraña que un sector de la gran burguesía esté girando hacia la zona de China. De ahí



viene el cambio de Cristina en la causa AMIA, ya que luego de siete años jugando a la tesis de la pista iraní, nadie se podía explicar por qué habían instalado el memorándum de entendimiento con Irán y adónde apuntada. El negocio está en que la gran burguesía argentina no es un títere, y si en plena dictadura proyanqui de Videla negoció con los rusos, ya demostraba que podía hacer una y otra cosa. La gran burguesía tiene un sector pro-occidental, que se resiste con sus usinas políticas a aceptar que cambió el escenario del mundo, y quieren seguir en la línea de norte-sur con EE.UU. Otra corriente, la más renegociadora, encabezada por el kirchnerismo, está interesada, visto que nada se consigue desde el norte, en abrir las puertas hacia China. No es la primera vez que se cambia de amo. Después de la segunda guerra mundial, la potencia imperialista en nuestro país pasó de ser Inglaterra a EE.UU. Pero con una guerra de por medio. No nos debe extrañar que más adelante EE.UU. deje ser la primera potencia. No hay solución dentro del capitalismo de forma armónica, no tiene solución en el marco de la economía, por eso tenderán a resolverlo de otra forma. No somos agoreros, estamos anticipando la posibilidad de una nueva confrontación, que de hecho muchos analistas dicen que ya está instalada. Incluso el Vaticano ya anticipó que la tercera guerra ha comenzado. En Argentina estamos viviendo tiempos duros. No va a ser con elecciones que vamos a poder contestarle a la patota de Pignanelli cuando descabeza a matoneadas a la interna de Lear. No va a ser con elecciones como vamos a poder controlar las barras-bravas que ya han sido legalizadas por los partidos políticos de este régimen. Y así no vamos a poder ponerle control y límite al narcotráfico, y acá aprovecho para resaltar la experiencia de Comunidad Rebelde, que ya lleva dos compañeros muertos por haberse atrevido a decir "por acá el narcotráfico no va a pasar". Y mueren fiscales también, no es poca cosa. Independientemente de la muerte de Nisman, detrás de eso está la lucha empecinada por ver cuál es la fracción de la gran burguesía que hegemoniza el control del estado en la próxima etapa. Este es un gobierno en retirada. Pueden venir Scioli, Massa o Macri,

que son los candidatos instalados por la burguesía. Más allá de eso, lo que viene es ajuste y ataque al salario. Lo que viene es malestar, no bienestar. Y esto no va en defensa de lo actual. Es cierto que el kirchnerismo supo interpretar cómo venía este periodo. Hay que rescatar la consigna del 2001, así como dije que la consigna de los '70 era "ni golpe ni elección, revolución", en el 2001 la consigna política -insuficiente, pero política al fin- fue "que se vayan todos". Y en esas condiciones, el kirchnerismo no podía llegar con políticas duras. Duhalde la intentó y así le fue. Más allá de la pérdida de Kosteki y Santillan, dos compañeros valientes de lucha, el duhaldismo tuvo que aflojar y dar posibilidad a que se introdujera una nueva corriente. No podía ser de mano dura. Tenía que ser distinta. Así manchó la lucha de los pañuelos blancos. Porque al cierre de este periodo, el que nos queda como figura es Milani, no Hebe de Bonafini. El kirchnerismo pudo hacer ciertas concesiones porque se encontró con una condición que no van a tener los que vienen: el ajuste ya lo habían hecho los que se habían ido. Se dejó de pagar por varios años la deuda externa, por lo tanto el dinero quedaba adentro. Y la producción sojera tenía un valor de U\$S 530 la tonelada de soja; ahora tiene un valor de U\$S 370.

La Presidenta se jactó de pagar la deuda externa. Parece que hoy es progresista ser buen pagador. Nosotros nos educamos en la línea de que la deuda externa es una cadena al cuello del pueblo argentino. Por eso decimos siempre que no se debe pagar la deuda. Cuando se fue el gobierno de Isabel Perón, eran casi U\$S 8.000 millones lo que debía el país; al final de la dictadura militar se habían transformado en U\$S 45.000 millones; después de Alfonsín eran U\$S 70.000 millones; cuando se fueron Menem y De la Rúa se había duplicado, U\$S 140.000 millones. Y hoy la Argentina debe U\$S 290.000 millones. No nos vengan con el cuento de que la deuda interna no es lo mismo que la externa. La deuda, externa o interna, la paga el pueblo argentino.

Scioli es continuidad con cambios: ese cambio es la reedición de la devaluación que hizo Kiciloff el año pasado. Cuán ajustados están los salarios, cuando trascendía que el 50% de los

viene de página anterior

trabajadores formales no pasan los \$5500, según cifras oficiales. Y si hay algo que criticar a la burocracia cuando convoca el paro, justamente es que no asuma como reivindicación principal el salario de los más pobres. Y junto con ello, que no se aplique el impuesto a las ganancias al salario. El salario no debe pagar ganancias, estamos de acuerdo. Pero que la burocracia sindical tenga la dignidad de reconocer que la gran mayoría de los trabajadores del país está lejos, por debajo de la línea de pobreza. Ayer salía que la canasta de pobreza era de \$6.000. Los números hablan.

¿Y por qué hoy no es correcto ni vamos a participar en las elecciones? Tenemos una propuesta ante el año político, y apoyando ese auge de lucha que no pudo cerrar el kirchnerismo y que va tender a elevarse en los próximos meses, nosotros creemos que al conflicto hay que fogonearlo. Esa es una actitud revolucionaria. Por eso venimos con la táctica de la rebelión popular. Hay un auge, no hay derrota en el pueblo argentino. Hace varios años que, más allá de derrotas puntuales en una u otra lucha, no hay derrota del movimiento de masas, y la prueba está en que en los últimos 5 o 6 años no han bajado de 800, 900, 1200 conflictos. Más de una vez, luchas nacionales. ¿Qué tienen que hacer los revolucionarios con estas luchas? En gran parte lo hacen los trabajadores desde sus lugares de trabajo, en la pelea contra la burocracia, disputando palmo a palmo la defensa del salario, en gran medida lo están haciendo. Pero hay que tratar de que esas luchas, cuando llegan los tiempos electorales, en lugar de ser desviadas para la conformación de listas, tengan continuidad, porque gane quien gane lo que viene son planes de ajuste, y a los planes de ajuste se los para con mucha lucha. No con funcionarios: se los para la calle, en el piquete, la fábrica, pero no en el parlamento.

En este marco de auge, que estamos interesados en que tenga continuidad, nosotros también tenemos una propuesta electoral: la del “voto bronca”. No vamos a esconder la bronca, vamos a salir a trabajarla. No tiene candidatos la bronca, son los miles de compañeros que al otro día de la elección van a manifestar su indignación. Porque todos son conscientes de que se le está



mintiendo al pueblo argentino. Estamos funcionando con un régimen electoral acuñado en el acuerdo de Menem y Alfonsín en 1994, el Pacto de Olivos, donde se instaló la posibilidad que el gobierno, el poder ejecutivo, gobierne mediante decretos. Y el parlamento pasó a ser un convidado de piedra. Un parlamento tendría que servir para nacionalizar las empresas de este país, para resolver el problema de la pobreza, el del narcotráfico, el de la corrupción; y este parlamento no está para resolver eso, sino para sostenerlo. Este es el régimen político. Y uno puede decir que cualquier resquicio es bueno para acumular. El partido revolucionario no acumula centralmente con las elecciones, lo hace, como lo demuestra la Historia, en la fábrica, en la ruta, en la universidad, en la calle, en el día a día de la lucha, pero con una perspectiva revolucionaria. Y este es un debate presente. Somos respetuosos de la izquierda, porque nosotros somos parte de ella. Pero junto con ese respeto está el debate. Respetuosos de los presentes, que si han venido hoy es porque tienen esa virtud, aunque comparten otros proyectos. Pero hay que hacer la revolución. La crisis está instalada. Está abierta esa posibilidad de “que se vayan todos”, aunque posiblemente después de las elecciones, porque llevará su proceso. Pero el pueblo no puede esperar, nosotros estamos convencidos de hacia dónde va esto. Si está abier-

ta la posibilidad de un Portañazo, un Cordobazo, un Rosariazo, pongamos el hombro para que junto con el “que se vayan todos” aparezca como remplazo la propuesta de un poder popular y no como en el 2001, cuando no estaban dadas las condiciones y no nos daba el cuero, donde el “que se vayan todos” al poco tiempo posibilitó el que vuelvan todos. Porque o se resuelve el problema del poder o tenemos esta falsa democracia para rato, en la medida en que la izquierda vez de proponer su propio espacio, se ponga a disputar con la burguesía un concejal, un diputado, una gobernación.

A la luz del debate instalado por Mao Tse Tung se construyó la experiencia de VC. No había que seguir el ejemplo de los partidos originalmente revolucionarios que habían decaído, que se habían transformado en partidos de la burguesía. Había que construir nuevos partidos. Y aquí estamos, 50 años intentando poner de pie nuestra organización: este acto es una manifestación de que estamos en eso. Y no es que no nos hemos equivocado, la revolución es un permanente camino de equivocación. Pero estamos educados también en la línea de luchar y perder, levantarse, luchar y volver a perder, y así hasta la victoria. Porque esa es la historia de la lucha de los pueblos. Aún seguiremos perdiendo compañeros, con o sin dictadura. Pero lo que hay que recuperar es la ideología. Decía Fidel en el momento

en que habían matado al Che Guevara, que la causa de los pueblos no es derrotada. Pueden caer los hombres, pero el camino de la lucha de los pueblos no tiene límite en su continuidad. Lo que no puedan derrotar es la Historia, es la idea, y como el Che hay muchos; y la prueba está en que ayer, justamente, en pleno bombardeo de Yemen, en medio de los cañones, aparecía la bandera de Ernesto Che Guevara.

Son 50 años en los cuales sostenemos una caracterización de nuestra sociedad. Es un país capitalista dependiente, que enfrenta de un lado a la gran burguesía ligada al imperialismo y del otro lado a la clase trabajadora, la pequeña burguesía y los estratos pobres. Tenemos un programa: hay que estatizar la banca, el comercio exterior, los recursos naturales, no hay que entregar a las mineras los recursos estratégicos, no hay que envenenar a los pobladores con Monsanto o Syngenta, somos partidarios de estatizar los ferrocarriles como parte de un plan donde la estructura de los ferrocarriles no esté al servicio del imperialismo dominante, sino que esté al servicio del bienestar de nuestra población. El monopolio es la forma económica principal que caracteriza a nuestro país. Y hay que tumbar al monopolio, por eso nuestro programa es fundamentalmente antimonopólico. Y tenemos una táctica: la rebelión popular, sobre todo después del 2001. Y tenemos una estrategia que es la insurrección popular. El problema que hay en este país son las condiciones subjetivas: o reflotan los ideales que de la situación actual se sale con revolución, o tenemos para rato democracia dirigida por la gran burguesía en sus distintas expresiones.

Y tenemos una ideología, esa ideología curtida por Marx y Engels en 1848, por los comunistas de 1918 y los del '60, curtida por el ejemplo de nuestros compañeros como Roberto Cristina, que en plena tortura en el Vesubio gritaba “viva la patria, viva la clase obrera, viva la revolución”.

Y esa ideología, llamémosle leninismo, guevarismo, mariateguismo, es la ideología de la revolución.

Es la que no hay que regalar después de tanta sangre vertida.

En esa línea estamos educados y hacia allá vamos.

Muestra de fotografía documental



Durante todo abril y con motivo de nuestro 50° aniversario, estará expuesta en la Fotogalería del auditorio de la Facultad de Ciencias Sociales de la UBA una muestra de fotografía documental de la historia de VC-PRML.

En ella se realiza un recorrido histórico por los principales momentos de la trayectoria del Partido Revolucionario Marxista Leninista, desde su fundación en 1965 bajo el nombre de Vanguardia Comunista hasta el presente.

Abril 2015 - Santiago del Estero 1029 - CABA.

El acto contó con la presencia de Julia Camong de la Liga Internacional por la Solidaridad de los Pueblos (Filipinas); Carina Maloberti y compañeros de Convocatoria por la Segunda Independencia; Gustavo Funes y compañeros de Comunismo Revolucionario; el Partido Guevarista; MOVADEF Base Argentina; Enrique “Cachito” Fukman de la AEDD; David Comedi, integrante de la Red Internacional de Judíos Antisionistas. Participaron del mismo Fernando Isas, miembro de la Federación de Entidades Argentino-Palestinas; compañeros despedidos de la comisión interna de Lear; MTD 17 de julio, Chaco. Entre los familiares de nuestros camaradas asistió Mónica, hermana de Roberto Cristina y Elcira, la compañera de Mario Geller y otros ex-camaradas.

También hicieron llegar su saludo Mariana Jáuregui, hija de nuestro camarada Emilio; José Luis Sottelo, Dino Zaffrani y Mario Alberto Díaz, viejos compañeros; Pepe Basualdo, delegado de señaleros del Sarmiento; Pablo Barberán, ex integrante de la comisión interna de Emfer y Tatsa; José Vera, delegado de Fernet Branca; Agustín Lecchi, delegado de Prensa de la TV Pública - Canal 7; la agrupación TxT (trabajadores por Telam); la Corriente de Estatales Organizados (CEO); Natalia Vinelli y Lucia Maccagno, por Barricada TV; el periodista Herman Schiller, el abogado Guillermo Pérez Crespo por el Taller de Estudios Laborales; Fernando Krichmar del Grupo de cine insurgente; la Cátedra libre Pier Paolo Pasolini de la UNC; el Colectivo Hombre Nuevo; el docente y escritor Luis Argañarás; el centro comunitario Comunidad Rebelde de Rosario; el Club Social Atlético y Deportivo Ernesto Che Guevara de Jesús María Córdoba, Comunidad Educativa Rural de La Matanza (Km 44); la Casa de La Amistad Argentino Cubana de Bs. As.; la Comisión contra el desalojo de villa La Maternidad, Córdoba; la agrupación Che Quilombo; Razón y Revolución; Frente de Resistencia Nacional; Movimiento Brazo Libertario; Colectivo de Mujeres Antipatriarcales “Brujas en Resistencia”; Asociación Sindical de Trabajadores Cooperativistas y Precarizados (ASITRACOP); Colectivo Permanente de Lucha por las Mujeres Perseguidas, Refugiadas, Procesadas y Presas; Encuentro Anti-imperialista, Montoneros Córdoba; entre otros.

Saludos y presencias en el acto

Nuestra camarada Silvia “Ana” Garaglia falleció el 4 de enero de este año. En el marco de nuestro aniversario, nos llegó una nota alusiva del compañero Sergio Smietniansky, más conocido como “Cherco”, que compartió con Ana varias luchas en el terreno de los DD.HH. Reproducimos algunos párrafos:

Ana era de esas compañeras cuya presencia nunca pasaba desapercibida. Ana nos marcó a todos aquellos que militamos a su lado. Conocimos una Ana íntegra en todos los aspectos de su vida. Conocimos una Ana orgánica, donde todos sabíamos que cuando ella hablaba, estábamos escuchando la posición de su Partido... Y es que no se puede hablar de Ana sin hablar del PRML. Conocimos una Ana fraterna siempre dispuesta a mostrarle al compañero su mano extendida y al enemigo su puño cerrado. Conocimos una Ana clandestina, que había criado a sus tres hijas en condiciones muy difíciles allá donde el sur del Gran Buenos Aires se hace sur en serio. Conocimos una Ana apasionada en el amor a sus dos compañeros que eligió para compartir su vida y su lucha. Conocimos a Ana nuevamente madre, esta vez de un varón. Conocimos una Ana abuela pero eternamente joven. Conocimos una Ana a secas, sin apellido y sin recordar su nombre por más que hubiésemos tenido su DNI en nuestras manos. Ana era Ana. Siempre militante, siempre compañera, eternamente revolucionaria, bien roja, de vanguardia y comunista. Conocimos una Ana que se niega a morir, que seguirá siempre viva en las luchas y los sueños revolucionarios. En lo personal conocí una Ana que con su ejemplo me enseñó de qué se trata eso de que hay que endurecerse pero sin perder la ternura jamás. ¡Hasta la Victoria Siempre querida compañera!

Recibimos el afectuoso saludo de Ricardo Arédez. Ricardo es hijo de Luis Arédez, Intendente de Libertador San Martín en 1973, quien trabajó codo a codo junto a los obreros de Ledesma en su condición de médico y militante popular, y que se encuentra desaparecido desde mayo de 1977.

Queridos compañeros: Por este medio quiero hacerles llegar mi adhesión y el permanente recuerdo y búsqueda de Justicia que seguiremos llevando adelante mis hermanos y yo, ante este revés judicial, donde la Justicia una vez más da la razón a los poderosos del norte argentino, a los dueños de este poder económico genocida como es la Empresa Ledesma S.A.A.I. en la figura de Carlos Pedro Blaquier, Alberto Lemos, Federico Nicholson -ex vicepresidente de la Unión Industrial Argentina-, Oscar Henry Peverelli, y la dueña natural del Ingenio Ledesma Nelly Arrieta de Blaquier, que hoy continúan sus hijos empleando a su policía privada y a la Gendarmería Nacional con asiento aún en Pueblo Ledesma a metros de la fábrica y a la policía de la provincia, custodios naturales de sus intereses. Mi homenaje con toda la admiración y cariño, mío y de mis hermanos a la figura de Jorge Osvaldo Weisz y Carlitos Patrignanni. Ellos fueron ejemplo de su compromiso con el obrero oprimido por la empresa Ledesma. Mi madre Olga Arédez, antes de morir me pidió que nunca me olvide Jorge y Carlitos. Con todo el cariño hacia ellos, espero seguir cumpliendo siempre con la promesa hecha a las Madres de Ledesma y a mi madre de levantar siempre las banderas de Verdad y Justicia y soñar con un país como el que soñaron nuestros 30.000 compañeros. Por ellos y por los que vienen, por Jorge Osvaldo Weisz y Carlitos Patrignanni. Memoria - Verdad y Justicia.

Ricardo Ariel Arédez Márquez

Beatriz Balvé es investigadora de CICSó. Fue parte de importantes investigaciones sobre los procesos insurreccionales de masas en nuestro país a fines de los '60, dirigidas a hacer de la ciencia un arma para la revolución. Reproducimos su saludo a nuestro acto.

Saludamos a los cuadros militantes del PRML en su aniversario 50, quienes, en su larga historia en la construcción de una fuerza social armada moral y materialmente, iniciaron la génesis del período insurreccional en Argentina, realizando los combates sociales de 1969. Rosariazo – Cordobazo – Rosariazo. Tres combates sociales que tienen la capacidad de realizar su forma de lucha de la que emergen: el joven rebelde, el obrero combatiente y el insurrecto. Y no solo una lucha, sino un largo proceso de transformación social, donde se hace presente una estrategia revolucionaria y su ardor combativo.

Beatriz Balvé

Saludos de organizaciones políticas y de derechos humanos:

El Frente Nacional Democrático de Filipinas les hace llegar una cálida felicitación de camaradería y solidaridad a los dirigentes y miembros del PRML con motivo del 50 aniversario de la fundación de su partido. Más de 80 organizaciones revolucionarias alineadas en el FDNF y las masas revolucionarias filipinas, nuestros camaradas en armas, se unen a ustedes para esta celebración. Nos unimos en honor a los mártires que sacrificaron sus vidas por la causa revolucionaria. Apoyamos firmemente su llamado al pueblo argentino al camino de la revolución por la Liberación Nacional y Socialismo, para destruir la dominación monopólica y romper lanzas con la dependencia del imperialismo, para avanzar de la construcción de una nueva sociedad: un futuro socialista. El pueblo revolucionario filipino está lanzando una revolución contra el imperialismo y las clases explotadoras locales. Después de 46 años de lucha revolucionaria, el Partido Comunista de Filipinas, el Nuevo Ejército del Pueblo, el FDNF y las masas revolucionarias están operando en importantes partes de 71 de las 81 provincias del país. Apre-

ciamos profundamente su firme apoyo a nuestra guerra popular. Levantamos también la firme solidaridad con su lucha revolucionaria. Estamos determinados para fortalecer los vínculos de solidaridad entre nuestros pueblos y fuerzas revolucionarias. Extendemos nuestros más sinceros deseos para el PRML, sus organizaciones y las masas de Argentina, de grandes victorias y logros en su lucha. ¡Viva la lucha del pueblo argentino! ¡Viva el PRML! ¡Viva la solidaridad revolucionaria entre el pueblo filipino y el argentino! ¡Viva la solidaridad internacional para construir un movimiento antiimperialista y socialista fuerte! ¡Viva el internacionalismo proletario! **Luis Jalandoni - Jefe y representante internacional - Miembro del Comité Ejecutivo Nacional del Frente Democrático Nacional de Filipinas**

Queridas y queridos camaradas: En nombre del MLPD, de su organización juvenil y la organización infantil Zorros Rojos, les felicitamos por los 50 años de existencia de vuestra organización y les mandamos saludos cordiales y revolucionarios. Su organización precursora, Vanguardia Comunista, ha surgido como una respuesta a la degeneración revisionista del PC de la Argentina. La dictadura de Videla, bajo la cual perdieron un gran número de camaradas valiosos, tampoco pudo quebrar-

les. En vista de la creciente propensión del sistema imperialista mundial a las crisis, será cada vez más importante que los marxistas-leninistas y revolucionarios del mundo establezcan una cooperación bilateral multilateral cada vez más estrecha. ¡Mucho éxito para su trabajo revolucionario y saludos cordiales a todos los camaradas y amigos! ¡Viva el internacionalismo proletario! ¡Adelante hacia la revolución socialista internacional! **Peter Weispfenning - Responsable de internacionalismo MLPD (Partido Marxista - Leninista de Alemania)**

Hacemos llegar nuestro fraternal saludo a los compañeros del PRML (ex Vanguardia Comunista) en el 50° Aniversario de su fundación. Entendemos fundamental para el triunfo de los objetivos del proletariado la lucha por la revolución que conquiste la liberación nacional y social en camino al socialismo. En este camino nos encontramos, con el ejemplo de quienes dieron la vida por esos objetivos. **Gustavo Funes - Coordinador Nacional Comunismo Revolucionario**

Desde el Partido Guevarista de Argentina saludamos el 50 aniversario de VC-PRML. La lucha de clases sigue siendo el motor de la historia y en este marco los revolucionarios estamos llamados a ser la vanguardia que dirija los procesos que nos

encaminen a la Revolución y el socialismo, única esperanza de la Humanidad. Nos hemos encontrado y nos seguiremos encontrando en cada lucha, porque el enemigo es el mismo. Un fuerte abrazo a toda la militancia del PRML. ¡Sin socialismo no hay futuro! **Dirección del Partido Guevarista de Argentina**

Les hacemos llegar nuestro fraterno saludo en sus 50 años de organización y militancia. Y en este saludo va el deseo de seguir construyendo el camino revolucionario junto a quienes compartimos los espacios de lucha cotidiana, para transformar de una vez la historia de nuestro pueblo: para la revolución y el socialismo. Fraternalmente, compañeras y compañeros de **Izquierda Revolucionaria**

En nombre de Izquierda Socialista en el FIT saludamos el acto del 50° aniversario de Vanguardia Comunista. **José Castillo y Pablo Almeida**

En este aniversario queremos hacer llegar nuestro saludo a los compañeros del PRML. Esperamos que estos 50 años se transformen en muchos más de luchas y victorias. Con la certeza de que la revolución y el socialismo en nuestro país, no sólo son posibles sino necesarios, y con el recuerdo de todos aquellos que dieron su vida por este sueño, a seguir construyendo desde

cada rincón una sociedad sin explotadores ni explotados. **Organización Política La Caldera**

Compañeros: Nos complace estar hoy presentes, en este aniversario de los 50 años de la fundación de Vanguardia Comunista. Años han pasado desde ese momento, y los caminos de la militancia y de la lucha siempre nos han encontrado codo a codo. Es por esto que nos hacemos presentes hoy, para reconocer la importancia de ese camino recorrido. Felicitaciones compañeros, ¡nos vemos en la lucha! **CORREPI**

En su 50 aniversario, enraizado en la lucha del pueblo argentino, les deseamos grandes perspectivas que enrumben el camino del pueblo a la verdadera Revolución. **MOVADef- Base Argentina**

Saludamos a los compañeros del PRML en este 50 aniversario de Vanguardia Comunista. Que la lucha por el socialismo nos siga encontrando en las calles y en la construcción de una alternativa revolucionaria para la clase obrera. Estamos convencidos que sólo la discusión fraterna entre los revolucionarios y la intervención concreta en la lucha de clases puede abrir ese camino. Un abrazo revolucionario a todos los militantes del PRML. **Organización Política Estrella Roja**

UBA

Renunció Richarte, primera crisis del actual rectorado



En el *no transar* anterior (*"UBA: Entre subsidios y espías"*) decíamos que el vicerrector de la UBA, Darío Richarte (ex SIDE), se encontraba en un "impasse" producto de la dura interna política en los servicios de inteligencia. Finalmente, el martes 17 de marzo presentó su renuncia al cargo, "resolviendo" por adelantado lo que podía convertirse en una crisis del poder universitario.

¿Curriculum o prontuario?

Darío Richarte era militante de la Franja Morada (UCR) de la Facultad de Derecho en los años '90. Se integró al Grupo Sushi y desde ahí se catapultó a la Secretaría de Inteligencia (SIDE), con el ascenso de De la Rúa al gobierno en 1999. Ocupó el cargo de subdirector durante dos años, siendo responsable de la represión ocurrida en el marco de la rebelión del 19 y 20 de diciembre de 2001. Allí desarrolló fuertes vínculos con las redes de espionaje y, al retirarse, fue acusado por un "faltante" de 18 millones de pesos.

Posteriormente se asoció con el Grupo Veintitrés (del empresario K Sergio Szpolski), del cual fue parte como inversor y director de algunas publicaciones, entre ellas el periódico universitario "La U". Asimismo, su profesión de abogado y sus contactos en el sistema judicial le permitieron convertirse en defensor de funcionarios kirchneristas acusados de corrupción, como Abal Medina, Scocimarro o Amado Boudou.

Su trayectoria en la UBA

La pregunta que muchos estudiantes y docentes hicieron cuando el Rector Alberto Barbieri lo eligió como vice fue ¿qué relación guarda un ex espía corrupto con la universidad pública, la ciencia y la academia? Pero esta pregunta no pasó por la cabeza de las autoridades de la UBA. Sus preocupaciones eran otras. La UBA está plagada de negociados turbios que involucran a funcionarios de todos los colores políticos, especialmente sus máximas autoridades. Acuerdos con grandes empresas, sistemas

de pasantías precarizadas, alquiler de predios, convenios con diversas áreas del Estado y subsidios discrecionales son moneda corriente, literalmente. Este flujo monetario es aceite para el clientelismo político, es decir, ordena listas electorales y bloques políticos.

El rol de Darío Richarte era garantizar la impunidad de los involucrados, aprovechando su experiencia como operador judicial y defensor de corruptos. Por ejemplo, el reciente escándalo con subsidios del Ministerio de Industria que llegaban hasta funcionarios de la UBA (como Emiliano Yacobitti, actual Secretario de Hacienda), que fue rápidamente acallado.

La implosión de la SIDE

Richarte llegó a su cargo en la UBA gracias al acuerdo entre el Rector Alberto Barbieri y funcionarios del gobierno nacional, como Jorge Capitanich y Julio de Vido. Es decir, tenía "luz verde" desde arriba. Es que el dúo con Barbieri tenía como objetivo cerrar un ciclo de crisis de poder que se había iniciado en la casa de estudios en 2006, cuando los estudiantes impidieron la elección de Alterini como Rector. El objetivo era homogeneizar y consolidar la dirección de la UBA, para evitar que las luchas estudiantiles y docentes continuaran propagándose. Sin embargo, sus raíces en el espionaje se volvieron un arma de doble filo cuando la disputa entre oficialismo y oposición llegó a los servicios de inteligencia, especial-

mente luego de la muerte del fiscal Nisman, que derivó en una crisis política.

Cuando un sector de la SIDE comenzó a operar abiertamente contra el kirchnerismo, aquel tomó cartas en el asunto y realizó una "limpieza", disolviéndola y copando el nuevo organismo (Agencia Federal de Inteligencia, AFI) con militantes fieles a Cristina. Al mismo tiempo, depositaba su confianza en la inteligencia militar, liderada por César Milani. En este verdadero "enroque", Richarte quedó mal parado por sus buenas relaciones con los nuevos enemigos del gobierno, como el espía Antonio "Jaime" Stiuso. Tanto así que abandonó la defensa de Amado Boudou como primer paso formal de su alejamiento del kirchnerismo. Poco después, formalizó la renuncia a su cargo de la UBA.

El rol de la presión estudiantil

Desde que asumió como vicerrector, Richarte recibió el repudio de muchos estudiantes y docentes. Aunque sin lograr constituirse como un movimiento opositor fuerte que pudiera echarlo de su puesto, la campaña estudiantil y el escándalo de tener semejante personaje como vicerrector habían surtido efecto en los medios de comunicación y entre los mismos estudiantes. Paradójicamente, quien había llegado para cerrar una crisis se convirtió pronto en el punto débil de la gestión de la UBA. El Rector Barbieri hizo cálculos políticos. La combinación

de los problemas concretos que venían desde arriba y las luchas estudiantiles que podían desarrollarse desde abajo, constituía un costo político demasiado elevado para mantener a Richarte en su puesto. Así decidieron echar peso por la borda, deshaciéndose del factor problemático para evitar una crisis mayor.

No hay que subestimar el papel que jugaron las iniciativas de los estudiantes en su renuncia, como las clases y actos o los pronunciamientos de personalidades progresistas, impulsadas por las organizaciones de izquierda. Pero tampoco deben sobreestimarse, porque se corre el riesgo de ver un movimiento estudiantil en pie de rebelión donde recién tenemos atisbos de lucha, que deben ser empujados para poder caminar solos. Esto es importante, porque el balance realizado por la conducción de la FUBA (tanto el Partido Obrero como Patria Grande - Mella), fue sumamente exitista: hace pasar su renuncia como victoria de una supuesta lucha estudiantil dirigida por ellos mismos. En realidad, el factor fundamental fue una crisis política a nivel nacional, cuyo peso fue suficiente para desencadenar el resultado en cuestión.

Por supuesto, a partir de ahora el evidente resquebrajamiento de las alianzas por arriba creó un escenario más propicio para continuar la pelea contra estas autoridades anti populares y corruptas. Ahora le toca rendir cuentas a Barbieri, el principal privatizador de la UBA.

Es momento de combinar el nuevo escenario abierto con la intervención independiente de los estudiantes para desarrollar un proceso de lucha y plantear "que se vayan todos" en la UBA, primer paso para avanzar en una universidad pública y gratuita al servicio de la liberación del pueblo.

David Paz

CFK y Malvinas

Garantía de entrega

Como suele suceder para estas fechas, en torno al 33° aniversario del desembarco argentino en las islas Malvinas se dieron a conocer informaciones sobre espionaje del Reino Unido sobre la Argentina, que tendría en la mira objetivos militares y políticos locales. Al mismo tiempo salieron a la luz los resultados de exploraciones británicas que revelan la riqueza petrolera de las islas y el anuncio de futuras inversiones para explotar el subsuelo. A esto se sumó el anuncio británico de aumentar su presupuesto militar en las islas, y las declaraciones de la "presidenta malvinera" que se esmeró en aclarar que se queden tranquilos, "no somos un peligro militar para nadie".

Coincidentemente, ambos países se encaminan hacia

próximas elecciones, con lo cual, todo lo dicho debe ser leído también como expresión de garantías a los sectores que aportan a la campaña de sendos gobiernos. El gobierno británico lo hace asegurando larga vida a sus enclaves coloniales, el argentino ratificando a los inversores que acá los militares están para otra cosa. En efecto, y en la misma línea que aquella rendición incondicional de Benjamín Menéndez, desde el gobierno de Alfonsín en adelante se ha instalado como política de Estado la "desmalvinización", que se apoya en la idea de que el imperialismo es invencible (el británico en este caso) y la consecuente subordinación al orden imperial tal como viene barajado. El de Cristina es un gobierno inscripto en esta misma línea ideológica, solo

que, como en tantos otros terrenos, revestido con un discurso "anticolonialista" que contrasta abiertamente con su práctica.

La Argentina es hoy un país sin hipótesis de conflicto para sus Fuerzas Armadas, sin sistema de defensa nacional, y sin la menor capacidad disuasiva, mucho menos frente a una potencia como el Reino Unido. La política entreguista se evidencia en la elevada participación directa o indirecta de capitales británicos en la explotación de las principales reservas petroleras y mineras. En la Patagonia, el "lugar en el mundo" de CFK, se cuentan por millones las hectáreas en manos de empresarios británicos. Y hay que recordar también que la política de "pago serial" de la deuda externa, funciona como fuente de financiamiento de las tropas con que el Reino Unido ocupa las Malvinas.

En el caso del ejército argentino, la hipótesis de conflicto que lo ordena es la que emana de la gran burguesía asociada al imperialismo que le dio origen: estar listo para actuar contra la clase obrera y el pueblo argen-

Monte Maíz, pueblo fumigado

Una piedra en el zapato de los agronegocios



Dres. Eduardo Maturano, Damián Marino, Medardo Ávila Vázquez junto a vecinos de Monte Maíz presentando los resultados del relevamiento.

Tras la publicación de los resultados del estudio socio ambiental entrevistamos a Eduardo Maturano, docente de la Universidad Nacional de Córdoba (UNC) e integrante de la Red Universitaria de Ambiente y Salud

- ¿Qué impacto ha teniendo el reciente informe logrado tras el estudio de Monte Maíz?

-En las primeras 48 hs. de su publicación en la página de la red ésta recibió más de 60 mil visitas y hubieron más de 28 mil bajadas. Y eso se debió a que el golpe provocado por el informe preliminar, brindado tras la culminación del campamento socio ambiental, fue ratificado cuando a menos de seis meses de producido el estudio pudimos concluir los análisis y brindar a la ciudadanía los datos definitivos. Las malas nuevas que entregamos a los pobladores fueron

categorías: localización de silos y acopios de agroquímicos en el ejido habitado, circulación, estacionamiento y lavado de la maquinaria agrícola dentro del mismo pueblo, aplicación de glifosato a plazas y jardines familiares y escolares como demarcador de cercos y bordes de veredas. Todo con el correlato de presencia ostensible de diferentes venenos en muestras de suelo, aire y agua analizadas, a lo que pudimos sumar un contraste de biomarcadores en estudios de sangre de voluntarios de dentro y fuera del pueblo y, lo más grave, un incremento significativo de cuadros respiratorios agudos tipo asma especialmente en niños residentes en las inmediaciones de los silos, enfermedades del tejido conectivo como la artritis reumatoidea y el lupus, hipotiroidismo, especialmente en mujeres, abortos espontáneos, malformaciones y, lo más preocupante, evidencia de casos de cáncer muy

por encima de los valores de referencia.

-¿Es tan preocupante la observación sobre el cáncer o el dato ha trascendido, sobre todo, por el temor a esta enfermedad en el sentir de la sociedad?

-Para que te des una idea, el cáncer representa la primera causa de muerte en Monte Maíz. De cada tres certificados de defunción uno es por cáncer. Pero eso no es todo. La tasa ajustada de cáncer de Monte Maíz duplica a la de la ciudad de Córdoba, siendo la frecuencia observada de la enfermedad tres veces superior respecto de la esperada y destacando en este sentido la presencia significativa de tumores en menores de 45 años la cual duplica a la del resto de la provincia. En Monte Maíz, no sólo los trabajadores de la salud acreditan la presencia de tumores, los

propios pobladores refieren tener algún amigo, familiar o sufrir ellos mismos alguna clase de tumor. Y esto es lo que preocupa a vecinos, productores y gobernantes, porque el estudio no sólo pone en discusión la salud sino, además y fundamentalmente, las condiciones de existencia que determinan la misma, las cuales implican la aplicación regular de venenos en los campos perimetrales y el interior del pueblo, la producción de granos genéticamente modificados bajo los cánones de la siembra directa, ganancias multimillonarias provocadas por la renta cerealera, la creciente aplicación de capital para incrementar dicha renta, etc. Es decir, lo que está en discusión es el propio capitalismo agropecuario, uno de los más relevantes en la estructura productiva nacional y, finalmente, la vinculación de este capitalismo con el poder de los gobernantes.

Los cabildeos del rector K de la UNC frente al estudio realizado, diciendo primero que "sí" y después que "ni", la férrea oposición del decano de Medicina al estudio, los aprietes de la Secretaría de Agricultura de la provincia, quien en compañía del decano de Agronomía, representantes de otras Universidades como la de Río Cuarto y la Católica, la Mesa de Enlace del campo, la Cámara de Aplicadores, la Bolsa de Cereales de Córdoba y una serie de organismos oficiales, acaban de demandar una copia "oficial" del informe de Monte Maíz, etc., todo lo cual da una idea de hasta dónde caló esta investigación y sus resultados.

- ¿Pero cuál es el grado de certeza que determina semejante juego de intereses?

-El punto es que muy a pesar de las empresas y el gobierno se alinearon favorablemente los astros. Precisamente una semana antes de que brindásemos el informe, la Organización Mundial de la Salud comunicó que el glifosato (el agroquímico insignia) y una

serie de venenos de uso rutinario en la producción agrícola del tipo de los organofosforados, resultaban cancerígenos, siendo, según el organismo de mayor predicamento mundial, suficiente la evidencia observada en células animales y humanas y también en animales de laboratorio, en quienes se observaban diferentes tipos de cánceres, concluyendo que es necesario, a la vez, la realización de estudios ambientales, como el nuestro, en procura de mayor evidencia en el caso de los humanos.

- ¿Cómo sigue, a partir de ahora el trabajo científico?

-Se ha afirmado que Argentina es un enorme laboratorio de experimentación en plantas, animales y personas y, también, que se está perpetrando un enorme genocidio impulsado por empresas tales como Dow Chemical, BASF, Bayer, DuPont, Syngenta, Monsanto, Nidera, Cargill, los pools de siembra, etc. Y lo cierto es que con éste y otros estudios similares, estamos en camino de afirmar -con datos ciertos- que dichos monopolios son los blancos de la lucha de nuestro pueblo y que, literalmente, se trata de una pelea que es de vida o muerte, por caso, por el padecimiento de cáncer.

Un gran número de medios de comunicación escritos, de radio y televisión nos llamaron interesados por esta situación. También estudiantes y profesionales se han sumado. En Monte Maíz la movilización del pueblo ha dado lugar a un proyecto ambiental que en estos momentos discute el Concejo Deliberante. Es decir, estamos ante un fenómeno que trasciende lo académico. Ante un fenómeno que obliga a la propia ciencia universitaria curtida en el paradigma del capitalismo a dar respuestas antisistémicas. Y esto es lo que debemos valorar a la hora de interpretar la contradicción entre el capital y el ambiente y la posibilidad cierta de superar dicha contradicción.

tinios. Históricamente se ha mostrado disciplinado y bien predisposto como última línea de defensa de los monopolios y el imperialismo frente a la insurgencia obrera y popular, y actualmente -aunque mermado en su poderío- se sigue instruyendo en el mismo oficio. La única vez que las FFAA intentaron hacerle frente a una potencia extranjera, empujadas por el oportunismo y la desesperación, terminaron claudicando vergonzosamente. Sólo están especializadas en la "guerra interna", como lo demostraron en la "campaña del desierto", en la semana de enero del 1919, en los numerosos golpes de estado, en los bombardeos a plaza de mayo en el 55, en la coordinación pro-imperialista del Plan Cóndor, en los secuestros, torturas, desapariciones y asesinatos en los 70, en los alzamientos carapintadas, por nombrar los más salientes. La "década ganada" nos deja unas FFAA encabezadas por un genocida especialista en tareas de

inteligencia como César Milani. Los abultados recursos que maneja están destinados a coordinar sus acciones con las fuerzas de seguridad y servicios de inteligencia, en la vigilancia, persecución y represión de trabajadores en lucha y organizaciones de izquierda. Con estos gobiernos sumisos y entreguistas, y estas FFAA anti-obreras y cagadas frente al enemigo imperialista, la recuperación de la soberanía argentina sobre las Islas Malvinas y el resto de territorios ocupados por Gran Bretaña es sencillamente imposible. La tarea seguirá reservada para un gobierno popular revolucionario que suplante este aparato reaccionario por una fuerza de signo contrario y encare integralmente la defensa de nuestra soberanía como parte de un programa verdaderamente nacional y antiimperialista.

Leo Funes

17 de abril

En el día internacional del preso político

Libertad a todos
los presos políticos

Primeras JAR: experiencias de lucha de los pueblos

En el marco del 50° aniversario de nuestro Partido, con la presencia de delegaciones internacionales y frente a una concurrida audiencia se realizaron en la Facultad de Ciencias Sociales de la UBA las 1° Jornadas antiimperialistas y revolucionarias (JAR).

En ellas fueron expuestas las experiencias antiimperialistas en Kurdistan, Palestina y Filipinas. El primer capítulo contó con la exposición de los compañeros Delil Delali y "Chaco", integrantes del Comité de solidaridad Kurdo-Argentino. Se disertó sobre la historia y el presente de la lucha del pueblo kurdo, que viene de una victoria armada en Kobane contra el ISIS. El segundo capítulo, sobre la resistencia palestina y el BDS (Boicot, Desinversiones y Sanciones a Israel), fue coordinado por David Comedi, integrante de la Red Internacional de Judíos Antisionistas. Participaron del mismo Fernando Isas, miembro de la Federación de Entidades Argentino-Palestinas, Pedro Charbel (vía Skype), integrante del Comité Nacional Palestino por el BDS y coordinador del BDS para Latinoamérica; Gabriel López, de la Cátedra de Estudios Palestinos; y Marcelo Adrián Sánchez, Director de Cine, Teatro y TV; todos activistas por el BDS. La situación en la zona del Mar de China fue el eje del tercer capítulo, con la exposición de Julia Camong, Coordinadora Especial de La Liga Internacional de la Lucha de Los Pueblos (ILPS) de Filipinas. Para finalizar, Pascual Duarte, miembro del comité organizador de las JAR y dirigente del PRML, reflexionó acerca de las experiencias narradas, se explayó alrededor de la disputa interimperialista que podría desembocar en un conflicto bélico a gran escala y exhortó a la solidaridad entre los pueblos en la lucha antiimperialista como tarea inaplazable de los revolucionarios.

En un marco de intercambio fraterno, en estas 1° JAR se polemizó a partir de algunas de las experiencias de punta que atraviesan la lucha de los pueblos del mundo, sobre las cuales es imprescindible extraer conclusiones para avanzar en la lucha revolucionaria.

Transcribimos parte de las intervenciones de los expositores.

Compañeros Chaco y Delil Delali, miembros del Comité de solidaridad:

"En 1978 nace el PKK, Partido de los Trabajadores del Kurdistan, con fuerte influencia de la lucha vietnamita. Al movimiento urbano se le suma lo rural y la lucha de otras nacionalidades. En 1984, ya con muchos dirigentes del PKK presos, empieza la guerra revolucionaria contra el estado turco, que impulsa formaciones paramilitares. Los paramilitares realizan la quema masiva de pueblos y aldeas kurdas (entre 4.500). Se registran 125.000 desaparecidos, 45.000 muertos y millones de desplazados.

En los '90, cuando cae la URSS, empieza un proceso de reflexión teórica hacia el interior del PKK. Comienzan a formarse grupos de mujeres kurdas que buscan combatir al lado de los hombres, contra la forma de opresión que es la



"Vivimos las manifestaciones de una tremenda crisis muy particular y muy aguda del imperialismo, que se desarrolla desde hace tiempo con sus dos tendencias: una es la tendencia a la guerra interimperialista, (...) la otra tendencia, son las guerras de liberación, las luchas por la autodeterminación de los pueblos, las luchas por el socialismo".

dominación masculina sobre la mujer. Allí es cuando comienza el giro desde la reflexión acerca de la nueva política del PKK, la crítica a la noción del estado. Si es necesario fortalecer al estado en la dictadura del proletariado, ¿en qué momento destruimos el estado? Si nosotros logramos la independencia de los territorios en Siria, Turquía, Iraq e Irán y hacemos un Kurdistan independiente, lo único que hacemos es darle al imperialismo un estado más con el cual oprimir al pueblo. De ahí el confederalismo democrático, por un Kurdistan confederado que pueda debatir con los sectores democráticos de cada país. Cuando el PKK hizo una guerra nacional se convirtió en una excusa para la guerra del estado turco. Cambió su programa y hoy agrupa a miles y miles de árabes y otros pueblos, en busca de la liberación para todo Medio Oriente."

Compañeros integrantes del BDS:

"Palestina es una tierra donde los grupos y las culturas religiosas convivieron en paz hasta la partición en 1947. El BDS surge como iniciativa de la sociedad civil palestina, primero desde lo económico y luego en otros planos. El pueblo palestino tiene una historia de grandísimas resistencias, inclusive antes de la creación del estado de Israel. Cientos de formas de lucha, desde la huelga general en los años '20, hasta la gran rebelión palestina del '36 al '39, pasando por la formación de los mujaidines, las guerrillas, los actos de boicot, y también las luchas armadas como las intifadas. Y también de acciones no violentas, sobre todo desde la construcción del muro. El BDS se inscribe entre estas desde 2005. Es un llamado a los pueblos del mundo contra el apartheid de Israel. Se enmarca en el conjunto de la lucha revolucionaria del pueblo pa-

lestino contra el imperialismo y contra el estado fascista y genocida de Israel." Compañera Julia Camong, integrante de la ILPS: "Filipinas fue una colonia de los EEUU por casi 50 años, y más de 70 años como una semi-colonia. La ubicación estratégica de las Filipinas en la mitad del océano pacífico, los recursos naturales, los mares más profundos en el mundo para anclar los barcos militares, las selvas y los bosques más grandes, son bastantes razones para que los imperialistas norteamericanos se quedaran aquí. En este momento el primer enemigo para nosotros es EEUU. Está enfocando sus intereses al continente de Asia para abrir nuevos mercados, controlar los mares en esta región, dejar sus productos y aumentar su presencia en los asuntos militares.

Filipinas es una sociedad semi-feudal y semi-colonial. Semi-feudal porque el 75 % de la población son campesinos sin tierra. Se mantienen las relaciones de producción muy retrasadas entre los terratenientes y los campesinos. Y semi-colonial porque los EEUU aún están en la sociedad en los asuntos políticos, económicos, militares, sociales, culturales, etc. Tenemos tres problemas básicos: imperialismo, feudalismo y capitalismo burocrático. Estamos luchando por la democracia nacional. La línea política nuestra es revolución democrática del pueblo a través de una guerra prolongada. El carácter de nuestro movimiento tiene dos niveles: abierto y clandestino. Hay organizaciones abiertas que están luchando en las calles a través de movilizaciones y huelgas, etc., y hay otras que están apoyando abiertamente la lucha armada, que por supuesto son clandestinas. Hay diferentes formas de lucha en nuestro movimiento. El Frente Democrático de

Filipinas está integrado por los dirigentes que están hablando con el gobierno reaccionario para hacer la paz, pero que en verdad es para la propaganda. La solidaridad internacional es muy importante para nosotros. Creemos que la victoria de nuestra lucha de liberación nacional es nuestra contribución más grande a la construcción del socialismo en el mundo. Todos los pueblos, todas las organizaciones, todos los países debemos fortalecer la unidad contra el imperialismo, a pesar de que estamos viviendo en diferentes países, llevando adelante diferentes luchas en diversas formas, pero siempre estamos hablando un mismo idioma para la victoria para la revolución."

Compañero Pascual Duarte: "Los diferentes temas que se desarrollaron a lo largo de estas Jornadas para nosotros tienen un denominador común y lo recogemos como algo muy importante para reflejar que orienta alrededor de cómo el PRML ve la situación de que el resto de los pueblos que están en lucha y el resto de las organizaciones que estamos en lucha para tomar esto y hacerlo una causa común tanto en el Kurdistan como en Palestina como la lucha de Filipinas y otros tantos lugares donde se está luchando profundamente.

Vivimos las manifestaciones de una tremenda crisis muy particular y muy aguda del imperialismo, que se desarrolla desde hace tiempo con sus dos tendencias: una es la tendencia a la guerra interimperialista, que es en proyección como finalmente resuelven estas crisis las potencias, con su secuela de muerte y destrucción; pero las distintas experiencias históricas muestran que antes de esas guerras y también después se han abierto procesos que han permitido que la otra tendencia, que son las guerras de liberación, las luchas por la autodeterminación de los pueblos, las luchas por el socialismo, se abran paso. Se trata de una verdadera contratendencia, que puede frenar la rapiña imperialista y generar grandes transformaciones a favor de los pueblos. Creemos que estos tres capítulos, estas tres mesas que tuvimos en las jornadas expresan justamente esta última tendencia. Para nosotros oponerse a la guerra cuando todavía esa guerra no es inminente, aunque hay muchos avances que se están preparando para eso, oponerse a esa guerra es justamente desarrollar la guerra popular, que asume distintas formas: no es la misma guerra del Kurdistan, de Palestina, de Filipinas, que de otros lugares y países. Son procesos revolucionarios que tienen distintas características y manifiestan que al calor de esa crisis hay posibilidades reales de que se abra otro camino que vaya en dirección a formas superadoras de lo actual. Para nosotros es muy importante plantear estos temas, es una obligación ideológica, militante, tener un espacio para la lucha democrática antiimperialista, nacional."

¡Viva la lucha de los pueblos, viva la lucha contra el imperialismo, viva el internacionalismo revolucionario!

Roberto Craviotto