



no transar

Órgano de Prensa del Partido Revolucionario Marxista Leninista

¡PROLETARIOS Y PUEBLOS DE TODOS LOS PAÍSES OPRIMIDOS... UNÍOS!

Año 19 - Nº 106 (3ra. época)

Precio \$10

11-04-2016

Editorial

El gobierno pisó el acelerador y lo que se insinuó como gradualismo se transformó en ajuste ortodoxo a secas. Luego que devaluó y liberó precios y tarifas, buscó absorber el circulante monetario pagando tasas exorbitantes, contener los salarios y reducir el empleo para que, por efectos de una caída en el consumo o demanda compradora, los precios a partir de junio, en el mejor de los casos, comiencen a estacionarse y bajen los índices inflacionarios. El gobierno decidió salir de la crisis según el manual de la ortodoxia capitalista, trasladando los costos del ajuste al campo popular. El viejo argumento sobre la herencia recibida y la necesidad de aplicar medidas dolorosas porque no hay otra alternativa surge siempre después de cada elección. Frente a una economía que ya venía planchada y sin crecimiento industrial, acentuar la recesión y secar la plaza de billetes requiere necesariamente del ingreso de capitales extranjeros que den sustento al funcionamiento del capitalismo monopólico. Eso sí, será en condiciones de mayor sometimiento externo, de mayor vulnerabilidad en el manejo de los recursos naturales, de regresión salarial y empobrecimiento. Aun así, nada tienen asegurado. Según el informe último de FIEL, se necesitarían U\$S 32.000 millones en principio para equilibrar y recién después todo nuevo ingreso podría tener un sentido productivo en la economía. Dicha cifra incluye los bonos a emitir para cumplir con los holdouts, las remesas de dividendos de las multinacionales, pagos de deudas pendientes de las provincias y de sectores privados. El informe sostiene que, en lo que va del año, solo había ingresado el 10% de aquella impactante suma.

Macri sigue exprimiendo los efectos del viaje del presidente norteamericano, tanto como el éxito político obtenido con el acuerdo parlamentario para cancelar la deuda con los fondos usureros y salir del default. Ambos hechos sirvieron como cobertura política para profundizar los tarifazos de abril y la inflación, aunque sus resultados, destacados como "históricos" en los medios, se diluyen rápidamente ante el crecimiento de la disconformidad y la movilización popular.

La visita de Obama

El notorio contraste entre calles vacías de pueblo el día 23 a la llegada del presidente y las calles pobladas por miles el 24 en la marcha para conmemorar un nuevo aniversario del golpe de 1976 y en repudio a la dictadura -y también al visitante-, diluyeron los esfuerzos de la planificación oficial para resaltar la bienvenida.

Entre los objetivos de la visita prevaleció la firma de acuerdos políticos estratégicos y de seguridad, sin mayor divulgación pública

Sigue en pág 3

A pesar del ajuste, la entrega y la corrupción

Crece la respuesta de los trabajadores



24 de marzo: Rotunda manifestación popular

Pág.5

La visita de Obama

Pág. 2

51º aniversario VC-PRML

Pág. 4

Los datos de la economía y las luchas sociales

Pág. 7

Estatales: frenar los despidos

Pág.6

Brasil: una burguesía en su laberinto

Pág.12

La visita de Obama

Macri, mayor subordinación al imperialismo



Muy por debajo de la euforia oficialista y mediática desatada por la visita del presidente de los EEUU a la Argentina, los resultados concretos en términos de inversiones directas que deja el paso de Obama por el país, son mucho más etéreos que la expectativa instalada por el macrismo respecto de una “lluvia de dólares” que acompañaría al mandatario yanqui. Donde sí hay avances inquietantes es en materia de acuerdos de cooperación relativos a terrorismo, seguridad, defensa e inteligencia. En este terreno, a pesar de la escasa información divulgada, hay motivos para prever una mayor injerencia en la política interior y exterior.

El anuncio de U\$S 2.300 millones de inversiones para los próximos 18 meses no se acercan ni remotamente a lo

esperado para remontar la cuesta en que se encuentra la economía nacional. Hay un acuerdo marco firmado sobre comercio e inversiones que se propone reducir al mínimo las trabas al comercio bilateral, tal como lo recomienda la Organización Mundial del Comercio. Actualmente Argentina arrastra un déficit comercial con los EEUU de 4.200 millones de dólares, y es de esperar que con el rumbo marcado por este acuerdo, la tendencia se agrave. El énfasis puesto por los representantes de EEUU en desarrollar proyectos de explotación de yacimientos de gas y petróleo indica lo provechoso que viene siendo para ellos el maridaje YPF-Chevron que inauguró el kirchnerismo. Mientras EEUU planifica la explotación de nuestro subsuelo, la contraparte tiene pretensiones

más humildes. El propio Macri planteó entusiasmado “volver a comerciar en condiciones de simetría permitirá mejorar economías provinciales como la de Tucumán, cuya venta de limones a EEUU se encuentra vedada desde hace más de quince años”.

En cuanto a la “lucha contra el narcotráfico y el terrorismo”, se acordó la asistencia a las fuerzas de seguridad argentinas por parte de sus pares estadounidenses. Estos acuerdos en el área de seguridad tuvieron su antecedente en el reciente viaje de la ministra Bullrich a Washington, donde se entrevistó con autoridades del FBI, la CIA y la DEA. Habrá entonces funcionarios argentinos capacitándose en la Academia Internacional de Policía, a cargo del FBI y la DEA, cursos que, hasta ahora estaban reservados a cuatro provincias (Salta, Santa Fe, Córdoba y Mendoza). Asimismo, se montará una “red de Centros de Fusión de Inteligencia” organizada por el FBI. Cabe destacar que estos “CFI” fueron creados por el Ministerio de Seguridad Nacional en la administración Bush luego de los ataques del 11 de septiembre de 2001, y se dedican a intercambiar información de agencias de

inteligencia, organismos policiales, fuerzas armadas y gobiernos de todos los niveles. El atropello a las libertades civiles es tan flagrante que el propio senado estadounidense publicó un informe lapidario sobre estos CFI.

En el mes de mayo, el Pentágono realizará un encuentro de trabajo con las Fuerzas Armadas argentinas, sobre “operaciones de paz”, preparación y respuesta ante desastres y “cooperación en defensa hemisférica”. Los mismos objetivos que se plantean cuando aún estaba en pie el proyecto de base militar en el Chaco. Estas “misiones de paz” son operaciones militares que, para el plan estratégico de EEUU necesitan del aporte argentino, en este caso en África. Para esto, los amigos del norte entrenarán a las FFAA argentinas, modernizarán la flota aviones de transporte y carga C-130, e incrementarán el tamaño de las unidades militares desplegables. La Argentina se compromete también a recibir un importante número de refugiados, incluyendo personas desplazadas por la guerra en Siria, guerra desatada y sostenida por los EEUU. No sólo masacran y saquean al pueblo sirio, sino que consiguen

adonde desalojar a los que logran huir de sus bombas. Si hay tareas humanitarias a desarrollar en Medio Oriente, la primera es exigir que los que se vayan sean las potencias agresoras, particularmente EEUU.

Toda esta información, que no está disponible en los órganos oficiales argentinos, sino en la página web de la Casa Blanca, aún siendo muy incompleta, da una idea más cabal de en qué consiste la reinserción en el mundo que busca el gobierno de Macri. Los recientes anuncios de inversiones surcoreanas y anglo-australianas para explotar yacimientos de litio y oro en la cordillera, complementan el esquema de profundización de un modelo extractivo, saqueador y dependiente que busca consolidar el macrismo y los gobiernos provinciales. En las masivas movilizaciones realizadas en todo el país para repudiar la visita del mandatario yanqui, se expresa la conciencia antimperialista de un pueblo que deberá apoyarse en lo mejor de su historia de luchas para dar combate a una camarilla gobernante que no tiene más para ofrecer que subordinación a los planes del imperialismo.

Leo Funes

Macri obtuvo el respaldo para acordar con los buitres

Con los votos vergonzantes del kirchnerismo

El intento regulador del capital financiero tuvo su consecuencia lógica: Sin mayores contratiempos el gobierno logró un apoyo al acuerdo con los fondos buitres por parte de propios y ajenos.

En el marco de un intento de resurgimiento mediático, el ex Secretario de Comercio, Guillermo Moreno, no ha dudado en afirmar que Cristina Fernández no tuvo el poder durante su gestión. Que el poder estuvo y está en manos de los grandes grupos económicos. Y que, respecto del gobierno anterior, Héctor Magnetto (expresión del poder real), precedió, permaneció y persistió al mismo.

Dicha afirmación, sin embargo, no puede eludir la aporía del “Estado en disputa” que el propio kirchnerismo formuló en su mejor momento, cuando pretendía que su gobierno había puesto en jaque al poder de los Magnetto’s desde un “espacio” “nacional y popular”, contando para ello no sólo con votos, sino, además, con capacidad de movilización de masas, justificación de la intelectualidad orgánica, subordinación de un sector de las Fuerzas Armadas, crecimiento chino del PBI, viento de cola en la balanza comercial, holgura de las reservas en el Banco Central, etc., razón por la cual bien cabría preguntar: ¿si eso no fue disposición de poder, qué fue?

Los marxistas leninistas siempre hemos apuntado a la construcción estratégica de un doble poder revolucionario como condición de fuerza para el derrocamiento del poder burgués. ¿Pero si el kirchnerismo no buscó ser un doble poder, sino parte de él (con su lógica de Estado en disputa), ni, según Moreno, dispuso de



una porción de poder, entonces cuál fue su función histórica?

Probablemente el voto “no negativo” en favor del pago de la deuda a los fondos buitres aclare esta aparente paradoja existencial del kirchnerismo.

Como es sabido Néstor y Cristina Kirchner nunca impulsaron la construcción de un “socialismo (del siglo 21)” que justificara derrocar el poder a los Magnetto’s. Al contrario, categóricamente afirmaron la necesidad de impulsar un “capitalismo en serio” inclusivo de las grandes empresas monopólicas.

En 2011, durante su alocución en la Cumbre del G-20, Cristina Fernández delineó con precisión tal idea de capitalismo: “Lo que estoy proponiendo es volver al capitalismo en serio, porque esto que estamos viviendo no es capitalismo, es un anarcocapitalismo financiero total, donde nadie controla nada. Resulta que tenemos que controlar a los países a ver cómo ajustan. Por favor, regulemos a los que verdaderamente tenemos que regular (aplausos)”.

Dicha lógica reguladora se puso de manifiesto durante el megacanje de la deuda, el pago a Repsol y al Club de Paris. En todos los casos el kirchnerismo intentó imponer su lógica renegociadora apuntada a un solo fin: “pagar para que volviesen las inversiones suspendidas desde el default”.

Pero sucedía que ese mismo año, 2011, el único generador de empleo era el Estado, en tanto el poder real (las grandes empresas), comenzaba a cuestionar a un gobierno incapaz de atraer inversiones que permitiesen sostener las ganancias extraordinarias de los años de las vacas gordas (mucho más extraordinarias que las ganancias de los testaferros Lazaro o Cristóbal, tolerados en la marginalidad de los negocios). Así las cosas, el día que hubo que levantar la mano para destrabar el “último” escollo de la renegociación de la deuda, el grueso de los legisladores K no dudaron. Diputados y Senadores aplicaron la misma lógica y sólo cuestionaron la falta de regateo de los negociadores macristas al Juez Griessa. Al fin y al cabo Macri había esgrimido un argumento ideológicamente coherente: “pagar para que vuelvan las inversiones”. Hoy el ajuste a los trabajadores y demás sectores populares atado al pago de la deuda resulta elocuente. ¿Las inversiones de capital que vendrían después de pagar? Bien gracias. ¿Los legisladores kirchneristas? Todos haciendo la gran Rossi, es decir, tomar distancia tratando de figurar como los cadetes de un “espacio” que de “nacional y popular” no dio ni para la risa.

Jorge Díaz

A pesar del ajuste, la entrega y la corrupción Crece la respuesta de los trabajadores

Viene de tapa

pero con pretensiones superiores a lo esperado en el terreno económico. En este plano los anuncios, pese a la comitiva acompañante integrada por más de 400 empresarios, no superarían los U\$S 2.300 millones incluyendo proyectos ya publicados anteriormente. El alineamiento político e ideológico explícito con EEUU fue compensado luego por Obama con la recomendación a los jueces de la Cámara de Nueva York para cerrar el oneroso acuerdo con los buitres. También se retomó el camino de los tratados de libre comercio con el Mercosur a la par del seguimiento estricto a las crisis brasileña y venezolana. Esta señalada reinserción con el mundo occidental, cuyos antecedentes datan de la década del 90', no es nueva y traerá mayor subordinación al capital financiero a la vez que una mayor disputa por las zonas de influencia, sobre todo con la creciente presencia en los últimos años del capitalismo chino.

La deuda, una claudicación permanente

El acuerdo legislativo para cancelar a los buitres es la coronación de una política de claudicación compartida por todos los círculos dominantes. Que muchas de aquellas manos y partidos que votaron en 2001 el default o no pago se alcen otra vez en 2016 por el sí pago, no hace más que confirmar la institucionalización del saqueo y subordinación del país mientras rijan los intereses de la gran burguesía asociada al imperialismo de turno. A la vez confirma también que, si aquella decisión fue producto de la rebelión del 20 de diciembre que obligó en forma oportunista a levantar asustados la mano, esta vez la decisión institucional de los legisladores no la hace más legítima, dado que el pueblo no votó para esto y será, por otro lado, quien soporte el empobrecimiento y privaciones propias de tal decisión. Deberían escuchar, con las diferencias del caso y del momento, que hoy en Brasil también suena el "que se vayan todos".

La negativa impulsada por el kirchnerismo, que sumó 16 votos luego de haber tenido el FpV amplia mayoría en el Senado, no lo exime de responsabilidad, porque su conducta nunca fue el no pago de una deuda fraudulenta sino la de pagar menos como aseveró Kicillof, en sintonía con aquella

autocalificación presidencial de haber sido pagadores seriales. La obsecuencia de la mayoría justicialista que ya se había expresado en la cena brindada por el gobierno al presidente yanqui en el Centro Cultural Kirchner, ha cambiado la correlación de fuerzas dentro del PJ pero no ha resuelto su crisis. La pretensión de acompañar el rumbo impreso por el macrismo tiene que ver con sus propias necesidades para gestionar las provincias que gobiernan, afectadas por crisis regionales generadas en estos años, pero también con afianzar la gobernabilidad del régimen político. El festejo oficial frente a la holgada aprobación parlamentaria y los elogios al senador Picheto como "profesional de la política", tienen que ver más con dicha necesidad de contención frente a la inevitable repuesta popular que se extiende y profundiza por encima de la traición de su propia dirigencia. Secundariamente intentarán reducir cualquier posibilidad de retorno del cristinismo como corriente hegemónica, a la par de reposicionarse en la dirección del PJ para la disputa electoral en 2017. En ese marco hay que entender el respaldo de Scioli al realineamiento internacional efectuado por Macri como la justificación realizada luego de conocerse la participación del presidente en empresas registradas en un paraíso fiscal de Panamá. El ex gobernador también se cura en salud.

Todos deben ir presos

La pérdida del poder abrió grietas importantes en el armado kirchnerista. La corrupción es una de ellas y cuanto más trascienden las evidencias más pronunciado es el derrumbe. Hay un interés político cuyo costo paga Cristina Kirchner y un interés económico por dismantelar el armado empresarial de socios visibles como Cristóbal López, Báez, Ferreira y de otros tantos funcionarios. La presión social es real y surge estimulada luego de la tragedia de Once, donde los condenados aún no cumplen prisión efectiva. Cansados de promesas de campaña y hartos de presenciar cómo después de cada elección muchos de los "representantes" en el gobierno se vuelven millonarios frente a un pueblo que sigue empobrecido. Que los jueces actúen ahora encarcelando algunos corruptos, tiene que ver con aquella presión y

no tanto con el carácter justiciero de un poder Judicial que forma parte, junto a Ejecutivo y Legislativo, del mismo estado capitalista prohijado por los grupos monopólicos. Es el mismo poder cuyos jueces, también millonarios muchos de ellos, aceptaron la suspensión de la Constitución en tiempos de la dictadura, se transformaron en jueces de la servilleta con Menem-Cavallo, miraron para otro lado y cajonearon expedientes con el kirchnerismo, convalidaron el gatillo fácil con cárceles atestadas de pobres nunca de ricos, y hoy en una voltereta oportunista se autoerigen en "justicia independiente". Desde el inicio de la democracia hasta el gobierno de Néstor Kirchner se registraron 750 casos de corrupción denunciados y tan solo el 3% recibieron condena. El promedio de duración de los juicios son 14 años y la gran mayoría de los expedientes fueron cajoneados hasta su prescripción. Esa es la realidad pese a que la ley determina que el inicio y la condena de una causa debería producirse dentro de los 6 meses. Entonces no hay razones para suponer que comienza una nueva etapa o un "lava jato" tal cual sucede hoy en Brasil, como no ser la instrumentación política del tema por parte del nuevo gobierno o la necesidad compartida junto a otras facciones de la gran burguesía para recuperar credibilidad institucional. Tampoco fue ajena a este cambio la presión ejercida por EEUU durante la visita presidencial.

Macri también

La aparición de una empresa offshore registrada en Panamá con directorio integrado por el presidente Macri, deslizó la acusación volcada sobre el kirchnerismo hacia su propio terreno y colocó el tema de la corrupción como un componente medular en la conformación del estado capitalista monopólico y su bloque dominante. No es necesario comprobar lo evidente, cuando el solo hecho de estar registrado aunque no sea ilegal por sí mismo responde únicamente a la necesidad de evadir u ocultar dinero mal habido. Para eso el capital imperialista habilita los paraísos fiscales, para ocultar y traficar millonarias sumas de dólares en el mercado negro. Todas las explicaciones relacionadas con la actividad de su padre agrandan las sospechas, puesto que la fortuna de Franco Macri se

hizo con sobrepagos y contrataciones con el estado en tiempos de dictadura y también bajo el gobierno menemista. Mauricio Macri fue procesado en 2001, junto a su padre, por contrabando. Siendo dueños de Sevel Argentina transferían autopartes hacia Uruguay utilizando una empresa fantasma -Opalsen S.A.- controlada por ellos mismos, y reingresaban luego los automóviles completos hacia Argentina quedándose con un diferencial que la propia DGI ponderó como evasión por 55 millones de dólares. Abundarán las explicaciones, pero al "culto a la verdad y la transparencia" pregonada por Cambiemos se le cayó la careta. Son varios los funcionarios que figuran como dueños de empresas offshore, como el actual intendente de Lanús y ex ministro de Economía de Macri en la CABA, Néstor Grindetti.

Siempre, en el ejercicio de gobierno, el poder de la burguesía garantiza impunidad frente al delito, pero luego son las correlaciones de fuerzas las que determinan la condena o no y el castigo o no de los mismos. En este plano la movilización en respaldo de la ex presidenta a Comodoro Py apunta a frenar desde la política cualquier intento legal por privarla de libertad pese a las evidencias. La causa por la venta de dólares a futuro poco antes de terminar su mandato constituyó un verdadero negociado que benefició a cerealeras, bancos y multinacionales en \$76.000 millones. El gobierno de Macri, en lugar de rechazar y denunciar también a dichos grupos como partícipes de la bicicleta financiera, convalidó su pago. Por un lado pierde nuestro pueblo cuando se aplican los tarifazos últimos para reducir el déficit en \$ 130.000 millones y por otro vuelve a perder con la decisión oficial de pagar en lugar de recuperar aquella cifra millonaria. Entre bueyes no hay cornadas, aquellos grupos monopólicos son los mismos que anticiparon una suma de U\$S 4.000 millones para fortalecer las reservas en el inicio de esta gestión. Agradecido el presidente.

Sin incertidumbres y sin retornos, lo que crece es la lucha

Han transcurrido 4 meses y la calle constituye el escenario principal donde vuelcan su desagrado los trabajadores. Con referencias puntuales como en

Tierra del Fuego, donde la gobernadora no puede acceder a la Casa de Gobierno cercada por docentes y estatales, pasando por medidas de permanencia o toma de oficinas en el Ministerio de Trabajo de Triaca, hasta los cortes de ruta 9 por obreros de Atucha o el de la Richieri en provincia, los paros y medidas se extienden pese a que aún faltan cerrar la mayoría de los acuerdos paritarios. No se corresponde el consenso electoral logrado en noviembre por el gobierno con la reacción y el descontento hoy presente. Es que los tarifazos, el costo de vida, los despidos y la inequidad manifiesta golpean despiadadamente a quienes menos o nada tienen, y todos los indicios adelantan su agravamiento. Cuánto tardará esta conflictividad creciente en elevarse, cuánto más los trabajadores seguirán perdiendo y, ya sea por decisión propia o por el accionar de un aparato represivo cada vez más ostentoso, cuánto transcurrirán los reclamos pacíficamente. Con niveles de pobreza del 34,6% según publicó la UCA, sin computar los aumentos de abril que anticipan una inflación no menor a 6 ó 7%, hasta la misma burocracia de las CGT que hoy tributan a Macri se verán obligadas a actuar. Desplegar la movilización y el paro, promover la unidad y solidaridad combativa de todos los que luchan, intervenir en todas las convocatorias, como fue la de ATE en febrero y las que vienen hacia otras jornadas nacionales, mantener la independencia política frente a oxidadas alternativas patronales que se renuevan en cada elección y sumar las demandas piqueteras y estudiantiles junto con los pobres del campo; esa es la línea. Es el camino para una acumulación de fuerzas en la perspectiva de que el auge de luchas cobre mayores alturas, como una condición para que esa nueva vanguardia que madura legítimamente salidas rebeldes y clasistas que deben construirse en lugar de subordinarse al sindicalismo reformista ya existente. En ese plano la convocatoria desde el PRML para conmemorar un 1° de mayo combativo, unitario e insurrecto como históricamente lo fue, sin apropiarse ni patentar las plazas con políticas electoralistas sectarias que achican y adormecen la perspectiva de los cordobazos. Hacia allí vamos.

Andrés Zamponi

1965 - 5 de abril - 2016

51° aniversario de VC-PRML

El pasado 5 de abril nuestro Partido cumplió 51 años de su fundación en 1965. En este marco se realizó en la Facultad de Cs. Sociales de la UBA en la Capital Federal una charla debate bajo los ejes "El macrismo: su perspectiva regional. La lucha de los trabajadores para derrotar el ajuste. Nuestro proyecto: sin revolución los pueblos no tienen salida". A continuación compartimos un fragmento de las palabras dirigidas por Andrés Zamponi de la Dirección Nacional del PRML.

Hoy a cuatro meses del gobierno de Macri, creo que no hay dudas que la calle es un escenario importante. Hasta hace seis o siete meses atrás estaba en discusión si había auge de luchas o no, y en ese sentido, éramos muy pocos los que abonábamos la teoría de que hay un auge abierto desde el 2001, condicionado por las concesiones y el período de gobernabilidad institucional instalado por Néstor Kirchner pero que volvió a destrabarse posteriormente, y ese auge pese a las elecciones realizadas con alto porcentaje de participación, en la medida en que se resolvió con un balotage, ese auge encrespó nuevamente a tan solo cuatro meses de este nuevo gobierno. Esto no



es nuevo en Argentina, no estamos debatiendo sobre si se lucha o no, se lucha y mucho. El problema en la Argentina es hacia donde se encarrila este auge. Entonces surgen dos caminos en política: aquellos que se organizan y militan para administrar el sistema detrás de un proyecto liberal como el actual, o neoliberal como en tiempos del menemismo, o neodesarrollista como en tiempos del kirchnerismo; y aquellos que se organizan y militan detrás de un proyecto revolucionario.

Los compañeros fundadores de nuestra organización,

hace 51 años lo hicieron en un período democrático, en 1965, y junto a nosotros, (nacieron) otras organizaciones como el PRT... En 1965 había un régimen democrático burgués, (luego vendría) la dictadura de Onganía en 1966, (poco tiempo después) el Cordobazo en 1969, y los pocos militantes revolucionarios de este país encontraron una posibilidad y nunca más la revolución dejó de estar presente. El Cordobazo habilitó la posibilidad de que cientos de jóvenes, obreros, estudiantes y campesinos dejen la idea de completar las listas de algún partido para administrar el sistema y se entusiasmaron con la posibilidad de iniciar lo que en otros países en el mundo invitaban a hacer, el camino de la revolución en Argentina.

(...) la esencia de la lucha es luchar y abrir el debate sobre que hay que terminar con esto de alternativizar dentro de un sistema y que se abra la posibilidad de quebrarlo, de terminar con él, para que otra vez aquello por lo cual lucharon nuestros compañeros, los fundadores de este partido, vuelva a ser una realidad, en Argentina, en Brasil, en Colombia y en cualquier país del mundo.

Corresponsal

Alegatos de Justicia YA! en la Megacausa ESMA 3

Los pasados 30 y 31 de marzo y 4 de abril el colectivo Justicia YA! –integrado por organismos de DDHH como la Asociación de Ex-Detenidos Desaparecidos y CADEP (Coordinadora Antirrepresiva por Derechos del Pueblo), entre otros– presentó su alegato como querrelante de la mega-causa ESMA 3. En el mismo principalmente se solicitó se condene a los represores a prisión perpetua en cárcel común por el delito de genocidio.

El juicio se inició en noviembre del 2012 y se trata de unos de los de mayor magnitud desde la reapertura en el 2003. Al inicio del mismo estaban imputados 63 genocidas por el secuestro, tortura y desaparición de 789 compañeros, de los cuales hoy solo se juzga a 56 porque varios de ellos se fueron muriendo sin una condena. Justicia YA! solicitó el pedido de condena a estos genocidas y denunció la impunidad garantizada a los que no figuran en la causa, entre ellos a los responsables civiles: médicos, jueces, empresarios, curas y aquellos represores que con el pasar del tiempo se fueron muriendo sin pasar por ningún tribunal.

La querrela hizo énfasis, ante la insistente negativa de los tribunales, en la necesidad de cambiar la carátula del juicio al delito de Genocidio manifestando que los crímenes que se juzgan no son hechos individuales sino que formaron parte de un

plan sistemático de exterminio de una generación de militantes y activistas que levantaban las banderas de la revolución y el cambio social: "A lo largo de este alegato hemos demostrado que los hechos aquí tratados NO CONSTITUYEN DELITOS AISLADOS, sino que son parte de un plan sistemático de exterminio parcial, contra una generación militante, de activistas y luchadores, al que era necesario aniquilar para imponer un proyecto económico, político y social." Fueron las palabras que utilizó Justicia YA!

A cuarenta años del golpe del 24 de Marzo de 1976, la masiva marcha que recordó a los compañeros detenidos - desaparecidos, repudió la presencia de Obama en Argentina y las políticas de ajuste y represión del gobierno de Mauricio Macri, fue muestra de la vigencia de la lucha histórica del pueblo y las banderas que sostenían los compañeros de los setenta. Al respecto en el alegato se decía: "Desde nuestra querrela consideramos que este juicio, como tantos otros, no es más que una batalla librada contra la impunidad por parte de los y las sobrevivientes, familiares y del pueblo en las calles que ya lleva, en muy pocos días, 40 años." Aún no hay fecha para la sentencia, pero es importante que este pedido de justicia se siga acompañando con la movilización popular.

Para cerrar usamos las palabras con que se concluyó el

alegato: "Hemos llegado hasta aquí porque hemos erigido como pobladores de la esperanza en un mundo de justicia, libertad y dignidad, a cada uno de los treinta mil detenidos-desaparecidos."

Camaradas de VC detenidos-desaparecidos en la ESMA

La Iglesia de Santa Cruz fue el lugar elegido por un grupo de Madres y varios militantes, entre los que se encontraban compañeros de VC, para impulsar tareas en defensa de los DDHH durante la dictadura. Allí logró infiltrarse Alfredo Astiz y así fue que el jueves 8/12/77, gran parte de ellos fueron secuestrados cuando estaban dentro de la Iglesia. Cinco camaradas de Vanguardia Comunista integraban ese grupo y fueron vistos en la ESMA; son hoy casos en este juicio en el cual la querrela de Justicia YA! reclama que los milicos sean juzgados por el delito de genocidio.

En el nombre de nuestros camaradas **Ángela Aguad, Patricia Oviedo, Nélida Bulit, Eduardo Horane y Horacio Elbert Blumestein**, homenajeamos a los 30.000 compañeros detenidos - desaparecidos, a los caídos de nuestro partido y a todos los que se sacrificaron en la resistencia contra la dictadura.

Corresponsal

2012 - 16 de abril - 2016

Manolo, ¡Presente!



A 4 años de su fallecimiento, camarada Manuel Malvicino, ¡PRESENTE!

Compañeras de Vanguardia Comunista

Detenidas desaparecidas en abril

MARÍA EUGENIA IRAZUZA

Estudiaba en la escuela superior de idiomas de la Universidad de Córdoba. En 1973 se integró a Vanguardia Comunista donde su militancia estaba ligada a la actividad sindical docente. Secuestrada el 24 de abril de 1976 junto a su novio y un amigo. Fue asesinada el 30 de abril del mismo año, cuando tenía 28 años en un frustrado intento de fuga.

ANA MATILDE CONTI MATTEI

Trabajaba de enfermera en un hospital en Capital Federal. Fue secuestrada el 29 de abril de 1976 de su domicilio en Olivos a la edad de 25 años.



A 40 años del golpe genocida

24 de Marzo:**Rotunda manifestación popular**

Alrededor de 300.000 personas se movilizaron en todo el país en el 40° aniversario del golpe del 76°. La masividad de la jornada aportó varios elementos para tener en cuenta.

En primer lugar, se destaca la mayor concurrencia que en los años anteriores. Esto no solo reafirma la solidez de la conciencia antigolpista de nuestro pueblo, sino que es rotunda señal para los sectores más reaccionarios, con el diario La Nación a la cabeza, de que la conciliación con los los críme-

nes del terrorismo de estado no es negociable.

A nadie le pasó por el costado que este 24 también fue una contundente manifestación de repudio a las medidas que viene llevando adelante el gobierno. A diferencia de las movilizaciones de los años del kirchnerismo, este fue un punto de contacto de las diferentes convocatorias. Así, junto al repudio al golpe y la reivindicación de los 30.000 detenidos-desaparecidos, estuvieron presentes el rechazo a las medidas de ajuste. Le agre-

gó un ingrediente importante la presencia de Obama en nuestro país, que le sumó, con el repudio a la visita, un fuerte contenido antiimperialista a la movilización.

El centro de la jornada estuvo puesto en la CABA, en donde como en los últimos años hubo dos movilizaciones. La primera concentración fue realizada por los organismos de DDHH y las fuerzas kirchneristas, que apostaron por una demostración de fuerzas de cara a su interna (votación por los buitres, elección de autoridades en el

PJ, etc.), y de la que fueron de la partida personajes como Aníbal Fernández, Scioli o representantes de la burocracia sindical más rancia. Esto, sumado a la celebración acrítica de lo actuado en derechos humanos por el gobierno anterior que primó en las conclusiones políticas, dio por resultado un acto autoproclamatorio. Este sectarismo es el que no aciertan en analizar los promotores de “una sola marcha”, que se obnubilan por una convocatoria numéricamente no despreciable.

La movilización del EMVJ

Nuestro partido se movilizó con el Encuentro Memoria Verdad y Justicia. Su convocatoria fue encabezada por el recuerdo de los 30.000 compañeros detenidos-desaparecidos, la exigencia de cárcel a los genocidas y el repudio a la presencia de Obama; a ello se agregó la denuncia por los DDHH de hoy, que incluye la represión, la criminalización de la pobreza y la protesta, la exigencia de aparición con vida de Julio López y de cárcel a Milani. En la convocatoria y en el documento se hizo hincapié en el ajuste que encabeza el gobierno nacional y que se replica en las provincias de variado signo político.

Facundo Palacios**Repudios a la visita de Obama**

El 23 de marzo una masiva marcha se movilizó desde Scalabrini Ortíz y Santa Fe en la Capital Federal hacia la Sociedad Rural donde representantes de la Cámara de Comercio de EE.UU. en nuestro país (AmCham Argentina), desarrollaban una conferencia de negocios en el marco de la visita de Barack Obama.

El evento contó con la presencia de ministros de áreas sensibles al modelo productivo y financiero y gobernadores de diferentes provincias como Córdo-

ba, Neuquén, Salta. Del sector privado participaron representantes de Google, General Electric, Motorola, Dow, entre otros.

Hacia allí se movilizaron diferentes organizaciones participantes del Encuentro Memoria, Verdad y Justicia, entre ellas nuestro Partido. Al llegar a las puertas de la Sociedad Rural, Enrique “Cachito” Fukman de la Asociación de ex-Detenidos Desaparecidos (parte del EMVJ) leyó el documento consensuado entre las organizaciones presentes y luego se quemaron unos muñecos con

forma de buitre y banderas yanquis. Diversos repudios también se realizaron en el interior del país enmarcado en las movilizaciones de rechazo al golpe genocida el 24 de marzo. En Rosario se movilizó junto al EMVJ hasta la Plaza 25 de Mayo, allí se desarrolló un acto alternativo, unitario y combativo junto a otros sectores, que congregó alrededor de 1500 personas y en ese marco se quemó un muñeco y banderas yanquis en repudio a Obama. En la movilización convocada por la Multisectorial contra el Ajuste y la Represión en Chaco también se quemó una bandera estadounidense y en Córdoba, la marcha convocada por la Multisectorial por un 24 de Marzo en Lucha hizo su recorrido desde Colón y General Paz hasta la Gendarmería Nacional y Policía Federal, esgrachando a su paso a los bancos y locales de empresas vinculadas al imperialismo yanqui.

Estos son algunos de los ejemplos de actividades realizadas en el marco de la visita de Obama a Argentina en repudio a su presencia.

Corresponsal

En todo el país Paro y movilización de los docentes



El 4 de abril se realizó el paro nacional docente, impulsado por la CEA (moyanista) y la CTERA (CTA yasquista), que culminó en la CABA con un acto que concentró alrededor de 13.000 compañeros. El apoyo a las luchas salariales en curso en varias provincias, y la impunidad en la causa por el asesinato de Fuentealba fueron la base de la convocatoria.

El acatamiento de un 90% y la masividad de la movilización hablan de la bronca que se hace sentir desde abajo y que obliga a las direcciones a impulsar medidas de acción. En ese marco, la unificación de la CGT no es dato menor y pone contra las cuerdas a Yasky y sus aliados, que no quieren quedarse afuera del escenario sindical y tiene que mostrar cuál es su poder de fuego. Esto nos debe poner en alerta respecto de que, si bien golpeamos juntos al gobierno de Macri con la burocracia kirchnerista, los objetivos que perseguimos no necesariamente son los mismos. En función de ello, este parazo debe enmarcarse en un plan de lucha nacional, coordinando con los auxiliares

que se encuentran en conflicto por su miserable paritaria del 15% y los descuentos de más de 5.000 pesos por los días de paro además del posible reemplazo por personal privado en las escuelas públicas, clara política de precarización y tercerización laboral. La docencia debe impulsar ya la reapertura de paritarias, ante la inflación que sigue creciendo y los tarifazos. Ya quedó demostrado con el cobro de haberes en las provincias que cerraron paritarias que el porcentaje que parecía una victoria fue solo el comienzo de una lucha que va creciendo en proporción al ajuste. La salida debe ser la coordinación de un plan a nivel nacional que incorpore la lucha de los trabajadores auxiliares

encuadrados en los gremios estatales. No se puede dejar pasar personal tercerizado en reemplazo de auxiliares. Las agrupaciones combativas deben pelear para que las experiencias antiburocráticas sean las que se pongan a la cabeza de la marcha hacia estos objetivos. Así se está dando en la experiencia de algunas provincias como Tierra del Fuego o Santa Cruz. En esa dirección es importante intervenir para que la Multicolor de Prov. de Buenos Aires sea una referencia que le dispute a la Celeste, superando los debates internos que la paralizan y le regalan la conducción a Baradel.

Ámbar Torres

Subte Máquinas recargadoras, un ajuste encubierto

Abril recibe a los trabajadores con una larga lista de aumentos, entre ellos el transporte. Sin duda un duro golpe para el bolsillo de los miles de usuarios que deben utilizar el colectivo, el tren y/o el subte para llegar a sus lugares de trabajo.

Si bien en el subte el aumento se hará esperar un mes, en mayo pasará de una tarifa de \$4,50 a \$7,50, lo que representa un aumento de casi un 70%. En general los argumentos esgrimidos para aumentar el transporte son: "que se está brindando un buen servicio o que existe una adecuada dotación de trabajadores y que eso implica sin duda un costo mayor". En este sentido resulta necesario repasar los últimos hechos que vienen teniendo lugar en el subte para ver que esto es completamente falso. Millones en subsidios y obras realizadas por la Ciudad, y un plan de vaciamiento orquestado por Metrovías junto a SBASE nos ilustran un panorama un tanto contradictorio. Ya hace unos años que Metrovías intenta avanzar con la instalación de las máquinas recargadoras de SUBE. Lo que la empresa presenta como una modernización tendiente a mejorar la calidad del servicio y las condiciones de trabajo, encierra un proyecto flexibilizador. En el sector estaciones se viene denunciando la ausencia de 250 auxiliares que, por ascensos o jubilaciones, se transformaron en puestos que quedaron disponibles y no fueron reemplazados. Ahora Metrovías busca nuevamente dar un paso más instalando estas máquinas recargadoras, eliminando la venta de subtepass y generando una nueva categoría: asistentes de

productos y servicios principales que reemplazaría al auxiliar y convertiría al 25 % de los boleteros en asistentes de la máquina. Frente a esto la dirección del AGTSyP, que ya ha tomado por costumbre hacer la vista gorda al vaciamiento y a los avances de la empresa en estos últimos años, plantea que es positivo que bajen las máquinas porque la empresa ha asegurado en un acta que no habrá despidos y que los trabajadores que estén bajo esta nueva categoría percibirán un aumento salarial. Esta acta deja de lado el hecho de que lo que antes hacían dos trabajadores ahora lo haría uno, y que si bien promete que no va a haber despidos, traba la posibilidad de nuevos ingresos. Descontando que la palabra de Metrovías en un acta no es sinónimo de seguridad, basta con mirar el acta de 2013, en la cual la AGTSyP acordó bajar las máquinas si se realizaban nuevos ingresos y tres años se puede decir que la empresa no solo no cumplió, sino que ahora busca avanzar aún más. Frente a esta situación, delegados de oposición de distintas líneas fueron recorriendo sus sectores y generando mandatos para enfrentar el avance con las máquinas. A partir de la coordinación de estos sectores se resolvieron los cortes de la línea B y C, luego que la empresa no diera respuesta a la demanda de actualizar los "pos" y el blindaje de las boleterías y dejará en claro que avanzaría con su plan de bajar el resto de las máquinas y de reestructurar el sector de estaciones. En la audiencia entre sindicato, delegados y Metrovías, que tuvo lugar luego de la última medida en la línea C, se avanzó

en las demandas que los trabajadores venían planteando, blindaje de boleterías y actualización de "pos", punto sin duda a favor de la organización de los trabajadores. La Roja y Negra, dirección de AGTSyP, decidió no acompañar estas medidas, centrando sus cañones en vencer a boleteros y auxiliares que la instalación de las máquinas es algo positivo, y centrandó su crítica no en Metrovías ni en SBASE sino en los sectores de oposición que se organizaron y de conjunto resolvieron las medidas de lucha. Es vergonzoso que en el actual contexto de ajuste la dirección de un sindicato, nacido al calor de la necesidad de forjar una alternativa y consolidar un modelo de democracia sindical, acuerde con el gobierno y la empresa el ajuste que se busca implementar en el subte. Próximamente será la negociación paritaria. La dirección de AGTSyP está pidiendo un 38%, pero escalonado de acuerdo a la categoría. Es decir que para las categorías que menos cobran el porcentaje será menor, como si la inflación proyectada afectara en menor medida a los trabajadores con menores ingresos. En un momento donde el ajuste de Cambiemos se hace sentir, no basta con un modelo sindical basado en la negociación. Se impone dar un salto, aumentar la participación de los trabajadores en todos los sectores y pelear por un 40% para hacerle frente al ajuste en marcha, es tarea de la oposición desbordar a la dirección y hacer retroceder los planes de Metrovías y SBASE.

Sofía Saenz

Estatales Frenar los despidos

El macrismo avanza en su plan de despidos masivos en el Estado, bajo el eufemismo de la "no renovación de contratos", herencia de precariedad laboral del gobierno anterior.

En la administración nacional, están ahora en conflicto la Biblioteca Nacional y los Ministerios de Trabajo y Economía. En ambas carteras la respuesta de los trabajadores fue más rápida de reflejos que durante la ofensiva gubernamental de principio de año, lo que da cuenta de que la acumulación desde diciembre del año pasado, con su pico el 24/02, va haciendo visibles sus efectos. A las mencionadas peleas se suma la de los auxiliares de Provincia de Buenos Aires que se agudiza con los días, en la que los descuentazos fueron respondidos con ocupaciones de consejos escolares en el marco del paro provincial de 7 y 8/04. A esto hay que agregar los procesos que se viven en varias provincias. El gobierno nacional -y las administraciones locales que actúan bajo ese paraguas, más allá de su color político- se decidió a avanzar hacia un ajuste sin gradualismos, y el empleo público está en el ojo de la tormenta. Sin embargo, de los combates transcurridos hasta aquí se puede balancear que en aquellos en donde las medidas de

lucha fueron más contundentes, el plan de despidos no logró ir a fondo. No es la conducta de la burocracia sindical la que marca este ritmo. Las distintas medidas de alcance general no dieron hasta ahora un plan de lucha coherente. Y es que entre las cabezas gremiales prima el medir fuerzas de cara a su interna. La unificación de las CGT pone objetivamente en aprietos a ambas CTA. Este es el determinante en las decisiones que toman las conducciones sindicales. En este marco, hay que pelear para que en el paro convocado por ATE nacional para el próximo 19 de abril se exprese una corriente que plantee el plan de lucha sostenido que incluya la solidaridad hacia las peleas que están haciendo punta. Sin este elemento, las "mesas de negociación" de los gremios con los funcionarios, o los proyectos de ley que pretenden garantizar estabilidad laboral, son pura cáscara vacía. Corresponde a los sectores antiburocráticos y combativos asumir esta tarea. Una victoria parcial puede ser un punto de viraje que frene los despidos masivos y reoriente la lucha por la reincorporación de los despedidos, así como también por paritarias sin techo y aumentos salariales acordes a la canasta básica.

Marco Pantelic

Los datos de la economía se completan con las luchas sociales

Quitas salariales y despidos, propios de cualquier recesión, no crean las mejores condiciones para la lucha de los trabajadores. Si a esto le agregamos el hándicap favorable pos electoral de un gobierno con apenas 100 días en el poder, el resultado parece cantado. Sin embargo, la realidad y los números marcan otra cosa.

Según el Centro de Estudios Nueva Mayoría, durante enero de 2016, tuvieron lugar 44 conflictos laborales. La cifra contrasta claramente con los 23, 16, 31 y 12 conflictos registrados en igual mes durante 2012, 2013, 2014 y 2015, respectivamente. Los despidos en la administración pública han sido la causa principal de este incremento.

La ola de cesantías en la administración pública se diferencia claramente de la observada durante la denominada Reforma del Estado (véase privatizaciones) del gobierno menemista, durante la cual el ajuste incluyó el pago de despidos, retiros voluntarios e indemnizaciones, fenómeno que no se verifica en la actualidad, dando cuenta de la precariedad del empleo público asociada a la existencia de contratos basura de la etapa anterior y a la inconstitucionalidad de los despidos. Es decir, se trata de cesantías doblemente ilegales.

De esta forma, en lo que significa una tendencia más allá del argumento de los “ñoquis”, los despidos continuaron en febrero, marzo y lo que va de abril, provocando una escalada de conflictos a consecuencia del ajuste en el gasto público y el pago de la deuda externa.

En tal sentido, la Capital Federal ha sido el distrito más afectado por las protestas de estatales por estar allí la mayor parte de las reparticiones del Gobierno Nacional.

El macrismo admitió que el número de cesantías supera los 10 mil trabajadores sólo en su administración, y ha sido esta la razón por la cual ATE respondió con un primer paro general que incluyó movilizaciones en varios puntos del país y bloqueando avenidas e ingresos a varias reparticiones del Gobierno, desafiando el protocolo antipiquetes.

También respondieron los docentes universitarios con un plan de lucha en demanda de adelantamiento de las negociaciones paritarias. Dicho plan tuvo su primera cita en una carpa conjunta de CONADU y CONADU Histórica frente al Palacio Pizzurno.

Sin embargo, no sólo los despidos motivan las protestas. La imparable inflación y el tarifazo de servicios públicos en materia de transporte, agua, gas, teléfonos y electricidad, están recalentando el clima sindical y social.

En Flores, hubo tensión durante un intento de desalojo de manteros, mientras que el cacique formoseño de la etnia Qom, Félix Díaz, retomó su acampe dentro de la ex-ESMA acusando a Macri de “incumplir sus promesas”.

Fuera de la Capital, la provincia de Buenos Aires fue escenario de numerosas marchas, piquetes e intentos de toma de edificios públicos por parte de los estatales. Las protestas más importantes se produjeron en La Plata, afectando a los gobiernos provincial y



municipal. También hubo importantes protestas de estatales en Tres de Febrero, Quilmes, Tandil y Mar del Plata, además de las localidades del conurbano e interior bonaerense.

En La Plata los auxiliares docentes dejaron sin clases durante varios días a más de 4.000 alumnos. También, en esta ciudad, se produjo un bloqueo al ingreso del puerto platense por despidos en TecPlata. Además, hubo conflictos con trabajadores despedidos de la planta nuclear Atucha, trabajadores lácteos y grupos de vecinos autoconvocados.

En Santa Cruz, la crisis política que afecta al gobierno de Alicia Kirchner se agravó a raíz de la delicada situación de las finanzas provinciales, provocando sueldos de estatales impagos, obras públicas paralizadas y conflictos docentes, principalmente en Río Gallegos y en Caleta Olivia.

En esta provincia la cancelación de 24 contratos de obra que la Provincia había firmado con las empresas de Lázaro Báez, ha sumado a miles de trabajadores al desempleo, disparando piquetes de la UOCRA en Caleta Olivia, donde también hubo numerosas protestas de trabajadores estatales y cooperativistas. La UOCRA también cortó rutas en Río Gallegos, Piedra Buena, San Julián, Puerto Deseado y Río Turbio por despidos en IsoluxCorsán. Al caos santacruceño lo completaron bloqueos en Caleta Olivia y Cañadón Seco por parte de trabajadores petroleros de la empresa Copesa, contratista de Sinopec.

Por su parte, en Tierra del Fuego, la gobernadora Rosana Bertone informó un déficit previsional de \$40 millones mensuales, razón por la cual impulsó la sanción de una Ley que en la práctica recorta el salario de bolsillo de funcionarios y trabajadores -por “contribuciones” a derivar a un fondo solidario para jubilaciones- al tiempo que elevó la edad jubilatoria. El conflicto desatado con los estatales provocó más de un mes de paros. Así, la provincia estuvo prácticamente aislada durante todo el mes de marzo, sitiada por los piquetes de trabajadores estatales. La medida incluyó un bloqueo a la Casa de Gobierno provincial y piquetes en rutas y en el acceso al aeropuerto de Ushuaia.

En la provincia de Córdoba hubieron numerosas protestas de estatales y grupos de vecinos. Los docentes provinciales protagonizaron una huelga histórica, finalmente entregada por la burocracia de la UEPC. Mientras tanto, los médicos de los hospitales provinciales mantienen la protesta pese al intento de la burocracia

del SEP de abortar cualquier reclamo por encima del techo salarial pactado con el Gobernador Juan Schiaretti. En esta provincia también se produjeron reclamos de trabajadores municipales al tiempo que los empleados del diario *La Mañana* de Córdoba marcharon y realizaron piquetes para protestar contra los despidos.

En Santa Fe, los estatales y organizaciones sociales de izquierda sitiaron la ciudad de Santa Fe y Rosario por reclamos salariales y de asistencia social. En Rosario también hubo piquetes vecinales por cortes de luz y de ocupantes de tierras quienes bloquearon la ruta nacional N° 11.

En Mendoza, el conflicto docente se profundizó luego del anuncio del decreto de aumento salarial del 32% y un adicional de 1.300 pesos condicionado al presentismo (“Ítem Aula”). En esta provincia, la crisis con los docentes se sumó a reclamos de los empleados del Casino provincial.

En Chaco, hubo numerosos piquetes y acampes por despidos en Resistencia y diversos municipios. A su vez, grupos de Wichís cortaron rutas a la altura de Tres Isletas y Villa Bermejito, dejando aisladas a varias poblaciones.

En Chubut, hubo nuevos despidos en empresas de servicios petroleros que derivaron en piquetes de petroleros y trabajadores de la construcción sobre la ruta nacional N° 3 y en accesos a yacimientos petrolíferos.

En Jujuy, además de los reclamos por la liberación de Milagro Sala, hubo conflictos de los trabajadores municipales (SEOM), quienes realizaron marchas y piquetes en varias localidades.

En San Juan, los trabajadores despedidos de Cerámica San Juan tomaron la sede de la empresa y bloquearon durante varios días la ruta provincial N° 60. También hubo protestas de organizaciones ambientalistas y grupos de vecinos autoconvocados contra la minería a cielo abierto.

En Neuquén, el gremio de docentes estatales ATEN llevó a cabo nuevos paros por los aumentos salariales desdoblados y por el cierre del segundo proceso judicial por la muerte de Carlos Fuentealba. Por otra parte, grupos de desocupados bloquearon la ruta nacional N° 22 en Plottier y otras localidades. También hubo piquetes de originarios mapuches y trabajadores de la construcción.

El Observatorio Social de la UCA informó que en solo tres meses 1,4 millones de personas cayeron en la pobreza y que el número crecerá al menos hasta

mitad de año.

Por otra parte, el reclamo por Ganancias y los despidos han tenido la virtud de unificar a las centrales sindicales. Por primera vez Hugo Moyano (CGT Azopardo), Antonio Caló (CGT oficial), Luis Barrionuevo (CGT Azul y Blanca), Hugo Yasky (CTA filo K) y la de Pablo Micheli (CTA disidente) convergerían en una movilización prevista de cara al 1ro de Mayo. Sin embargo, frente a los crecientes reclamos obreros, a la luz del protagonismo y la iniciativa de estos sectores, esta renacida iniciativa seguramente no apuntará a otra cosa que poner paños fríos, razón por la cual, además de apuntar contra el macrismo y los monopolios aliados al gobierno, la pelea antiburocrática deberá ponerse a la orden del día.

La lucha es una tendencia en auge

Asistimos hasta aquí, más que a una política de gobierno, al cumplimiento por parte del macrismo del pliego de demandas de banqueros, exportadores y grandes corporaciones sin ahorrar nada y con un contenido claramente antiobrero y antipopular.

Muchos trabajadores, hartos del verso kirchnerista, en un comienzo creyeron en las promesas electorales de Macri luego de ‘prestarle’ su voto. Hoy el desengaño corre paralelo a los efectos concretos del ajuste y los tarifazos que pulverizan salarios, jubilaciones y subsidios.

En función del repaso hecho más arriba, afirmamos que la respuesta de lucha de los trabajadores es una tendencia en auge.

En un marco en que la masa de las paritarias aún no se han firmado y las condiciones de vida de las mayorías populares se agravan, lo que impone a delegados, comisiones internas, agrupaciones y activistas combativos, junto a los sindicatos recuperados, organizar la respuesta del conjunto de los trabajadores. Desde abajo, paso a paso, crecen las condiciones para un paro general activo; es tarea del activismo combativo favorecerlas y desarrollarlas como parte de un verdadero plan de lucha.

Tras el fracaso del Encuentro de Nacional del Sindicalismo Combativo y Antiburocrático, la ausencia de una coordinación unitaria del combativismo sindical es un límite. La unidad con la izquierda y los que luchan no se cocina en la primera horneada. Más allá de nuestra intención, seguramente este 1° de Mayo nos encuentre sin acto unitario; el crecimiento de la lucha de los trabajadores acomodará los melones en un carro al que a veces se sube el sectarismo, la autoproclamación y el oportunismo electoral.

Mientras tanto, y en ese camino, nuestro partido mantiene su esfuerzo en la organización y unidad de los trabajadores en su conjunto y en torno a sus demandas, construyendo agrupaciones y orientando con firmeza nuestra corriente sindical por un gremialismo rebelde, heredero de la tradición clasista del Cordobazo.

Jorge Díaz

Elecciones en la UNR

La universidad como terreno de disputa



En un año que comenzó con más de 100.000 despidos, donde la inflación y devaluación de la moneda son innegables, la universidad pública no se quedó por fuera del ajuste.

Las clases comenzaron a medias por falta de un presupuesto digno para educación que garantice un sueldo acorde para los trabajadores docentes. Los problemas de infraestructura y de becas tampoco están en la agenda del gobierno.

En la Universidad Nacional de Rosario el año académico se inauguró con la flamante visita de Macri el 14 de marzo, que generó el amplio repudio de la comunidad educativa y una movilización en contra de su presencia en la universidad; allí declaró sin tapujos que la academia tiene que estar en estrecha relación con las grandes empresas. Macri fue invitado por el

rector Héctor Floriani (UCR) que desde el año pasado gobierna la Universidad junto al kirchnerismo. Esta alianza garantizó el lugar de Bicciré (kirchnerista) en el vice-rectorado.

La alianza del radicalismo y el kirchnerismo hacia el interior de la Universidad lleva años y es la que ha garantizado que la UNR tenga más de 40 acuerdos con multinacionales y monopolios como Monsanto, Acindar y la minera Bajo la Alumbreira; son también quienes han impulsado de modo sistemático acreditaciones a la CoNEAU y quienes por tres años, no abrieron las paritarias para la discusión del sueldo docente en el 2014. Eso derivó en un proceso de jornadas de lucha donde estudiantes y docentes confluyeron en la calle en un paro indeterminado, con marchas y tomas del rectorado.

Con las declaraciones de Macri, con la continuidad de Lino Barañao en el Ministerio de Ciencia y Técnica, con un sueldo docente que no alcanza, se profundiza por un lado la mercantilización de la educación y por otro, el ahogo presupuestario que deja a muchos estudiantes fuera de las aulas.

Las elecciones estudiantiles del 5,6 y 7 de abril se presentaron como una instancia donde la discusión política se profundizó y como un momento para la organización. En la perspectiva general los resultados salieron favorables al Partido Socialista, quienes desde al año pasado se presentan en unidad y lograron recuperar y conducir 5 centros de estudiantes en Económicas, Bioquímicas, Arquitectura, Derecho e Ingeniería. Por otra parte los distintas agrupaciones K fueron en un frente que les dio la oportunidad de con-

seguir algunos consejeros más; es de destacar que en la facultad de Humanidades, volvió a ganar la Mate Cocido, agrupación que se dice independiente pero trabaja codo a codo con el kirchnerismo, quedando en evidencia que tiene un gran costo asumirse K a la hora de que los estudiantes apoyen esa propuesta. La izquierda sostiene dos centros de estudiantes, uno en Medicina que lo conduce el ALDE y por otra parte Psicología, el FEU (ALDE y Pampillón).

TUPAC en la TUN 29 de Mayo, participó en 4 facultades (Psicología, Humanidades y Artes, Ciencia Política y Relaciones Internacionales e Ingeniería), poniendo en disputa distintos ejes en relación a la currícula de cada facultad, de la misma forma que trabajando algunas reivindicaciones estudiantiles particulares, como son la banda horaria, regímenes de cursada, la oposición a los bares privados dentro de las facultades y condiciones edilicias. Fue importante haber sostenido el consejero de Psicología, presentando una alternativa a la hora de intervenir en la universidad desde la izquierda, pudiendo marcar en ese Consejo Directivo la línea antiimperialista y combativa de nuestra agrupación.

Ahora la apuesta es seguir construyendo espacios de debate y participación para luchar contra el ajuste, por los derechos de los estudiantes, por la unidad obrero-estudiantil y por una Universidad liberada del imperialismo.

Miguel Solís

Hospital de Clínicas

El rectorado y el PRO buscan ajuste e impunidad



Hace algunas semanas se planteó en la sesión de Consejo Superior de la Universidad que el presupuesto destinado a los Hospitales Universitarios se encuentra trabado. Esta información fue confirmada por el decano de la Facultad de Medicina, Sergio Provenzano, quien a su vez agregó que para que ese dinero apareciera se exigía una "revisión de contratos" dentro del Hospital.

El ajuste y los despidos del PRO llegaron a la UBA. Es claro que la gestión PRO quiere avanzar en la administración de los Hospitales Universitarios desplazando a la Universidad de dicha función. Y esto no es algo que el Rectorado ceda gratuitamente: sin duda la lentitud con la que avanza la investigación sobre las denuncias por desviación de fondos y asociación ilícita que llegó a involucrar a más de 20 funcionarios entre los cuales se encuentra Emiliano Yacobi, Secretario de Hacienda de la UBA, impulsor de la campaña de Lousteau en la Ciudad y a su vez responsable de la agrupación de la juventud radical Nuevo Espacio, forma parte del paquete. Se entrega el control económico y político a cambio de impunidad para los aliados de Cambiemos.

En la Facultad de Medicina desde el año pasado se viene desarrollando un proceso de lucha asambleario que nuclea a un amplio sector del movimiento estudiantil en defensa de la educa-

ción y la salud públicas. En el 2015 las distintas instancias de gobierno de la universidad hicieron oídos sordos a los reclamos de quienes apuntaban a generar más transparencia y exigían la separación de Emiliano Yacobi y el resto de los procesados.

Para este año es fundamental que los sectores que realmente apuesten a un cambio rotundo en la conducción de la Universidad y su orientación, se propongan avanzar en profundizar las medidas de lucha con manifestaciones callejeras y dentro del ámbito educativo, para imponer el reclamo y arrinconar a las autoridades hasta que finalmente se vayan todos los responsables del vaciamiento y los negociado con la UBA y sus hospitales.

Agustin Volodia

UNC - Elección de rector

Universidad adaptada al "cambio"

La UNC tiene el tercer presupuesto de Córdoba (2.100 millones de pesos), luego del provincial y del municipal, y cuenta con 120 mil estudiantes y más de 10.000 docentes. El sábado 19 de marzo la Asamblea Universitaria compuesta por 247 personas eligió como nuevo rector a Hugo Juri con 118 votos frente a 107 del rector actual, Francisco Tamarit. De esta manera luego

de 9 años de kirchnerismo, el rectorado de la universidad volvió a manos de la UCR.

En el 2007 asumía Carolina Scotto por medio de un tejido de alianzas políticas que su sucesor, Tamarit intentó mantener en 2013 con votos que iban desde Patria Grande hasta el delasotismo, logrando su elección como rector. Este año el kirchnerismo no alcanzó a

juntar los votos para quedarse con el triunfo, incluso facultades como Artes y Lenguas, de las cuales prácticamente contaban con los 19 consejeros, dieron parte de sus votos a Juri y otros tantos en blanco. Mientras la derrota la intentaron adjudicar a los votos en blanco, la realidad es que, como en las elecciones nacionales fue culpa de propios y no de ajenos. Durante 9 años, con la ayuda

presupuestaria y política del gobierno nacional, lograron alinear a la UNC al modelo kirchnerista para la educación superior: convenios con multinacionales y monopolios, aplicación de la CoNEAU y la LES, Proyecto X, oferta de mano de obra para los nuevos servicios de inteligencia, paritarias con techo y por año y medio, precarización laboral de docentes y no docentes, tasas y aranceles

a los estudiantes.

Ese respaldo nacional, se perdió con las elecciones presidenciales y el radicalismo aprovechó los aires de "cambio" para presentar como candidato a Juri, ex decano de Medicina, ex rector entre 1998 y el 2000 y ministro de educación de De La Rúa. Su vicerrector, Yanzi Ferreira ex decano de derecho. Claramente el único cambio que puede provenir de

Sigue en pág. 9

Dengue: muertes prevenibles

Desde principios de este año ya fallecieron cinco personas por dengue: dos en Capital Federal, dos en Salta y una en Chaco. En algunos de estos casos se leyó en los medios de comunicación que fallecieron por “dengue asociado a patologías preexistentes”. Pero fallecieron por dengue: si no se hubieran contagiado el dengue, no fallecían. Suman estas a tantas otras muertes prevenibles por las que fallecen niños, mujeres y hombres en nuestro país diariamente, y no dejan más que desnudar la miseria de las políticas sanitarias. Muertes por abortos realizados en condiciones clandestinas, femicidios, muertes vinculadas al alcoholismo...

“¿Qué hiciste hoy contra el mosquito?”, reza la pieza comunicacional colgada en la página del Ministerio de Salud y en infografías por la calle. A esta pregunta le respondemos con otra: “¿qué hiciste VOS contra el mosquito, Ministerio? ¿Qué hiciste VOS contra el mosquito, gobierno?”

Al igual que durante la anterior epidemia de dengue (2009) las cifras oficiales distan mucho de los casos reales. Siempre nuestro Ministerio esperando la confirmación de la confirmación por criterios simplemente mediáticos. Entonces en patologías agudas donde se deberían bloquear los primeros casos ante la sospecha, para así evitar su propagación, se espera el resultado y la confirmación del resultado y así llegamos tarde. Al día de hoy, entre confirmados y probables el Ministerio de Salud informa que hay casi 23.000 casos de dengue, inclusive sin que esto sea la totali-



Afiche del Ministerio de Salud de Nación que pone foco en las responsabilidades de la población

dad. Esta cantidad no tiene su corolario en campañas efectivas de prevención.

El hecho de que no se difunda realmente la envergadura de la epidemia tiene su contracara en la ausencia de medidas preventivas efectivas. La política del Ministerio de Salud de Nación se ha limitado prácticamente a lo comunicacional. No se ha visto -por ejemplo en la provincia de Buenos Aires- un trabajo territorial de saneamiento ambiental. Tampoco se han realizado bloqueos ante los primeros casos: fumigaciones locales en las manzanas alrededor y búsqueda activa de casos febriles en la zona para evitar que se siga propagando la enfermedad.

La difusión mediática que el gobierno realiza respecto del uso de repelente como medida de prevención (hecho que es correcto y necesario) no estuvo asociada a una política de distribución gratuita para aquellos sectores que no pueden acceder a su compra siendo un producto de alto costo. Sumado a esto, los em-

presarios aprovechan la necesidad para aumentar el precio. Desde la escuela donde falleció la maestra denunciaban en particular esto: ¿qué pasa cuando la familia no puede acceder a la compra de repelente? A la par, y como en otros aspectos de la salud pública, se pone el foco en la responsabilidad de los sujetos y las familias para controlar el mosquito, (“¿Qué hiciste hoy...?”) sin tener en cuenta las condiciones estructurales que hacen que se propague el dengue: condiciones de las viviendas, condiciones de trabajo de las personas (por ejemplo aquellos que viven del cartoneo y tienen en sus viviendas muchos materiales que pueden acopiar agua). Tampoco se ha invertido en saneamiento ambiental y provisión de agua segura para los sectores más vulnerados.

Se trata de situaciones anunciadas. En los países limítrofes todos los años el dengue se va convirtiendo en endémico. En Brasil este año ya suman casi medio millón los casos, en Paraguay van por los 100.000. Y acá tenemos el vector (mosquito Aedes Aegypti). Tarde o temprano, sin buenas campañas de prevención la epidemia nos iba a llegar.

El dengue tiene una muy baja mortalidad en relación a otras enfermedades, pero eran cinco personas, mujeres y hombres jóvenes que se murieron porque contrajeron la enfermedad. Si no se contagiaban de dengue, no se morían. Son muertes prevenibles con el fortalecimiento del sistema de salud que actualmente está colapsado.

Paloma Alarcón - Vera Pérez

Movimiento BDS

Crece el boicot a Israel

Del vasto movimiento de solidaridad con la lucha del pueblo palestino contra la ocupación de su territorio por el Estado de Israel y su gobierno terrorista se encuentra el BDS (Boicot, Desinversiones y Sanciones). Con motivo de desarrollarse, durante los meses de marzo y abril, jornadas de denuncia del Apartheid Israelí en varios puntos del hemisferio, acercamos para el conocimiento de este movimiento y parte de sus actividades, un extracto de la nota publicada en el portal desinformemos.org.mx a raíz de esta campaña.

“...Durante el mes de marzo en el hemisferio norte, y de abril en América Latina, tiene lugar la 12ª Semana contra el Apartheid Israelí (IAW, por su sigla en inglés). Esta iniciativa, surgida en 2004 en la Universidad de Toronto para denunciar el régimen de discriminación que Israel impone sobre el pueblo palestino, hoy se ha extendido y multiplicado por todo el mundo.

En más de 150 ciudades y principalmente en el ámbito universitario, cada año se realizan mesas redondas, talleres, proyección de películas, exposición de materiales y movilizaciones. El objetivo de la IAW es educar al público so-

bre la naturaleza del apartheid israelí, y así contribuir al desarrollo del movimiento global de Boicot, Desinversión y Sanciones (BDS).

Este movimiento de activistas de base, grupos de solidaridad, sindicatos y estudiantes ha llevado a las asambleas estudiantiles y docentes de muchas universidades a debatir y aprobar resoluciones de boicot académico. Una larga lista de universidades, gremios estudiantiles y asociaciones académicas han adherido al boicot académico en todo el mundo.

Los éxitos obtenidos por el BDS mediante la movilización y organización de la gente son muchos, pero entre los más recientes se destacan: dos empresas israelíes (SodaStream y Ahava) decidieron salir del territorio ocupado, y las multinacionales Orange, Veoliay G4S resolvieron vender todos sus negocios y retirarse de Israel; en todos los casos, después de campañas de boicot sostenidas que les reportaron pérdidas millonarias.

La inversión extranjera directa en Israel cayó un 43% en 2014. Iglesias de Estados Unidos retiraron inversiones millonarias en empresas israelíes o multinacionales cómplices con la ocupación

(recientemente, la Iglesia Metodista Unida aprobó el boicot a los cinco principales bancos israelíes). En el estado español, más de 30 ayuntamientos y legislaturas votaron por adherir a una campaña popular y declararse “espacio libre de apartheid israelí” (ELAI).

El apartheid israelí es mucho más que el Muro de separación (cuya finalidad real es el robo de tierras palestinas): se trata de un racismo institucionalizado inadmisibles en el siglo XXI. En los territorios ocupados hay dos sistemas legales y de justicia distintos para árabes y judíos; y dentro de Israel, hay más de 50 leyes y un sinnúmero de políticas que discriminan a la población palestina. También es apartheid la distribución desigual del agua, las carreteras segregadas, los vehículos con distintas placas según el origen étnico, y más.

Este año la celebración de la 12ª IAW tiene lugar en medio de una intensificación de la ofensiva mediática y diplomática del gobierno israelí para frenar el imparable avance del BDS. El lobby sionista está destinando recursos millonarios para combatir al movimiento por diversos medios, desde la presión diplomática sobre los gobiernos para que tomen medidas de criminalización

de activistas del BDS hasta ataques a los sitios web del movimiento en varios países. Como resultado, en los últimos meses en EEUU y Gran Bretaña se aprobaron disposiciones que prohíben la adhesión institucional al BDS, y en Canadá hay iniciativas similares; en Francia, 12 activistas fueron procesados por repartir panfletos pidiendo el boicot a productos israelíes. En España, asociaciones sionistas están pidiendo medidas contra la campaña ELAI. El año pasado el gobierno israelí destinó casi 25 millones de euros al Ministerio de Asuntos Estratégicos para combatir el BDS. La mayor parte del dinero se dedica a recabar información sobre el BDS y sus líderes, y a sabotear y desprestigiar sus actividades.

Y a pesar de ello, no está dando resultados. Esta semana la reunión anual de AIPAC (el poderoso lobby sionista) en la capital de EE.UU. fue repudiada con una marcha masiva en solidaridad con Palestina, donde incluso la presencia judía era notoria. Las resoluciones de adhesión al BDS siguen multiplicándose en todo el mundo, así como las actividades de la IAW...”

Corresponsal

Viene de pág. 8

este sector, será en el sentido de la profundización de la mercantilización y ajuste de la universidad.

La tercera en discordia, Patricia Altamirano, con el apoyo de Sur y el MNR, logró 22 votos en primera vuelta, para luego bajarse y que se repartan entre los otros dos candidatos.

Una elección donde nada mencionaron del cierre de la única guardería de la universidad, donde la vieja y falsa promesa de la elección directa estuvo en boca de los tres; una elección que no generó ni debe generar expectativas en el estudiantado y los trabajadores de la UNC, a sabiendas

de que los verdaderos cambios no vendrán de la mano de candidatos reeditados que reúnen sus votos a través de plata bajo la mesa y aprietes a quienes se nieguen a votarlos. Los verdaderos cambios vendrán en la medida que se recuperen los centros de estudiantes para luchar por presupuesto y

contra la mercantilización de la educación, que los docentes y no docentes tengan herramientas gremiales combativas que no acepten techos salariales e inestabilidad laboral. En el contexto de profundización del ajuste, de tarifazos y despidos que vivimos, se vuelve más necesario aún transfor-

mar la universidad en espacio de lucha, que se ponga en pie contra los recortes presupuestarios, la orientación mercantilista de los contenidos de las carreras y contra las autoridades y funcionarios que quieran impulsar esas políticas.

M. Tejada

Fuera el imperialismo británico de nuestras Malvinas

El pasado 2 de abril se cumplieron 34 años del intento por recuperar y reintegrar al territorio nacional las Islas Malvinas, Georgias y Sandwich del Sur, usurpadas por la prepotencia del imperialismo británico.

Desde su ocupación en 1833, el colonialismo inglés mantiene de hecho y de prepo clausurada toda discusión sobre la soberanía argentina sobre las islas. En la década del 60', la Resolución 2.065 de las Naciones Unidas encuadró la disputa afirmando: *"Considerando que su resolución 1.514 (XV), del 14 de diciembre de 1960, se inspiró en el anhelado propósito de poner fin al colonialismo en todas partes y en todas sus formas, en una de las cuales se encuadra el caso de las Islas Malvinas"*. Esta declaración y muchas otras posteriores, tanto en la ONU como en la OEA, como la reciente de la Comisión de Límites de la Plataforma Continental (CLPC) de las Naciones Unidas, no

modificaron un ápice la indiferencia y el desacato británico, poniendo de manifiesto una vez más que los dictados de los organismos internacionales no son exigibles al círculo de potencias imperialistas y sí a los países dependientes y/o colonizados.

De ahí que lo determinante de la relación con el Reino de Gran Bretaña, en lo político, económico y militar debe estar signado por la devolución de la parte de nuestro territorio usurpado. Más de cuarenta años después de la Resolución 2.065 y, en particular, tras la guerra de 1982, persiste en la gran burguesía argentina la decisión de eludir esta cuestión esencial.

Más aun, desde la firma del Acuerdo de Madrid, suscripto por Alfonsín en 1989 y ratificado por los sucesivos gobiernos hasta el presente, la discusión sobre la legítima soberanía argentina sobre las islas desapareció de las discusiones, bajo el

llamado "paraguas". Nuestros reclamos soberanos ni siquiera están ensombrecidos por la manifiesta ilegitimidad de la dictadura genocida para representar los intereses nacionales y populares, y sí lo demanda la memoria de los que cayeron luchando valientemente.

Al día de hoy, Gran Bretaña ha reforzado y extendido su presencia militar y económica en una región rica en recursos petroleros y gasíferos, y de alto valor geopolítico estratégico para el control del Atlántico Sur y sus pretensiones antárticas. No hay que olvidar además que es un miembro decisivo de la OTAN junto a los EEUU.

Por ello, resulta incomprensible que los sucesivos gobiernos y las mismas FF.AA. no incluyeran como "hipótesis de conflicto" la presencia en territorio nacional de una potencia extranjera y que, al mismo tiempo, la escasa presencia argentina, efectiva y visible, en el Atlántico Sur y canales



Movilización a la embajada inglesa, 02/04/2012

fueguinos, convierta a la región en zona liberada para la depredación de nuestras riquezas y para las abiertas maniobras militares del Reino Unido. ¿Será que la 'hipótesis de conflicto' son las luchas obreras y piqueteras?

El nuevo gobierno de Macri, ratificado por la visita del presidente Obama, confirma y acentúa el curso capitulador en relación a Malvinas. Su presencia en la estancia del supermillonario inglés y dueño de miles de hectáreas patagónicas, Joseph Lewis, es un símbolo elocuente de su conducta y a la vez de desprecio por los caídos en Malvinas y por las

reservas antimperialistas de nuestro pueblo.

Para los trabajadores, la reconquista de la soberanía argentina sobre las Islas Malvinas, Georgias y Sándwich del Sur descansa en la intervención y movilización de las fuerzas antimperialistas, patrióticas y populares. La conmemoración cercana del Bicentenario de nuestra Independencia es una oportunidad para desenmascarar el oportunismo claudicante de los de arriba y ratificar el compromiso de los de abajo con la emancipación nacional y social.

Ramiro Casas

Un 1° de mayo en la historia argentina

La historia de la rebelión organizada de los trabajadores y por la construcción de una sociedad libre de la explotación social es muy vasta. En la Argentina en particular desde 1890 es el punto de arranque de las movilizaciones históricas del Día Internacional del Trabajador, cuyo motivo a nivel mundial, era y es el repudio al ahorcamiento de "Los mártires de Chicago" en los Estados Unidos.

Una de las más trascendentales y trágica a la vez, fue la movilización de los obreros nucleados en la FORA (central obrera anarquista) en el año 1909 moviliza a Plaza Lorea (Congreso) que fue reprimida a balazos y sobre su dispersión la caballería la emprendió a sablazos sobre los manifestantes. Una decena de muertos y casi un centenar de heridos es el saldo inmediato de la represión a cargo de la policía de aquel entonces a cargo del coronel Ramón Lorenzo Falcón, quien se jactaba de haber reprimido una manifestación pacífica, por la simple razón de no llevar banderas argentinas, y si banderas rojas (color simbólico del gremialismo de aquel entonces). Los que eludieron la represión se repliegan hacia la otra manifestación de la UGT central obrera del Partido Socialista por aquellos años. Llegando con la noticia de los muertos y los heridos por la represión policial, se decide el llamamiento conjunto a una huelga general, fue un hecho muy poco frecuente ya que las diferencias ideológicas eran muy marcadas y fuertes entre anarquistas y socialistas.

La semana roja

Lo que siguió fue una huelga de una semana por parte de los obreros y mayor represión por parte del gobierno. Sin transporte público ni otros medios no era fácil movilizar, aun así una multitud se concentró en Chacarita el 4 de mayo para el entierro de los muertos de la represión del primero, manifestación que también fue reprimida por la policía con el saldo de un muerto y decenas de heridos. La huelga paralizó la ciudad que quedó sin transporte ni alumbrado público, con sus negocios y fábricas cerradas, se calcula que más de doscientos cincuenta mil de los poco más de quinientos mil trabajadores que había en el país participaron activamente de la huelga.

Si bien los socialistas terminaron pactando el fin de la



huelga por la libertad de los compañeros detenidos y la reapertura de los locales obreros, que habían sido cerrados y en varios casos incendiados y destruidas sus imprentas, no es menos cierto que por primera vez en la historia argentina, el gobierno debió reconocer a las organizaciones obreras y sentarse a negociar con ellas. Lo cual no terminó con la represión y persecución constante sobre los obreros en general, sus vanguardias en particular; ni con el grado de radicalización de las luchas contra la explotación de aquellas épocas.

El movimiento anarquista

Más allá de las diferencias ideológicas con el movimiento anarquista, que tenía por esos años una gran influencia en el movimiento obrero, no debemos soslayar su carácter profundamente clasista. No dejaron nunca de denunciar al sistema de opresión de clase y enmarcar la lucha por salario o condiciones mejores para la vida de los trabajadores con la destrucción del sistema burgués. Su rigidez a la hora de negociar otra cosa que no fuera la disolución del estado, mostraron esas virtudes ideológicas pero, contradictoriamente los límites de su visión política condenaban en la práctica al aislamiento a la clase trabajadora.

Trascendencia

La semana roja tal como se la conoce a esta sema-

na posterior a la masacre de plaza Lorea de 1909, puso un mojón en la historia del movimiento obrero argentino. La semana de enero, y los grandes movimientos huelguísticos que se sucedieron tuvieron la impronta de esta lucha, las incipientes guerrillas urbanas y combates callejeros en la Boca y Barracas, fueron diseñando las formas de pelea que a partir de allí, fueron y son el camino de lucha de la clase obrera y el pueblo trabajador de este país.

Estos hechos ocurrieron años antes de la Revolución Rusa de octubre, previo a la bancarrota de la Segunda Internacional, que agrupaba al movimiento marxista internacional, y que llamaba a movilizar mundialmente los 1° de mayo para exigir la jornada de 8 horas, salarios justos y condiciones dignas de trabajo.

El 14 de noviembre de 1909 un joven anarquista de origen ucraniano acaba con la miserable historia de Ramón Falcón, arrojando una bomba al carruaje que lo trasladaba. Tras un intento de fuga es apresado y condenado a muerte, un documento aportado por un primo asegura que Simón Radowitzky es menor de edad y queda condenado a prisión por tiempo indefinido, en Ushuaia de donde se fuga a Chile y es vuelto a apresar y repatriado otra vez a la cárcel del fin del mundo hasta su indulto en 1929. Expulsado del país colabora en Montevideo con agrupaciones anarquistas, hasta su expulsión en 1936 cuando se suma a las brigadas internacionales en la guerra civil española.

Carlos S. Quiroga

Paraísos fiscales y capital financiero



No podemos comprender la existencia de los paraísos fiscales sin desentrañar su nacimiento, desarrollo y función dentro del proceso de financiarización de la economía mundial, y su rol en la gestación y el desarrollo de las crisis económicas de origen financiero del capitalismo.

Como producto de la desregulación en el plano financiero global se desarrollan y expanden los paraísos fiscales. Una primera definición los enmarcaría como centros financieros que desarrollan una actividad desregulada, descontrolada y ajena a las regulaciones fiscales comunes de los demás países. La ausencia de regulaciones fiscales y financieras es para los no residentes o extranjeros respecto del lugar físico del paraíso fiscal. El uso de los paraísos fiscales obedece a la nula fiscalización: es decir, en el movimiento financiero del dinero que busca “valorizarse” los impuestos son vistos como una pérdida del capital en movimiento que reducen la rentabilidad del capital. La evasión y la elusión fiscal son los efectos deseados por los inversores financieros. ¿Quiénes usan los

paraísos fiscales? Los bancos (comerciales y de inversión), fondos de inversión colectiva, empresas multinacionales e individuos de grandes fortunas. Los bancos no solo desarrollan la tarea de ser los intermediarios entre los que depositan dinero y los que lo piden prestado, sino que invierten el dinero en mercados financieros (bonos, acciones, obligaciones, etc.) con vistas a revalorizarlo con la constitución de Fondos de Inversión Colectiva (FIC). Estas son entidades creadas por los bancos que juntan las inversiones en dinero de individuos, empresas y otros, que sumados se invierten en acciones petroleras, por ejemplo, y que al cumplirse un lapso determinado, devuelven el capital inicial más una ganancia, quedándose el Fondo con una comisión. Existen varios tipos de Fondos de Inversión: los inversores institucionales (fondos de pensión, los FIC y las compañías de seguros), los Fondos Alternativos (fondos soberanos, fondos de cobertura o *hedge funds*, fondos de capital de riesgo, otros fondos especiales) y los fondos de riqueza privada.

Los *hedge fund* (fondo de cobertura, o lo que en Argentina conocemos como “fondos buitres”) son un instrumento de inversión alternativa y de alto riesgo. Son gestionados por bancos de inversión, gestores de fondos y firmas de corredores de bolsa. No vamos a explicar aquí el funcionamiento de los fondos de cobertura; sólo vamos a decir que están muy expuestos al riesgo financiero, no poseen límites regulatorios y realizan operaciones con fondos ajenos (préstamos). El territorio de ubicación de los *hedge funds* suele ser paraísos fiscales: el 60% del total en 2010. En cuanto a la gestión del los fondos se encuentra el 80% en EEUU (41% en Nueva York) y el resto en Londres. Los gestores de estos *hedge funds* son los bancos que ofrecen servicios especializados a estos mismos fondos de cobertura. ¿Cuál es su relación concreta? Los bancos de EEUU, controlados fiscalmente por el gobierno y la Reserva Federal, que revisan sus balances en busca de inversiones que violen la regulación fiscal e impositiva, crean sucursales, filiales o directamente otras entidades independientes en los paraísos fiscales para evitar las regulaciones de sus países de origen. Como la casa matriz es la responsable última de los activos, si está en un país regulado, puede operar desde el paraíso fiscal bajo otro nombre y otra entidad con riesgos financieros altísimos que no le permite la legislación financiera de los EEUU. Cuando los fondos de inversión colectiva quiebran, como el caso de la crisis de

las hipotecas subprime, la casa matriz del banco tiene que asumir las pérdidas y eso arrastra a la quiebra del banco.

Por eso los paraísos fiscales jugaron y juegan hoy un papel muy importante al momento de analizar la gestación y el desarrollo de la crisis económica capitalista. Su extrema desregulación de las actividades financieras permite niveles de ganancia extraordinarios que son imposibles de conseguir en el sector industrial o productivo, además de operar con capital ajeno a préstamo en operaciones con alto riesgo de cesación de pago. Los fondos de inversión en los paraísos fiscales son un gran negocio para los bancos en cuanto aumentan su capital y atraen más inversores y no se someten a las regulaciones estatales.

Este tipo de inversiones financieras que posibilitan los paraísos fiscales con su desregulación financiera y que las hacen atractivas, desvían las inversiones que antes iban al sector industrial o productivo. Es decir, es el movimiento de miles de millones de dólares que no crean empleo ni riqueza. En la búsqueda de un margen de ganancia superior, el sector financiero de la economía desarrolló este esquema desregulado que le permite elevar la renta del capital financiero.

Pero no solo el capital financiero se sirve de los paraísos fiscales, sino que también las grandes empresas transnacionales obtienen ganancias gracias el mecanismo de “los precios de transferencia”: una firma petrolera en EEUU, por ejemplo, vende su petróleo

(exporta) a bajo precio a una filial suya en un paraíso fiscal (como el beneficio es bajo, el impuesto es bajo), luego la filial lo vuelve a vender a alto precio (pero como esta en un paraíso fiscal no paga ningún impuesto) y todo esto se realiza sin que el petróleo real se haya movido de sus depósitos.

Ya el mismo Lenin hablando del “sistema de participación” de las sociedades anónimas. En El Imperialismo, fase superior del capitalismo, decía lo siguiente: *“Pero el sistema de participación no sólo sirve para aumentar en proporciones gigantescas el poderío de los monopolistas, sino que, además, permite llevar a cabo, impunemente, toda clase de negocios oscuros y sucios y robar al público, pues los dirigentes de las “sociedades madres” (casa matriz), formalmente, según la ley, no responden por la “sociedad hija”, a la que se considera “independiente” y a través de la cual se puede “hacer pasar” todo.”* Y más adelante en el mismo texto: *“Esto significa que el desarrollo del capitalismo ha llegado a un punto tal que, aunque la producción mercantil sigue reinando como antes y es considerada la base de toda la economía, en realidad se halla ya quebrantada, y las ganancias principales van a parar a los “genios” de las maquinaciones financieras”.* Queda poco que agregar para demostrar la actualidad de la visión de Lenin sobre la etapa imperialista.

Roberto Craviotto

A 51 años de la caída de Berlín



El 30 de abril de 1945 las tropas del Ejército Rojo colocaban la bandera roja con la hoz y el martillo sobre el Reichstag, dando fin a la batalla de Berlín que marcó el fin de la Segunda Guerra Mundial en Europa. Los combates para tomar el centro del la capital nazi fueron feroces y el enfrentamiento dentro de la cancillería del Reich fue habitación por habitación. Recién en la tarde del 30 de abril las tropas soviéticas se abrieron paso hacia el tejado del parlamento y lograron hacer ondear la bandera roja, pero aún quedaban varias habitaciones en poder de los nazis; recién el 2 de mayo procedieron a la ocupación

total del edificio. En su discurso del 9 de febrero de 1946 Stalin decía: *“Nuestra victoria significa en primer lugar que nuestro sistema soviético ha vencido. Que nuestro estado multinacional soviético ha resistido todas las pruebas de la guerra y ha demostrado su viabilidad”.* La derrota del fascismo alemán le costó a la URSS 27 millones de muertos, ya que la mayoría del peso bélico lo tuvo que sobrellevar casi completamente sola. A 71 años de la derrota del la Alemania nazi recordamos a los héroes y heroínas de aquella patria de los trabajadores.

R.C.

17 de abril
**Día
Internacional
del preso
político**
**¡Libertad a
todos los presos
políticos!**

Acosada por las disputas internas, la corrupción y la crisis económica

Brasil: una burguesía en su laberinto

Dilma Rousseff y el vicepresidente Temer antes de la ruptura

Una crisis política de enormes proporciones se desarrolla en Brasil. La investigación judicial conocida como "Lava Jato", está dejando al descubierto una telaraña de corrupción multimillonaria que involucra a personajes de la primera plana empresarial y política del país.

La investigación, que empezó hace dos años ya acumula más de noventa condenados y es considerado el escándalo de corrupción más grande de la historia de Brasil. El camino del dinero sería el siguiente: una serie de empresas constructoras locales, entre ellas las principales del mercado regional -Odebrecht y Camargo Correa- conformaron una asociación para asegurarse la obtención de los contratos que surgían de la expansión de Petrobras. Esto incluía el desarrollo de obras de diversa magnitud y también la provisión de combustible, todo con sobrepagos millonarios. Esos sobrepagos, que variaban entre el 1% y el 3% del valor de los contratos, iban a parar a manos de directores de la empresa petrolera y a funcionarios del partido gobernante y de los distintos aliados. Los que se han investigado son aproximadamente 50 contratos y se calcula que superan los 1.700 millones de dólares en sobornos. Entre las decenas de condenados hay figuras de renombre como el ex tesorero del PT, varios ex directores de Petrobras y el ex presidente de Odebrecht. Si hubiera voluntad política de continuar con la investigación, seguramente el calibre de los imputados iría en ascenso.

Sin embargo, el reclamo de im-

peachment (variante anglo-sajona de lo que aquí conocemos como juicio político) contra Dilma Rousseff, no está motivado en ningún delito vinculado a este escándalo, sino en el manejo deshonesto de las cuentas del Estado por parte de la presidenta, dibujar los números para aparentar un excedente presupuestario. Nada que no hayan hecho sus antecesores y cualquier gobierno contemporáneo. Ante tan floja causal de destitución, se vuelve notoria una motivación política detrás de la acusación judicial, y forma parte de un intento por truncar o condicionar la continuidad del PT en el gobierno. Si no alcanza para tumbar a Dilma, al menos tiene que servir para evitar el regreso de Lula en 2018, lo que implicaría completar veinte años consecutivos del PT en el poder. Para esta aventura se anotaron no sólo un sector del poder judicial, encabezado por el juez federal Sergio Moro, sino también gran parte de la oposición parlamentaria y el hasta hace muy poco oficialista PMDB (Partido del Movimiento Democrático de Brasil). Se suman los principales medios de comunicación y la primera plana del empresariado paulista, que no ahorró recursos para alentar las gigantescas movilizaciones del mes pasado: las principales entidades empresariales del Estado de San Pablo dieron a conocer públicamente los fundamentos para marchar. La Federación de Industrias de San Pablo insistió con su consigna "basta de pagar el pato"; la Asociación Comercial de San Pablo distribuyó remeras con el slogan "empresario aparezca, antes de que desaparezca";

el Sindicato de Empresas de Compra, Venta y Alquiler de Inmuebles de San Pablo llamaba a "Cambiar Brasil"; el Presidente de la Asociación Brasileña de la Industria Química y el Presidente de la Sociedad Rural Brasileña, pedían los días previos por "una salida rápida para la crisis política".

Los motivos de la ruptura entre estos sectores de las clases dominantes y el gobierno que había sido de su confianza hasta hace muy poco, hay que buscarlos en la contracción económica que se agudiza a un ritmo del 3,8% para 2015 y ensombrece las perspectivas de los negocios, y en la intención de morder más parejo de la abultada renta petrolera que, según lo que muestran las investigaciones judiciales, está siendo administrada por un círculo demasiado estrecho. A esto se suma una oleada creciente de cierres de empresas pequeñas y medianas que no tiene final a la vista, un índice de desempleo que se duplicó en un año y ya supera el 8%. En lo que va de su segundo mandato, Rousseff ha tomado una serie de medidas de ajuste que tensaron más su relación con los sectores populares, y firmó dos acuerdos que le restaron enormemente el apoyo sindical con el que alguna vez contó: en acuerdo con el PSDB y PMDB entregó al sector privado reservas petroleras de Petrobras y decidió el congelamiento del salario mínimo y de los sueldos de los empleados públicos, para cumplir con el pago de la deuda a la banca. Así, Dilma perdió el apoyo de buena parte del bloque dominante que garantizaron su gobierno y el de Lula, y también se tiró en contra al conjunto de las clases populares.

El itinerario institucional que corresponde al impeachment está en marcha, por ahora en comisión y en breve involucrará al pleno de ambas cámaras del parlamento. Si bien las cartas parecen estar jugadas contra la continuidad de la presidenta, la incorporación de Lula al gobierno no es inocente. Por un

lado le sirve al ex presidente de blindaje frente al acoso judicial, pero fundamentalmente dota al gobierno, en su momento más delicado, de la figura de mayor peso político del PT. La hoja de ruta del juicio político prevé la separación del cargo de la presidencia y la asunción del vice Michel Temer del PMDB, que acaba de desvincularse del gobierno. Cuando este procedimiento se aplicó a Fernando Collor de Mello en 1992, en la antesala del juicio político, el presidente renunció. El problema de la sucesión prevista es que Temer también afronta denuncias opositoras en el Tribunal Superior Electoral porque su campaña en las elecciones de 2014 recibió dinero ilegal, lo cual podría acabar con el mandato de ambos a la vez. El tercero es Eduardo Cunha, que dirige la Cámara de Diputados, y que está en medio de un proceso en la Corte por corrupción asociada al escándalo de Petrobras. El cuarto sería el presidente del Senado, Renan Calheiros, pero también es investigado por el petrobrão. Recién el quinto lugar en la línea sucesoria está ocupado por alguien sin cuentas pendientes en la justicia y es, precisamente, el presidente del Superior Tribunal Federal, Ricardo Lewandowski.

Viendo el enredo y la falta de legitimidad en que podría meterse la continuidad institucional por esta vía, ya se empezó a escuchar a quienes, como la ex candidata ecologista Marina Silva, plantean "Ni Dilma ni Temer. Una nueva elección es la solución". Aunque el adelantamiento electoral suene como una forma más legítima de resolver la crisis política en que está hundido Brasil, es otro espejismo.

Independientemente de cuanto a fondo vaya la investigación judicial, y de cuantos heridos falten en el camino, lo que está quedando al descubierto no es tanto el enriquecimiento ilícito en términos personales de cada uno de los funcionarios públicos implicados, como el sistema de financiamiento

ilegal, corrupto y antidemocrático de las campañas electorales en la democracia vigente. Las denuncias de corrupción involucran no solo al Partido de los Trabajadores (PT), sino que incluyen al Partido Progresista (PP) y al Partido Movimiento Democrático Brasileño (PMDB), y al Partido de la Social Democracia Brasileira (PSDB). Oficialismos y oposiciones circunstanciales, socios y adversarios de ocasión, todos cultores de una decadente y maloliente democracia representativa, tan formateada por los grandes grupos económicos como defraudadora serial de las aspiraciones populares. La actual fractura expuesta en la institucionalidad brasileña sólo tiene posibilidad de ser aprovechada por los trabajadores y el pueblo en la medida que su intervención dispute el protagonismo callejero desde una perspectiva crítica a la vigencia de un régimen político de fachada democrática, administrado invariablemente por los dueños de Brasil. Los avances que experimentó el nivel de vida de amplias masas populares en los primeros años del PT en el poder, se han ido desvaneciendo al ritmo que éste refrendó su compromiso con el statu quo. La crisis política vigente es la muestra de que el poder económico local prefiere un administrador más confiable para oxigenar sus negocios en plena recesión. Para el Brasil plebeyo, la aplicación de un programa de emergencia, que priorice garantizar trabajo, salud, educación, vivienda en base al no pago de la deuda externa, la utilización de los recursos del país para beneficio del pueblo trabajador, no está en discusión en ninguno de los poderes republicanos. Necesariamente debe ser el eje de los debates en las organizaciones sindicales, barriales, estudiantiles y del pueblo en su conjunto, para orientar una irrupción de los oprimidos con sello propio en esta crisis, que ponga a los de abajo en camino a un poder popular.

Leo Funes

La Francia de las barricadas

Miles de trabajadores salieron a las calles de París y numerosas ciudades de provincia como Nantes y Rennes a decirle no a la nueva reforma laboral

que pretende imponer Françoise Hollande. El 31 de marzo los sindicatos franceses llamaron a la huelga general en todo el territorio y según datos de los organizadores se movilizaron un millón doscientas mil personas. Además a primera hora de la mañana, 250 institutos educativos estaban bloqueados por las organizaciones estudiantiles que se plegaron en solidaridad con los trabajadores. Los manifestantes chocaron con la policía en París y Rouen. En la ciudad de Nantes

los manifestantes levantaron numerosas barricadas.

La reforma laboral que quiere imponer el gobierno francés facilita los despidos, permite revisar las reglas de tiempo de trabajo para ampliar los horarios y le da más jerarquía a los acuerdos en las empresas que a los convenios colectivos. Este sábado pasado se convocaron a más de 200 manifestaciones a lo largo y ancho del país francés. A la vez se celebraron asambleas populares por primera vez en Burdeos

y Montpellier, a las que ya habían comenzado a funcionar en París, Nantes y demás ciudades importantes. Hollande aseguró que seguirá adelante con la reforma. Los trabajadores franceses debaten en asambleas las próximas acciones a tomar para dar por tierra con las medidas de flexibilización laboral dentro de lo que llamaron el "40 de marzo" o la Nuit D  b  ut (la noche en pie) junto a los estudiantes y los jóvenes.

Roberto Craviotto