



# no transar

Órgano de Prensa del Partido Revolucionario Marxista Leninista

¡PROLETARIOS Y PUEBLOS DE TODOS LOS PAÍSES OPRIMIDOS... UNÍOS!

Año 19 - Nº 105 (3ra. época)

Precio \$5,00 - Solidario \$10,00

14-03-2016

## Editorial

El éxito inicial que pretendió anotarse el gobierno, con el levantamiento del cepo sin que se dispare el dólar más allá de los \$ 13,5 establecido en diciembre, comenzó a diluirse rápidamente. Tampoco alcanzó con el discurso del presidente en la sesión inaugural del Congreso intentando deslindar responsabilidades entre la herencia recibida de Cristina y lo que son hoy resultados de la propia gestión. Los anuncios concretos que se esperaban para alivio de la angustia social y de la incertidumbre laboral no existieron, como no ser la ampliación de la asignación universal y el reintegro del IVA para jubilados con la mínima, sin especificar fecha o forma de instrumentación. Lo cierto es que transcurrida la primera mitad de marzo la combinación de precios descontrolados, pérdida de empleo, desesperación por obtener fondos, turbulencias del espionaje y su ligazón judicial, sumado al arte de la transa en que derivó el parlamento, van transformando expectativas en decepción y mucho antes de lo pensado crece la convicción de que los trabajadores y sectores medios son los que pagan el costo. Por lo tanto desplegar la lucha y confluir en la acción es el recurso histórico de los afectados para intentar frenar y derrotar dicha política.

Sigue en pág 3

1976 - 24 de marzo - 2016

# A 40 años del golpe genocida Ocupar calles y plazas contra el ajuste, la entrega y la represión



24/03 en todo el país

Pág. 6

Fondos buitres

Pág. 2

Protocolo antipiquete

Pág. 2

Estatales

Pág. 7

Docentes

Pág. 6 y 8

Siria: Acuerdo EE.UU./Rusia

Pág. 12

Ni a los buitres, ni a nadie

## Basta de pagar deuda con el esfuerzo del pueblo



La discusión entablada en el Congreso de la Nación acerca del acuerdo de Macri con los Fondos Buitres se ha convertido en una cuestión de números (dólares más, dólares menos) y no en una diferencia acerca de si corresponde o no pagar la deuda, en este caso al remanente de acreedores que no ingresó al canje en 2005 y 2010.

Se trata de una escena de pugilato por el regateo independientemente de que corresponda o no el pago, precisamente porque la doctrina de los actos propios impide ese razonamiento tanto a radicales como a peronistas, siendo ese es el visto bueno que Macri tiene para pasar con los dólares por la ventanilla.

Por eso, lo único que ha generado dudas en el Congreso ha sido la interven-

ción de la Cámara de Apelaciones de Nueva York, quien dejó en suspenso el fallo de Griesa creando incertidumbre acerca de potenciales reclamos por parte de los acreedores que aún permanecen sin acordar con la Argentina. La derogación de la Ley Cerrojo por la cual el ex ministro Lavagna fijó en su momento un plazo para la aceptación de la oferta argentina y de Pagos Soberanos por medio de la cual el kirchnerismo propuso a Argentina y a Francia como lugares de depósito de los pagos a efectuar en vez de los Estados Unidos (condición exigida por Thomas Griesa), no cambia en nada la voluntad de pago de la deuda por capítulos por parte de toda la cúpula gobernante, aún del propio Frente Para la Victoria quien por estos días pretende pintarse de oposición consecuente.

En tal sentido, vale recordar que tras el default fue el kirchnerismo quien arregló primero con el FMI, luego con Repsol, más tarde con el Club de París y, finalmente, intentó hacer lo propio con los denominados Fondos Buitres en sede judicial estadounidense, la cual fue aceptada de entrada por el gobierno K aunque después intentara despegarse endemoniando al Juez Griesa, por presunta "encarnación del mal".

Un dato clave en todo este culebrón es

sin dudas el fallo del Juez Jorge Ballesteros del año 2000 quien, a instancias de Alejandro Olmos (querellante contra Martínez de Hoz), declaró la ilicitud de la deuda generada durante la dictadura militar y remitió el fallo al Congreso sin que éste discutiera su acatamiento como si en cambio hizo con los fallos de la justicia norteamericana, a todas luces contrarios a la Argentina.

Entonces, ahora, el progresismo le reprimina a Macri aceptar una quita menor en relación a lo acordado con otros fondos buitres, pagar intereses adicionales, pagar sumas exorbitantes a abogados en concepto de honorarios y asumir que el acuerdo se pueda rescindir sino se concreta antes de las 12.00 pm, hora del Este, del jueves 14 de abril próximo. Concretamente, la oferta argentina para los buitres con sentencias paripassu (igualdad de trato) fue con una quita del 27,5 al 30% del reclamo. En esa categoría está Paul Singer y el resto de los buitres que en su momento no acordaron, pero ahora obtendrían una del 25% que sumada a otros beneficios la llevaría al 22,5%.

En términos generales el acuerdo significará que:

- Macri reconoce el 75% del total de la demanda por 5891 millones de dólares de modo que el monto a pagar

será de 4418 millones de dólares.

- Macri acepta un interés del 2% anual desde el 1° de marzo hasta la última fecha de pago definida el 14 de abril. Esto significa una tarifa diaria de 322.795 dólares.

- Macri se comprometió a pagar 235 millones de dólares en concepto de reembolso a estos fondos buitres por honorarios legales que abonaron ya sea en Estados Unidos o en cualquier otra jurisdicción a nivel mundial.

De esta forma, el pago total será de 4568 millones de dólares con lo que la quita global pasará del 25,0 al 22,5% de la sentencia monetaria y, seguramente, el Parlamento la aprobará por convicción profinanciera y por temor a que el macrismo (sin mayoría propia pero con voluntad de controlar al Congreso) avance en distintos temas de corrupción, como, por ejemplo, la letra chica del acuerdo YPF- Chevron, hoy un simple chantaje que, de avanzar, podría convertirse en un nuevo escándalo tipo Lula-Petrobras, pero teniendo como centro del escándalo nada más y nada menos que a la mismísima Cristina Fernández.

Jorge Díaz

## Al protocolo antipiquetes de Bullrich se lo frena en la calle

El plan de ajuste económico del macrismo, de mano blanda con los monopolios y dureza para los trabajadores es impensable sin su complemento represivo. La ministra Bullrich, con la asesoría de los yanquis, desempolvó una herramienta de la criminalización de los reclamos populares, un protocolo que pretende 'regular' (verbigracia impedir) las movilizaciones de protesta.

Sin necesidad del protocolo, los trabajadores de Cresta Roja, los estatales en La Plata o los murgueros de la villa 1-11-14 en Capital, entre otros, padecieron la naturaleza represiva del nuevo gobierno de Macri.

Luego de la presentación, su debut coincidió con la masiva marcha de los estatales el 24/02, donde el protocolo lejos de aplicarse tuvo que ceder a la masiva presencia de 50.000 trabajadores. En cambio tanto en Mendoza, con el procesamiento de dirigentes de ATE, como en la represión a los docentes santiagueños, el protocolo hizo su aparición. No obstante, durante el mes de febrero, se registraron más de 500 piquetes, de los cuales 129 lo protagonizaron trabajadores estatales.

Abajo reproducimos nuestra posición cuando anunciaron la implementación del protocolo.

A dos meses de asumir, y buscando aprovechar el poco crédito post-electoral que todavía le queda, el gobierno nacional, a través de su ministra de Seguridad Patricia Bullrich, anunció la firma de un "Protocolo Antipiquetes", como un intento por unificar nacionalmente la política represiva hacia las protestas callejeras.

El texto, acordado en principio con los goberna-



dores y las fuerzas de seguridad -federales y provinciales- en el marco del Consejo de Seguridad Interior, avanza sobre derechos consagrados en la Constitución Nacional y profundiza la criminalización de la protesta, pisoteando el derecho elemental a manifestarse libremente.

Lo que desvela al macrismo, y motiva esta intona grotesca por amordazar al pueblo, es la conflictividad social vigente en los últimos años, a la que se suma el efecto previsible de las políticas que ha empezado a implementar en los primeros meses de gobierno. En medio de una inflación galopante que devora los ingresos populares, los efectos devastadores de la devaluación sobre el salario, y con la intención manifiesta de encorsetar las paritarias, mientras arrecian los despidos, las suspensiones y los tarifazos, es ingenuo pensar que podrían aplicar este ajuste sin necesidad de acudir a la represión.

Mucho menos desde el pronunciamiento popular que, en diciembre de 2001, desalojó al gobierno del poder, le marcó la cancha a la dirigencia po-

lítica y potenció su conciencia y capacidad de organización y movilización callejera. Desde aquel momento a la fecha, para la gran burguesía en el poder, el bien político máspreciado y más esquivo es la llamada "governabilidad". La posibilidad de gobernar sin los sobresaltos que implica el pueblo desafiante en las calles. A garantizar este bien se orienta el protocolo, del mismo modo que durante los años del kirchnerismo en el poder lo fueron el "Proyecto X", las Leyes Antiterroristas, y los intentos frustrados por sancionar una "Ley Antipiquetes" que impulsó infructuosamente CFK en sus últimos años en el gobierno. La pronta llegada de Obama al país actúa también como acelerador de esta iniciativa en tren de demostrar capacidad de control sobre el movimiento popular.

Además de una gran cantidad de organizaciones políticas, sociales, de DDHH, que hemos manifestado nuestro absoluto repudio, hay al menos cinco provincias que ya han empezado a tomar distancia de este engendro represivo, agrietando así el frente nacional que el gobierno intentó demostrar en su anuncio. Sin embargo, tal como nos enseña la experiencia histórica, será la unidad y la firmeza del pueblo trabajador con sus organizaciones en las calles el que dará un veredicto final sobre este protocolo. Derrotar el intento represivo del gobierno es parte de la lucha general por quebrar el ajuste y, tal como el macrismo advierte, la herramienta fundamental para ganar la batalla es el control de las calles.

PRML, 21/03/2016

El 24 de marzo

# Ocupar calles y plazas contra el ajuste, la entrega y la represión

Viene de tapa

## Precios regulados por los monopolios

La escalada del dólar a \$ 16 fue una advertencia para los mentores de la libre flotación del mercado, en consonancia con la aparición de diferencias en el equipo económico oficial. Los planteos fueron directamente sobre Sturzenegger del Banco Central, que debió autorizar la venta de U\$S 500 millones de las reservas y proceder a elevar otra vez las tasas de interés para contenerlo. Pagando tasas de 38% para plazos en títulos a 35 días, aseguran fuertes ganancias a la banca mayorista que le presta al Central el mismo dinero de los plazos fijos de los ahorristas, a los que reconocen una tasa de 26 o 27% promedio. Con esa combinación claramente recesiva e intervencionista lograron retener transitoriamente la cotización. Es decir aquella devaluación inicial de 40% en diciembre que alteró todos los precios, se transformó en 63% a marzo y volvió a ser la excusa para nuevas remarcaciones, cuyos efectos luego nunca vuelven atrás. Los aumentos últimos en luz, alquileres, naftas, peajes, prepagas, estacionamiento, escolaridad, expensas y otros servicios, configuran a esta altura una proyección inflacionaria anualizada por encima de 40%. En una economía dependiente cuyos engranajes comerciales e industriales están concentrados en pocas manos son los monopolios quienes imponen los precios, de manera tal que, en el caso de los alimentos, son cinco las cadenas de supermercados que controlan el 70% y, en el resto de los otros artículos como limpieza, sanitarios, plásticos, utilerías y medicamentos son 28 las empresas que controlan el 80% del mercado.

Entonces es hipocresía pura hablar de precios que se "regulan por la libre competencia" cuando los actuales funcionarios piden equidad a las grandes empresas -de las que muchos de ellos vienen de ser CEOs o gerentes- sin intervenir ni sancionarlas.

## Vivir de rodillas es el plan La oposición acompaña

Los apremios del gobierno por cerrar definitivamente con los fondos buitres y profundizar el endeudamiento externo son la única carta. No hay plan B sin alterar el escenario o las condiciones de funcionamiento del actual régimen político. No es solo apuro del presidente: es una necesidad de la gran bur-

guesía financiera agro-industrial, que se plantea encontrar en el mercado de capitales de Wall Street los elementos para recomponer el funcionamiento del capitalismo monopólico y sus tasas de ganancias frente a una previsible crisis social en que puede derivar la persistencia de los efectos inflacionarios. Dicha necesidad de pago a los buitres también abarca a la oposición. Está en la lógica del sistema y de sus fuerzas políticas dirimir electoralmente la administración del Estado en tanto y en cuanto no se alteren las condiciones de gobernabilidad ni se abran impugnaciones populares como la de 2001. Por eso el regateo con los gobernadores y la obtención de consenso con la mayoría de representantes del PJ para salir del default. Los propios asesores de Scioli, como Blejer o Marangoni, remarcaron sus coincidencias en el dictamen de comisión realizado en diputados. Al final de cuentas no es más que la culminación del proceso iniciado por Kicillof en 2014, donde luego de pagar a Repsol, al Ciadi y al Club de París, más la posterior convalidación de EEUU del fallo de Griesa, se cerró toda posibilidad de acuerdo y obligó a Cristina, en pleno año electoral, a 'agitar' con la consigna "patria o buitres". Por lo tanto, la decisión de boicotear el quórum por parte del bloque kirchnerista responde de más a una táctica tendiente a desgastar al macrismo y especular con las posibilidades de un retorno, antes que a una verdadera vocación antiimperialista.

El chantaje oficial de que sin acuerdo lo que viene es un ajuste mayor y en shock, está dirigido a amedrentar al pueblo y a quienes luchamos por la liberación y la construcción de una democracia popular. Justamente en el año del bicentenario de la declaración formal de la independencia nacional tras la revolución de 1810, el gobierno de Macri, acompañado por la gran mayoría de las fuerzas políticas domesticadas, corporiza el acto de mayor sometimiento al imperialismo de turno hipotecando el futuro de los trabajadores. En realidad, endeudamiento y ajuste son parte de la misma política. Obtener financiamiento externo para recomponer el control y funcionamiento del capital monopólico requerirá aún mayores esfuerzos y sacrificios del pueblo argentino.

## Un camino sin salida

La política del endeudamiento eterno ante los centros financie-

ros es un camino sin salida para las economías dependientes. Esa es la historia de los últimos 50 años del país, en cuyo tramo final la ex presidenta, luego de haberse reconocido como pagadora serial, tras cancelar casi U\$S 200.000 millones, dejó un saldo de deuda cercano a los U\$S 248.000 millones. Volver a endeudarse para pagar a los buitres, así como los U\$S 12.000 millones que se gestionan, no sólo hipoteca el futuro sino que profundiza restricciones y carencias actuales, a la vez que incita a redoblar la lucha y, tal como hicieron aquellos patriotas en 1816, a rebelarse contra la explotación por la liberación definitiva del país.

La 'legalidad' imperialista requiere la eliminación de la ley cerrojo y la de pago soberano, junto con el compromiso de pago actual y la cancelación de los intereses usurarios acordados. Lo determinante no está en el mayor o menor descuento que se obtenga, sino en revertir la lógica derrotista instalada de que no hay otra salida junto con creer que pagar, aunque sea una extorsión, redundará en mayores beneficios para el pueblo.

## Las condiciones de vida se agravan pero crece la lucha

Desde que asumió el nuevo gobierno las condiciones de vida de los trabajadores se agravaron enormemente. Con los sueldos viejos se enfrenta la escalada de precios nuevos; los despidos ya se ubican por encima de los 100.000 en los dos primeros meses del año; se profundiza la recesión para contener precios y achicar salarios de tal forma que el consumo minorista registró una baja de 4,5%. La expectativa electoral tiende a disiparse rápidamente. En vísperas de cumplir los primeros 100 días, la emisión monetaria sigue siendo la política más activa e inflacionaria, a la espera de que lleguen los préstamos de la banca internacional que pagarán deuda 'vieja' o irán a parar a la fuga de capitales.

A todo esto los efectos del paro y movilización del 24 de febrero convocados por ATE nacional confirmaron, por encima del reclamo de paritarias y contra los despidos, que para un amplio sector de trabajadores el tiempo de espera ya expiró. La efectividad de la medida, con más de 50.000 trabajadores en la Plaza de Mayo y otros tantos en el interior del país, constituyó un verdadero plebiscito de rechazo, a la vez que una advertencia a la

burocracia sindical atornillada en las CGT por su inacción y complicidad. También los docentes arrancaron con paros en 10 provincias, algunas de las cuales aún se mantienen. En aquellos lugares que sí iniciaron las clases, como en Provincia de Buenos Aires, la propuesta inicial de 23% de la gobernación terminó cerrando por encima del 30%. La perforación del techo salarial sentó un precedente para que, aceleración de la inflación mediante, el grueso de paritarias aún pendientes la vara del reclamo no baje del 35%.

La conflictividad es amplia y despereja en todo el país frente a tantos recortes y despidos que se producen. La ausencia de un espacio unitario convocante es un límite importante para que los trabajadores desplieguen y ejerzan mayor protagonismo. Las fábricas, reparticiones, aulas y rutas son el escenario principal donde actúan y defienden sus intereses. Evidentemente el parlamento no lo es. Pesa negativamente la decisión que impidió se realice el Encuentro Nacional de Trabajadores este 5 de marzo (ver declaración en pág. 7). Estaba allí la oportunidad de aprobar un programa e intervenir para unir el combativismo, la izquierda y los que luchan junto al resto de los trabajadores, pero desde una identidad propia clasista e insurrecta que hoy les niegan los Moyano, los Caló o los Yaski.

El panorama hacia adelante viene cargado de conflictividad. No hay colchón distributivo para amortiguar; será la propia lucha de clases quien ponga los topes. Evidentemente hay una izquierda que elude la perspectiva de confrontación que plantea la política recesiva y de ajuste del macrismo pero, sobre todo, subestima la capacidad de lucha de nuestra clase obrera, contradiciendo su propia historia. Es una visión defensista, de acumulación reformista y extremadamente parlamentarista que no compartimos.

## 40 años y una visita que redobla la bronca

En este cuadro de situación, la movilización por los 40 años del golpe de estado de 1976 viene cargada de connotaciones extras. Muchos de los impulsores de aquella dictadura genocida, fundamentalmente en su expresión económica empresarial, se sienten identificados hoy y hasta mimetizados en los pliegues de la democracia detrás del gobierno actual. Por sus planteos económicos de libre mercado en

un mundo donde la concentración económica de los grandes monopolios, fundamentalmente yanquis, establecen las reglas de juego. Por la obsecuencia en la política de endeudamiento y la permisividad ante el capital financiero cuyos condicionamientos conllevan destrucción de fuerzas productivas y profundización en el saqueo de los recursos naturales. Porque puesto ante similares condiciones históricas el mayor escollo para estabilizar el plan actual lo constituye la lucha de la clase obrera, el pueblo y la intelectualidad comprometida, y de ahí que todos los esfuerzos de 'protocolizar' o criminalizar y penar la protesta social se orientan contra ellos.

La visita del presidente Obama le suma un ingrediente de mayor compromiso para las fuerzas verdaderamente democráticas y populares. A despecho de una consideración benévola hacia el Partido Demócrata en relación a la conducta de los republicanos en el tema de los derechos humanos, Obama viene como representante del imperialismo para tratar de acoplar y subordinar al país a su estrategia para el 'patio trasero', con acuerdos económicos-militares como los de Libre Comercio del Pacífico (TTP) y también condicionar o limitar la intromisión de otras potencias extranjeras. Así como EEUU supo controlar y promover los golpes de estado para instalar dictaduras sangrientas en el período pasado, intenta hoy alinearse a los gobiernos "democráticos" con mayor afinidad ideológica en el continente, frente a un mundo multipolar en crisis cargado de inestabilidad. Tampoco podemos olvidar la colaboración con Inglaterra en la guerra de Malvinas y la información de inteligencia aportada para que la flota pirata produjera el hundimiento del crucero General Belgrano.

La multiplicidad de luchas populares que se venían proyectando en el gobierno de Cristina Kirchner encontró nuevas razones para su encrespamiento y continuidad en las políticas ajustadoras del macrismo. La perspectiva en los reclamos actuales se nutre además de las reservas a desplegar en la defensa de las libertades democráticas, contra la impunidad y las leyes represivas, que seguramente expresarán miles de compañeros en calles y plazas del país, este 24 de Marzo a los 40 años de aquel golpe oligárquico-imperialista.

Andrés Zamponi

# Día Internacional de la Mujer Trabajadora

## Contra el ajuste un 8 de marzo en lucha

Una vez más el emblemático Día Internacional de la Mujer Trabajadora convocó a miles de mujeres a marchar en todo el mundo por sus derechos. Desde el PRML salimos a las calles con la tarea de aunar toda la fuerza conquistada en las jornadas de "Ni una menos" de 2015, a la lucha contra el ajuste del macrismo y los gobiernos provinciales sobre el pueblo, el cual agrava la situación de vulnerabilidad que ya sufren miles de mujeres trabajadoras y de los sectores populares en nuestro país.



Los años de gobierno kirchnerista, plagados de doble discurso en torno a políticas de "género", con respuestas nulas, superfluas e insuficientes, como lo fue la promulgación de la ley 26.485 que proponía una serie de acciones a ser tomadas, pero que en la práctica y sin el presupuesto acorde se convirtieron en programas de asistencia vacíos y fundados sobre la precarización laboral, la negación sistemática a legalizar el aborto y a no ir a fondo en el desmantelamiento de las redes de trata de mujeres, propiciaron una agudización generalizada de las problemáticas. Sobre esta herencia se despliega el ajuste en marcha del gobierno nacional en manos de Macri, quien decidido a llevar cabo el resguardo de las ganancias del gran capital en época de crisis- apunta entre otras medidas- al vaciamiento de políticas públicas, desmantelamiento de programas y despidos, como es el caso del Programa Nacional de Salud Sexual y Procreación Responsable, evidenciando la política de ajuste, y su repercusión negativa en la vida de miles de mujeres.

A todo esto la nueva presidenta del Consejo Nacional de las Mujeres, Fabiana Tuñez, hace oídos sordos; el 8 de marzo participaba de actos con Macri y la gobernadora de Buenos Aires María Eugenia Vidal, mientras reprimían en La Plata a personal auxiliar de la educación- la mayoría mujeres- quienes se manifestaban en la sede de la Dirección de escuela por aumento salarial.

¿Y el kirchnerismo? Corriendo el eje de la lucha llamó a participar de un acto en capital exigiendo que se le cambie el nombre a monumento. No sorprende la actitud de quienes han hecho de la lucha de las mujeres solo un relato.

Fueron las movilizaciones independientes, compuestas por organizaciones sociales y fuerzas políticas de izquierda las que expusieron la lucha en las calles. La Plaza de Mayo llena fue testigo del reclamo que sigue en pie, y allí estuvimos- al igual que en otras provincias del país- para seguir luchando con fuerza contra la violencia hacia las

mujeres denunciando al Estado como el principal responsable de la violación de nuestros derechos.

Basta de feminicidios. En lo que va del año de la mano del macrismo se ha profundizado la problemática, una mujer ha sido asesinada cada 26 horas ante la continua falta de presupuesto y políticas de asistencia integral, que propicien la autonomía de las mujeres con trabajo y vivienda digna, así como asistencia efectiva ante la urgencia. Exigimos aumento de presupuesto ya para los programas de prevención y asistencia, no a su desmantelamiento, ante los intentos de vaciamiento avancemos hacia la ocupación y la lucha de la mano de los trabajadores/as y de las mujeres que concurren a los mismos.

Por el desmantelamiento de las redes de trata de mujeres para su explotación sexual y laboral ya! La precarización de las condiciones de vida de ciento de mujeres pobres, base sobre la cual se asienta el negocio multimillonario de

la trata, tenderá a acrecentarse ante la crisis y despidos generados por el gobierno nacional y los gobiernos provinciales. De esta manera se amplía la exposición de las mujeres a este flagelo de la mano de la reiteradamente denunciada complicidad de funcionarios y el poder político. Basta de impunidad. ¡Aparición con vida de todas las mujeres y niñas ya! ¡Cárcel a todos los responsables políticos y materiales!

¡Para seguir luchando por aborto legal ya! Por la falta de una política integral de salud pública cientos de mujeres principalmente de los sectores populares mueren a causa de la realización de abortos clandestinos. Todas muertes evitables de la mano de la legalización del aborto con la posibilidad de realizarse en el hospital. Al igual que Cristina, Macri y el equipo pro alineado con los designios del Vaticano están abiertamente en contra de la legalización. Ni un paso atrás, firmes en nuestro derecho en las calles por la legalización del aborto y el cumplimiento efectivo del derecho conquistado a la realización de los abortos no punibles / interrupción legal del embarazo, que Macri quiere tirar abajo. Educación sexual laica para decidir, anticoncepción gratuita para no abortar, aborto legal para no morir.

En este contexto sigamos en las calles ligando la pelea por nuestros derechos a la tarea de quebrar el ajuste. Por aumento salarial ya, trabajo y vivienda digna, contra los despidos y suspensiones y contra la criminalización de la protesta construyendo el camino de la unidad y la rebelión popular.

Julia Quinteros

## El arresto domiciliario o su libertad son lo mismo

### Contra la impunidad: cárcel común a Pedraza



El ex titular de la Unión Ferroviaria (UF) José Pedraza, responsable del asesinato del compañero del Partido Obrero Mariano Ferreyra en octubre de 2010, recibió el beneficio de prisión domiciliaria el pasado 25 de febrero. Esta decisión estuvo a cargo de dos jueces subrogantes del Tribunal Criminal n° 21, Liliana Barrionuevo y Horacio Barberis, y la fiscal Luz Jalbert. El único de los tres magistrados miembro del Tribunal que se opuso a la medida, y que ya se había expedido en contra sobre los reiterados pedidos de prisión domiciliaria de Pedraza, fue el juez

Barroetaveña.

La excusa aducida fueron problemas de salud, producto de su edad (72 años) y que desde su detención subió 10 kg. de peso. Según profesionales del Cuerpo Médico Forense necesita hacer dieta, ejercicio y tener controles médicos, todas cuestiones de las que puede ocuparse en prisión.

Esto no es un hecho aislado. Se suma el cierre de la causa Fuentealba II en Neuquén en la que debían investigar las responsabilidades políticas e ideológicas del gobierno provincial de Sobich por el asesinato del maestro, más allá de la autoría material del policía Poblete. La cerraron aplicando una norma interna del poder judicial neuquino, que establece un plazo de caducidad de dos años para las acciones penales iniciadas antes de la última reforma procesal.

Los cinco años y medio que Pedraza estuvo en la cárcel, junto a los que aún están condenados y en prisión efectiva, son producto de la lucha del movimiento popular. El repudio a esta medida que beneficia al asesino de un luchador debe guiar la pelea porque vuelva a la cárcel.

Compañero Mariano Ferreyra: ¡Presente!

Ana Schutz

## Compañeros de Vanguardia Comunista

### Detenidos desaparecidos en marzo

**Pedro Guillermo Rubio**

Dirigente del Centro de Estudiantes de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional de Tucumán, participante del "Tucumanazo". Fue detenido en su domicilio el 24/3/76, día del golpe de estado. El 5/4/76 estando detenido en Penal de Villa Urquiza - Tucumán, fue secuestrado junto con Guillermo Claudio Vargas Aignasse. Expediente Juzgado Federal N° 1 262/76, hecho ocurrido en Av. Mitre esquina Corrientes de la ciudad de Tucumán.

**Jose Pablo Bernard**

Tenía 29 años de edad, secuestrado el 07/03/76. Abogado. Nació en junio de 1949 en Concordia, Entre Ríos. Asesor del Sindicato de Papeleros de Río Blanco, Jujuy; del Sindicato San Martín del Tabacal, Orán, Salta; del Sindicato de Maestros de San Salvador de Jujuy. Antes, del Sindicato de Empleados Municipales de Córdoba, de IME, Sindicato Obreros del Calzado de Córdoba, y del Sindicato de Empleados Municipales de Salta.

**Aldo Sampanini**

Trabajador del Ingenio Ledesma, Jujuy, secuestrado el domingo 07/03/76.

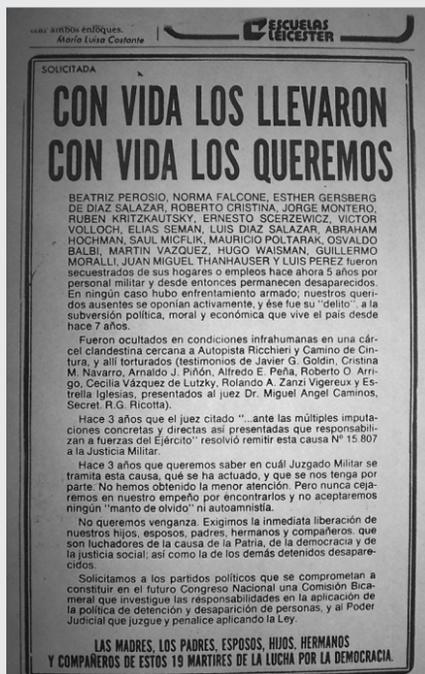


# A 40 años del golpe genocida ¡Ni reconciliación, ni olvido, ni perdón!

El 24 de marzo se cumplen los 40 años del golpe, es una jornada de lucha y repudio al golpe genocida de 1976, levantando las banderas de los 30 mil detenidos desaparecidos y la lucha popular contra la impunidad de ayer y de hoy. Contra la entrega, contra el ajuste y la represión.

Ante un nuevo aniversario, reivindicamos la resistencia y heroica lucha obrera y popular que se abrió paso en medio de la represión de la dictadura genocida. Reivindicamos al movimiento de lucha por los Derechos Humanos, que fue uno de los pilares más destacados de la resistencia, al justo reconocimiento ganado por las Madres y Abuelas de Plaza de Mayo junto a familiares, ex detenidos-desaparecidos, Organismos de Derechos Humanos y personalidades democráticas que durante años batallaron y aún lo hacen contra la impunidad del pasado y del presente.

La dictadura tuvo como objetivo imponer un proyecto de país asentado en la dominación de los monopolios, del capital financiero internacional y aliado con los intereses imperialistas, el yanqui en particular. Para lograrlo había que superar un escollo principal, la resistencia de las organizaciones obreras y populares y, para ello, recurrió al genocidio y el terror contra los luchadores y el pueblo argentino. Durante esos años, los grandes grupos económico-financieros, los mo-



nopolios de adentro y afuera, los organismos multinacionales de crédito como el FMI y algunos países imperialistas fueron los beneficiarios de las políticas de la dictadura, que profundizaron los rasgos de una Argentina capitalista dependiente y agigantaron la desigualdad entre los pocos que acumulan enormes riquezas y los millones que no alcanzan siquiera a percibir un ingreso mínimo que les garantice la subsistencia. Esto fue así durante la dictadura y sigue siéndolo en la actualidad.

Cada 24 de marzo, el tenaz y persistente movimiento popular contra los crímenes del terrorismo de estado implantado en 1976, y que se ha convertido en una barrera infranqueable para las diversas políticas de impunidad, ocupa las calles del país y no ha dejado de hacerlo a lo largo de 40 años. De este torrente, los organismos de derechos humanos constituyen un muro donde han chocado las pretensiones de impunidad al genocidio cada vez que lo intentaron, ya con las leyes de punto final y de obediencia

debida, ya con los indultos. Desde los juicios a las Juntas hasta los que hoy se desarrollan por los crímenes de lesa humanidad y genocidio son testimonio de esa resistencia y tozudez. A pesar que hace largos años no impera el terror fascista de la dictadura, es cierto que las bases estructurales de la Argentina lejos de removerse fueron continuadas por las clases dominantes durante los gobiernos constitucionales posteriores. Se suceden los gobiernos, pero continúa el sistema que ha condenado a millones de argentinos a la pobreza y la indigencia.

Pero a la vez emergió otra Argentina, la de la lucha y la resistencia popular a todas estas políticas, que conmovió sus cimientos y su régimen político, cuya expresión más clara quedó marcada por las heroicas jornadas del 19 y 20 de diciembre de 2001.

Así como cada 24 de marzo evocamos a nuestros 30.000 compañeros desaparecidos en su condición de luchadores y militantes por una Argentina liberada, verdaderamente democrática y popular, también recuperamos la memoria de todos los caídos en las luchas populares a lo largo de nuestra historia.

**Por eso, estamos y estaremos cada 24 de marzo ocupando las plazas y calles del país.**

## 24/03 Movilizaciones en todo el país

**\*\*CABA:** 15:30hs de Congreso a Plaza de Mayo, "A 40 años del golpe GENOCIDA seguimos luchado contra la impunidad de Ayer y de Hoy 30000 compañeros detenidos, desaparecidos ¡Presentes! Fuera Obama de Argentina No al ajuste, el saqueo y la represión de Macri y los gobiernos provinciales", convoca Encuentro Memoria, Verdad y Justicia.

**\*\*Córdoba:** 17hs. General Paz y Colón. "Por un 24/03 en lucha, independiente y antiimperialista", convoca Multisectorial por un 24 de marzo en lucha.

**\*\*Rosario:** 17:30hs. La Rioja y Moreno convoca Encuentro Memoria, Verdad y Justicia - Rosario .

**\*\*Resistencia:** Movilización con la Multisectorial contra el ajuste.

**\*\*Cipolletti:** Movilización con la Multisectorial de Cipolletti.

**\*\*Neuquén:** Monumento a San Martín. Convoca Madres e hijos y otros organismos.

\*\*\*En nuestra página web [www.pmlargentina.org](http://www.pmlargentina.org) actualizaremos las convocatorias que aún no se han confirmado\*\*\*



## Presentación de libro

El sábado 19 de marzo a las 20hs en la Asamblea Popular de Flores, Avellaneda 2177-CABA, el poeta Claudio Dapice presenta su último libro de poesía "Caballero Tanhäuser". El libro es un homenaje a los 30.000 compañeros detenidos desaparecidos, especialmente a los compañeros del Vesubio, y a la generación del 70.

La entrada, es libre y gratuita.

## Alegatos en mega causa ESMA

A 40 años de la última dictadura militar - alegato de JUSTICIA YA - en la megacausa ESMA.

Finalmente y debido a las demoras y dilaciones por parte del Tribunal Oral Federal nº 5, la querrela de "JUSTICIAYA!", presentará su alegato en la megacausa ESMA Unificada los días 30 y 31 de marzo, y 1º de abril; a partir de las 10 hs., en los tribunales de Comodoro Py.

El colectivo JUSTICIA YA, en representación de las querrelas de PATRICIA WALSH y CARLOS LORDKIPANITSE, invita a acompañar con nuestra presencia a las víctimas y familiares a la lectura del Alegato en el juicio oral por crímenes de lesa humanidad cometidos durante la última

dictadura en la Escuela de Mecánica de la Armada (ESMA).

JUICIO Y CASTIGO A TODOS LOS GENOCIDAS | JUSTICIA POR TODOS LOS COMPAÑEROS | NO OLVIDAMOS, NO PERDONAMOS, NO NOS RECONCILIAMOS | 30.000 COMPAÑEROS DETENIDOS DESAPARECIDOS RESENTES! AHORA Y SIEMPRE.

**JUSTICIAYA**

## Buenos Aires y CABA

## Paritarias docentes



Desde la asunción del gobierno de Mauricio Macri en diciembre las noticias no fueron buenas para los trabajadores, la devaluación de la moneda aceleró la inflación, aumentaron los alimentos básicos, los servicios y, próximamente, el transporte. A esta profundización del ajuste hay que sumarle los miles de despidos que comenzaron en el Estado y que dieron vía libre al sector privado para hacer lo mismo, y ante ésta situación, el gobierno planteó las paritarias con un techo del 20 al 25% con una connotación más que extorsiva ya que de exigir mayor aumento se incrementarían los despidos.

El paro y la movilización del 24/02 fueron una demostración de que los trabajadores están dispuestos a enfrentar los despidos, el ajuste y a pelear por la reincorporación, paritarias libres, etc. La paritaria docente, muchas veces testigo, se arrancó en un marco ridículo y vergonzoso de ambas partes, el gobierno nacional y los representantes sindicales. En un comienzo, la Provincia de Buenos Aires ofreció un 23,6% que fue rotundamente rechazado, como sucedió con la mayoría del resto de las provincias. Esto dio lugar a la intervención del Gobierno Nacional que comenzó a reunirse con los docentes para darle "una ayuda" a las provincias quienes sostenían no poder pagarles a los docentes por no tener caja. Desde esas reuniones se

propuso un engañoso 40%, porcentaje que coincidía con lo reclamado por los gremios pero que no era real. Luego de idas y vueltas, cuartos intermedios, postergación de reuniones y demás se firmó el acuerdo a nivel nacional, el cual sólo tiene un impacto en el FONID (incentivo docente) y en bonificaciones no remunerativas, es decir, que engrosa las sumas en negro del salario. Lo que sirvió para enmascarar una paritaria que supuestamente conformaría a los docentes dejando bien parados a los gremios y al gobierno, teniendo en cuenta que al salario docente lo eleva sólo a \$7.800 en marzo y a \$8500 en agosto, o sea un aumento que va del 25 al 33% en el mejor de los casos.

Sin embargo, son las provincias las encargadas de cerrar las paritarias y dónde realmente se define el aumento, en el caso de la Provincia de Buenos Aires, la paritaria se cerró inmediatamente después de acordada la Nacional. Si bien se superó el techo que se propuso inicialmente, el aumento siguió siendo insuficiente. El porcentaje acordado fue de un 28,5 en tres cuotas, febrero, marzo y julio, que no tiene casi incidencia en el salario básico, achata la escala salarial y el ítem por antigüedad, como referencia se considera el salario de un maestro que pasa de \$3300 a \$4200 (el resto es no remunerativo). De este modo, en la Provincia de Buenos Aires y en la CABA (con porcentajes similares) se comenzaron las

clases con supuesta normalidad, entre ambos distritos se suma el 40% de la matrícula nacional, por eso es tan importante. Lo que no se termina de comprender es cómo se firma un acuerdo tan insuficiente para los docentes, con comienzo de clase y sin conflicto.

Se desprende de esto dos conclusiones: Por un lado, los docentes lograron superar el techo salarial propuesto inicialmente, si bien el aumento es insuficiente tuvo esta virtud. Por otro lado, para el gobierno haber iniciado las clases en ambos lugares implicó un triunfo para la contención social (teniendo en cuenta los 17 días de paro que hubo en 2014 al inicio y los esporádicos pero contundentes paros del 2015).

Para que la burocracia sindical pudiera firmar este acuerdo tuvo que mentir, presentar porcentajes engañosos y generar confusión entre los docentes, de otra manera, no hubiera sido aceptada la propuesta. Los mecanismos que utilizó para aprobar el aumento fueron igual de ridículas que las negociaciones, una vez presentado el supuesto aumento de 34% se llevó una planilla a algunas escuelas para que mediante la misma se aceptara o no y el resultado, también engañoso, fue relativo: si bien fue aceptado en la mayoría de los distritos en muchos se rechazó, entre los que estuvieron los 9 conducidos por la oposición de la Multicolor, pero también donde la Celeste de Baradel es conducción como Tres de Febrero, Avellaneda, Mar del Plata e Ituzaingó. La cúpula sindical terminó cerrando la paritaria a su antojo sin blanquear el real acuerdo haciéndoles un gran favor a Vidal y Macri dejando pasar el ajuste, haciendo la vista gorda ante la precarización de la educación pública y vendiendo una vez más el salario de los docentes.

En rechazo a la insuficiente paritaria, las seccionales Multicolor llamaron al paro y no inicio y se movilizaron junto a ATE a la Gobernación de La

Plata el lunes 29/02, pero esto no fue suficiente para movilizar a las bases docentes, en la mayoría de las escuelas las puertas se abrieron y las clases comenzaron. No fue así en todo el país, en ocho provincias las clases no se iniciaron (Córdoba, Santa Fe, Mendoza, Entre Ríos, Chubut, Neuquén, Tierra del Fuego y Santa Cruz) y en otras se inició el ciclo lectivo aunque las paritarias no se hayan cerrado. Al día de la fecha la Provincia de Córdoba continúa con el conflicto por la negociación paritaria y los docentes están en asamblea permanente hasta que el gobierno provincial mejore la oferta que ronda el miserable 25% para todo el año. En similar situación se encuentra a Provincia de Santa Fe que analiza una propuesta del 34% pero que aún está en conflicto. Nota aparte se merece la situación de los docentes de Santiago del Estero quienes en asamblea decidieron continuar con paro indeterminado y marcharon cerca de 10.000 docentes a la capital de la provincia por aumento y blanqueo del salario. Allí fueron duramente reprimidos por la policía y dos docentes fueron golpeados y detenidos, esta situación agudizó la bronca y decidieron continuar con el paro y hacer marchas en las ciudades y a nivel provincial. Mientras tanto, CTERA sin tomar medida alguna le hace el juego al gobierno, dejando pasar el ajuste y la represión.

Descrita la situación, cualquiera se preguntaría ¿cómo los docentes bonaerenses y de CABA aceptaron tan pacíficamente dicho acuerdo, teniendo como parámetros los años anteriores donde se convocaron y adhirieron a masivos paros y movilizaciones a La Plata? El papel de la burocracia lamentablemente fue fundamental, la confusión que promovió caló en la docencia, la mala información o desinformación jugó a su favor, la convocatoria a asambleas o consultas dejaron a su antojo la decisión a tomar. Pero no hay que desestimar el rol que

también cumplen las 9 seccionales opositoras (multicolor) y la bronca que se va a ir desatando en los docentes cuando perciban el ridículo aumento o cuando el acuerdo no se cumpla del todo. Lamentablemente, la Multicolor está teñida de disputas internas que hacen que no se pueda unificar en una posición de lucha que enfrente los ataques del gobierno provincial y que destrone de una buena vez a la burocracia de la Celeste que históricamente ha jugado en contra de los docentes. En el caso de la CABA, el sindicato Ademys hace un tiempo viene siendo atravesado por disputas similares, lo que no contribuye a la organización de aquellos docentes que quieren agruparse y pelear por un salario digno y mejores condiciones para la educación.

Para los tiempos que vienen fundamental contar con un espacio en donde se puedan organizar en unidad al conjunto de la docencia. Es primordial convocar desde ahora a reuniones, asambleas, plenarias, etc. en donde se pueda discutir la reapertura de paritarias, rechazar la represión a la protesta social y construir una organización que enfrente la políticas de ajuste que se implementan sobre los trabajadores y sobre la educación pública. Será fundamental para canalizar el descontento de los docentes, junto con la reivindicación del resto de los reclamos históricos de la docencia como IOMA, infraestructura, etc. y darles una respuesta organizativa es el rol principal que debe tomar la Multicolor en Provincia y la oposición nucleada en Ademys en Capital para conformarse como una real alternativa combativa. No se puede esperar los tiempos de la burocracia, la discusión y la organización no sólo es previa a la firma de paritarias, es todo el año, más cuando los acuerdos salariales y la situación política nacional son tan desfavorables para los docentes y el conjunto de los trabajadores.

**Alejandrina Acosta**

## Comercio en sintonía con el ajuste

El Sindicato de Empleados de Comercio, que cuenta con más de 1.200.000 trabajadores, cerró una paritaria de un 20% semestral y una suma no remunerativa de \$ 2000 en dos cuotas, a pagar en abril y julio, con la promesa de tener una nueva negociación en septiembre. De esta forma, el sindicato conducido por Armando Cavalieri se pone en sintonía con el gobierno de Macri ajustando los ya magros salarios de los trabaja-

dores de Comercio y sentando un nefasto antecedente.

La suba de precios y la consecuente restricción al consumo están afectando gravemente al sector, porque además de impactar negativamente en los bolsillos de todos los trabajadores también está afectando la estabilidad laboral en muchos comercios y empresas, donde ya comenzaron los despidos sin perspectivas de que la situación se modifique en el cor-

to plazo. Fue el propio titular de la Cámara Argentina de Comercio, Carlos De la Vega, el que reconoció la situación señalando que se ven despidos por "goteo" pero que además esos trabajadores no son reemplazados. Esto alimenta el perverso juego de poner en la balanza la continuidad laboral frente a un aumento salarial digno para los trabajadores de Comercio.

De eso se nutrió el burócrata millonario Armando Cavalieri para

negociar este indigno aumento salarial. Cavalieri, quien preside el gremio hace más de 20 años, es cómplice que día a día el trabajo de sus afiliados y de cada trabajador que pertenece al sindicato más grande del país, esté más precarizado. El magro aumento además incluye un aporte de \$ 100 de los trabajadores a la obra social mercantil (Osecac). El aumento del 20%, en una sola cuota en mayo, y la promesa de un 10%

en octubre, coinciden con el esquema de cuotas negociados en años anteriores, siendo claramente a la baja en el total, ya que se estima una inflación del más del 40% este año.

Es la hora que los trabajadores de Comercio se sumen al resto de los luchadores para frenar los despidos y suspensiones y recuperar el gremio para mejorar la vida de sus trabajadores.

**Marcela Stein**

## Declaración

# Un tropiezo en el camino de la unidad

Tras casi dos meses de trabajos preparativos, el **ENCUENTRO NACIONAL DEL SINDICALISMO COMBATIVO y ANTIBUROCRÁTICO** convocado para el 5 de marzo no pudo ser, los desacuerdos prevalecieron.

La irrupción del macrismo en el gobierno nacional impuso una política de profundización de un ajuste de la economía en beneficio de monopolios, multinacionales y banqueros, y cuyos costos recaen sobre los trabajadores y el pueblo.

El agrupamiento y unidad del combativismo sindical, junto a la izquierda y los que luchan es una herramienta necesaria y esperada por miles de compañeros dispuestos a defender el sala-

rio, el trabajo, las libertades democráticas y el bienestar popular en general. Tal cual se pudo expresar en los paros y cortes de 2014 y luego, en la solidaridad concreta a conflictos puntuales como la lucha de los aceiteros y la línea 60, en 2015.

A pesar de su público anuncio el martes 23, en la conferencia de prensa del Bauén, en CABA, incluso del acuerdo programático alcanzado luego de extensos debates, la convocatoria se frustró.

No existe una única razón para que este intento terminara en eso. Ahora llegará la hora de las acusaciones cruzadas; escucharemos denuncias sobre "irrepresentatividad gremial", "burocratismo", "impugnaciones", "vetos", etc. Lo cierto

es que el peso de la unidad del combativismo para enfrentar la traición en los gremios, sindicatos y lugares de trabajo está por encima de cualquiera de los argumentos esgrimidos como motor de este tropiezo. El camino a recorrer, ahora desandado, requiere aptitudes políticas e ideológicas no existentes en las dos fuerzas convocantes mayoritarias.

## Las pistas más firmes hay que buscarlas en la política

Entre las fuerzas sindicales y políticas que participamos de esta iniciativa la preponderante es la del FIT. Tan cierto como eso también lo es que el PO y el PTS transitaban una disputa política que

la llegada del macrismo y la derrota del kirchnerismo y el retroceso electoral del FIT mismo agudizaron. Los resultados de las urnas no necesariamente significaron una derrota en el desarrollo de la lucha de la clase trabajadora. Sin embargo la conducta política obstruccionista se apoya en una visión derrotista que antepone la agitación de un parlamentarismo estéril a las necesidades de afianzar y elevar la lucha y el protagonismo de los trabajadores como única opción, según la experiencia histórica, para derrotar el plan de ajuste y abrir una perspectiva distinta.

Estas diferencias afloran con regularidad en los distintos espacios unitarios, sometiéndolos a tensiones

innecesarias o conducen a la división o al fracaso, como en el caso del Encuentro.

La unidad del combativismo sindical es una herramienta que no debe subordinarse ni a las opciones y necesidades del FIT ni de cualquier otra corriente política o sindical.

Convocamos a todos los trabajadores dispuestos a enfrentar el ajuste económico, la entrega y los ataques a las libertades democráticas, como también a avanzar sobre la traición y las vacilaciones de las dirigencias sindicales, superando todos los tropiezos, a construir verdaderamente la unidad de un sindicalismo heredero de la tradición de lucha y rebelión del Cordobazo.

PRML, 01/03/2016

## Estatales

# Derrotar la política de despidos y paritarias a la baja

Una nueva ola de miles de despidos se desató en el Estado dando cuenta de que el ajuste de Mauricio Macri avanza intensamente. Estatales municipales, provinciales y nacionales se están viendo afectados por los despidos que en todo el país ya superan los 28.000. Los casos más significativos son los más de 1000 despidos en Conectar Igualdad y Primaria Digital del Ministerio de Educación de la Nación y los 1300 del Ministerio de Salud de la Nación (contrataciones a través de convenios con universidades). Son significativos porque:

1. Dejan a las claras la política de achicamiento del Estado. Que los estatales son "ñoquis" es un verso, en el caso de Conectar Igualdad y Primaria Digital los trabajadores se encontraban sin director ni tareas desde el mes de enero en una clara intención de vaciamiento mientras pretenden responsabilizar a los trabajadores. En el Ministerio de Salud los despidos marcan la política de desmantelamiento de áreas que se encargan del abordaje territorial y que se encuentran sin funciones desde diciembre, como la Dirección Nacional de Salud Mental y Adicciones, los programas de Organización Comunitaria, Cuidarse en Salud, Promoción Comunitaria en Salud, y la Dirección Nacional de Salud Bucodental, entre otros, en paralelo de la situación particularmente alarmante, ya que se da en el marco de la crisis sanitaria que salió a la luz por la epidemia de dengue, zika y fiebre chikunguña.

2. Los trabajadores del Ministerio de Educación respondieron con una manifestación en el hall del edificio de Pizurno que empujó a la gestión actual



CABA | Plaza de Mayo, 24/02/2016

a desmentir los despidos y a establecer contacto con los equipos jurisdiccionales. En el Ministerio de Salud la respuesta de los trabajadores fue inmediata, realizando una permanencia pacífica por más de 10 horas donde consiguieron una nota firmada por el ministro de Salud Jorge Lemus por la cual solicita a jefatura de Gabinete la renovación de los contratos por convenio por universidad. Este es un claro ejemplo de cómo avanzar frente a los despidos, la profundización de las medidas de lucha es fundamental para lograr las reincorporaciones. En ambos casos los trabajadores se encuentran en estado de alerta y movilización hasta que las mismas sean un hecho y los trabajadores despidos vuelvan a cobrar sus salarios.

En este contexto la dirección burocrática de UPCN volvió a hacer de las suyas y en Provincia de Buenos Aires cerró la paritaria para los estatales con el ofrecimiento del gobierno de María Euge-

nia Vidal en un 15%, el 5 por ciento en enero y el 15 total en julio, cuando se volvería a abrir la paritaria. Una miseria contemplando los bajos salarios (la mayoría de los estatales percibe menos de \$6500.- mensuales) y las paritarias que en los últimos años cerraron siempre por debajo de la inflación. La cúpula del sindicato salió a festejar el resultado que transaron a espaldas de los trabajadores y a costa de ellos; como es habitual, las cabezas de este sindicato ya se alinearon con el gobierno de turno aceptando la extorsión del salario con un techo miserable de aumento que el gobierno de Macri pretendía. Luego del paro provincial del pasado 9, ahora ATE Nacional convoca un paro nacional para el 16/03 que en algunas regionales (como Buenos Aires y Mendoza se extenderá a 48hs.) Esta primera paritaria de los estatales marca una tendencia para el conjunto de los trabajadores de la administración pública de la mano de salarios de miseria a la par que avanza

el ajuste, los tarifazos y la inflación.

Los estatales vienen de una importante jornada de lucha que fue el primer paro a Macri y la movilización del pasado 24/2 convocado por ATE que tuvo que ceder la presión por abajo que no paraba de crecer, una muestra contundente que los estatales están dispuestos a salir a luchar contra los despidos y por salarios acordes a la canasta familiar. Ahora bien, no puede quedar aislada de un plan de lucha escalonado que es la única garantía para quebrar el ajuste en marcha. La dirección de UPCN ya abandonó la pelea mientras la de ATE no termina de estar a la altura de las circunstancias por sus propias internas. En este marco es tarea de las agrupaciones de izquierda, juntas internas, delegados y activistas combativos avanzar en la unidad y coordinación para hacer fuerte una alternativa para los estatales. El hecho de que no se realizara el encuentro del 5/3 marca los problemas que se están presentando para generar un polo de coordinación de todas las luchas frente a sindicatos y centrales que no responden a las necesidades de los trabajadores.

Es momento de dejar los sectarismos de lado y avanzar en unidad. A la vez es necesario que los trabajadores fortalezcan los espacios de asamblea en cada lugar de trabajo y puedan definir sus planes de lucha pasando por arriba de las direcciones sindicales demostrando que con organización y la profundización de las medidas con ocupaciones de los organismos se pueden conquistar las reincorporaciones siendo un modelo a seguir para derrotar el ajuste y la extorsión del salario versus empleo.

Emilia Díaz

Córdoba | Docentes

## ¡Abajo la conciliación, 40% ya!

Como en sucede en varias provincias, la docencia cordobesa arrancó el ciclo lectivo con paro y movilización. La oferta inicial del gobierno de Schiaretti (25% más FONID, para redondear un 32,7% de aumento promedio), cosechó un rechazo tan contundente entre los trabajadores de la educación, que Juan Monserrat -secretario general de la UEPC-, tuvo que guardarse la aceptación de la oferta para otro momento, convocando a empezar el año con un paro de 24 hs, que contó con un 95% de adhesión.

La movilización callejera, que llegó hasta la Casa de Gobierno con unas 10.000 personas, fue la más clara demostración de la fuerza con que el movimiento docente cuenta para torcerle el brazo al gobierno provincial e ir por más. A partir de ese momento estaba claro que la oferta inicial era insostenible. Más aún cuando el gobierno decidió postergar un día la fecha de pago, descontar el día de paro y encima hacer mal las liquidaciones, con lo cual la bronca siguió en ascenso. Con cortes de calle en la puerta de los colegios, abandono de tareas y nuevas movilizaciones a Casa de Gobierno, la temperatura del conflicto empezó a inquietar no solo al ministro de educación Grahovac -ex dirigente celeste de UEPC-, sino también a la actual conducción celeste del gremio.

Así es que el gobierno se ve obligado hacer una oferta "superadora" para desactivar el descontento, consistente en un ¡1% más! La vocación conciliadora y entreguista de Monserrat lo llevó a subestimar nuevamente a los docentes y salir públicamente a expresar su satisfacción por la nueva propuesta. Nada más lejos de la voluntad de las mayorías y, a pesar de todas las maniobras de la Lista Celeste en la conducción para que se acepte la oferta, la asamblea provincial, sesionando a puertas cerradas y con docentes presionando desde afuera, volvió a decir no a la pauta ofrecida por el gobierno y resolvió un nuevo paro de 48hs.

La firme negativa sostenida por los docentes ante las ofertas a la baja por parte del gobierno, y la incapacidad manifiesta de la conducción celeste para controlar el conflicto, terminaron por encender las alarmas en el ministerio de trabajo que acudió inmediatamente a dictar la conciliación obligatoria como último recurso para "garantizar la paz social", según palabras del ministro.

Ganar tiempo, aquietar las aguas, dar aire a Monserrat para retomar las riendas haciendo uso del miedo, el engaño, y principalmente desactivar los mecanismos de deliberación y los métodos de lucha que por momentos desbordaron a la conducción aliada del gobierno. Tales son los propósitos de la conciliación, y desbaratarlos es la tarea de los docentes en lucha.

El abajo la conciliación, 40% ya de aumento al básico, no a los descuentos, por la derogación de la ley 10333 es el programa surgido desde las asambleas que unifica la lucha y mantiene plena vigencia. Garantizar las asambleas por escuela y zonales, salir de la conciliación con un paro activo con cortes y piquetes, ejerciendo la independencia política respecto del gobierno ajustador y los dirigentes conciliadores, es la tarea para abrir paso al cumplimiento de ese programa.

Juan Carlos Torres

Chaco

## El gobernador Peppo acuerda con Macri y enfrenta a los trabajadores

La principal complicación del gobierno de Domingo Peppo parecía tenerla con el presidente Macri en el marco de los reclamos de recursos federales, pero ello se disipó rápidamente. Cuando el mandatario provincial admitió que se debería arreglar con los fondos buitres, el problema prefirió tenerlo con los trabajadores.

A contra peso del intento del gobierno de querer ubicar a los docentes como los conspiradores del normal inicio de clases, la realidad dijo otra cosa: las escuelas no reciben presupuestos para comedores, mantenimiento, elementos indispensables para las clases (como registro de asistencia o cartulinas) y demás problemas con el que se encuentran los trabajadores al margen de la situación desgraciada del salario.

La última propuesta del gobierno para los docentes prevé un aumento del 20% para los sueldos de marzo, a las claras insuficiente. Los montos en negro se percibirán, primero \$860 en abril y en segundo término la suba de \$300 del incentivo en julio a cobrarse en agosto (llevando el incentivo a \$1210). Este dinero no lo ven los jubilados o los que están próximos a dejar la actividad, y para colmo se está cobrando con atrasos y por separado del sueldo. La paritaria docente se inició a finales de enero, a la que acudieron los titulares de las 16 entidades sindicales existentes. SITECH y ATECH reúnen al grueso de los trabajadores sindicalizados de la provincia, mientras que UTRE-CTERA tiene representación mayoritaria en Resistencia.

Primero se ofreció un ridículo 10 %, que unió el rechazo de las principales entidades. Propuesta a la que el ministro de Educación de la provincia, Daniel Farías tildó de "responsable". La segunda propuesta comenzaba con 18% para los sueldos de marzo y 7 % para los de junio que seguía siendo insuficiente. Frente a esto, ATECH paró por 48 horas y SITECH toda la semana. Previo al inicio de clases en el secundario el ministro Farías dio la propuesta final, de 20% en marzo,

3% en abril, 2% en mayo y 5% en agosto, que alcanzó para destrabar con Rosa Petrovich de ATECH.

Solo SITECH, en base a su pedido de comienzo de año del 50%, volvió a rechazar el aumento y estableció un nuevo paro por 72 horas. Así como en años anteriores SITECH se dispone a luchar pese al acuerdo que logra el gobierno con el resto de los sindicatos, que se dividen entre los que el gobierno alentó para embarrar el reclamo salarial y los de la dirigencia justicialista, del palo político del gobierno. Entre las principales entidades, ATECH y UTRE no van al paro cediendo frente a su reclamo inicial, aumento al básico, retroactivo a enero y que cubra el 80 % de la canasta familiar por el lado de ATECH y un salario inicial de \$ 8500 por el lado de UTRE. Ninguna de estos reclamos se cumple con el aumento otorgado. Como años anteriores el gobierno mantiene su política de estancar los ingresos de los trabajadores del estado.

Farías prometió no cerrar las negociaciones, pero adelantó que no habrá más propuesta y que la última pauta ofrecida regirá para todo 2016 y no es todo: se descontará si los docentes disconformes paran. Esta película ya la vimos.

El resto de los empleados públicos están a la deriva ya que no se abrieron las negociaciones salariales y se cree que el gobernador Peppo aumentaría por decreto, sin negociación paritaria alguna.

Como la educación, la salud atraviesa una crisis que no parece revertirse, sino que todo empeora: Ricardo Matzkin Secretario General de APTASCH denunció que es marcada la falta de insumos básicos en hospitales y centros de salud de la provincia. En la localidad de San Martín, el hospital no cuenta con los insumos para hacer pesquisa prenatal a todos los recién nacidos, (estudio garantizado por una ley nacional) y en la maternidad del Perrando no se cuenta con aire acondicionado y buenas condiciones en los baños. No hay insumos básicos como alcohol o paracetamol. A los médicos de centros de sa-



lud y salitas se los mueven para cubrir las guardias de grandes nosocomios dejando sin profesionales a parajes del interior

La asociación de profesionales, técnicos y auxiliares de la salud del Chaco es el único gremio de los trabajadores de planta permanente que vino parando ante esta situación, reclamando la apertura de la paritaria, pago y aumento de horas guardias activas y pasivas y bonificaciones que el gobierno adeuda a los empleados desde agosto: insalubridad (700 a 1300 pesos mensuales) dedicación exclusiva (5 mil a 10 mil pesos de acuerdo a la categoría), que afecta a mil trabajadores.

Junto a los profesionales coincidían en medidas de fuerza empleados precarizados. Nucleados en la Corriente Jorge Weisz o ATE salen por mejores condiciones laborales y estabilidad.

Quienes se encuentran en un embudo son los organizados en UPCP, el gremio está siendo objeto de una puja entre el sector liderado por José Niz y ex dirigentes, entre ellos la diputada provincial del PJ Beatriz Bogado. Intervenido por un juzgado desde el año pasado como resultado de denuncias dirigidas la conducción de Niz por desmanejos en el sindicato, espera por las elecciones de comisión directiva.

No es una pelea entre dos modelos sindicales, es decir por un sindicato que luche a fondo por las demandas de un sector que conlleva un atraso histórico en lo que tiene que ver con conquistas laborales, de los que quieren enfilarlo a gusto del gobierno, sino es una pelea por el aparato sindical entre conocidos y viejos conocidos.

El gobierno chaqueño lejos de una conducta opositora intenta una sociedad con el gobierno macrista apostando al pago a los buitres, y a su vez endeudar la provincia en busca de financiamiento por el déficit fiscal que arrastra, y de la mano del Estado hacer buenos negocios en beneficio del gran empresario, enriqueciéndose gracias a la función pública sobre el empobrecimiento del salario.

De otra forma no se logra entender el decreto de los primeros días del año, por el cual el equipo de gobierno se otorga un aumento del 57,3% que lleva el sueldo de gobernador a 39 mil pesos y unos miles de pesos menos los que le siguen, o que el estado pague \$33.730 por el alquiler de la casa del vicegobernador Daniel Capitanich (hermano de Jorge Capitanich) desembolsando más de 800 mil pesos por el contrato de dos años de locación.

La fuerza de la lucha de los trabajadores lo demuestra la huelga docente que obligó al gobierno a reformular la propuesta.

El empleado público de base no perdiendo de vista la recuperación de sus herramientas sindicales deberá salir a ganar el protagonismo en su área o lugar de trabajo junto a los suyos por la defensa del salario y por los derechos del pueblo como son la educación y la salud optando por la manifestación callejera de los sectores en lucha que integran la Multisectorial que ha demostrado servir para la lucha contra política que tienen los gobiernos para los trabajadores: el ajuste.

Sergio Fontana

UBA

## La universidad en tiempos de macrismo

*El terremoto que sacudió al Rectorado de la UBA en 2015 parece haber dado paso a un escenario donde los protagonistas del gobierno universitario se acomodan para quedar a cubierto y aplicar el programa del gobierno nacional.*

Durante el gobierno kirchnerista, las diversas tendencias políticas dentro de la UBA (PJ oficialista y opositor, UCR, PRO) supieron convivir -con tensiones-, compartiendo negociados millonarios y turbios con la educación pública, como el caso del Hospital de Clínicas.

Tomados en su conjunto, y aun a pesar de contradicciones importantes, todos compartían el proyecto del kirchnerismo para la educación: formar profesionales y crear conocimiento y tecnologías al servicio de las grandes empresas que manejan nuestro país, especialmente las extractivistas como Monsanto, Barrick Gold, Chevron. Por eso la LES y la CoNEAU avanzaron como nunca antes. En 2015 hubo renuncias de autoridades de peso, acusaciones cruzadas, hechos de corrupción y amenazas de procesos judiciales, como rebote de un incierto proceso de recambio presidencial a nivel nacional. Aclarado el panorama tras el triunfo de Macri, los funcionarios de la UBA se dedican a lo que saben hacer: acomodarse a la nueva realidad para mantener su cuota de poder político y económico.

El mejor ejemplo es Alberto Barbieri (Rector de la UBA, ligado al PJ), quien respaldó la candidatura de Scioli a cambio del futuro cargo de Ministro de Educación, mientras cerraba tratos con el

Gobierno de la Ciudad por obras públicas millonarias en las zonas universitarias (Plaza Houssay, Ciudad Universitaria, etc.). El otro es Emiliano Yacobitti (Secretario de Hacienda UBA, dirigente de la UCR Capital), artífice de la candidatura de Lousteau en la Ciudad dentro de la interna de Cambiemos, donde finalmente triunfó Rodríguez Larreta. A los pocos días, Yacobitti cerró el acuerdo con sus "adversarios" del PRO: ordenó votar el Presupuesto 2016 presentado por Larreta y Lousteau fue designado embajador en EEUU.

Como ya es costumbre, la estructura de poder de la UBA puso los huevos en varias canastas.

### Se profundizan viejos problemas

Las disputas por arriba nos indican dónde se presentan las grietas en el poder, lo cual es importante. Sin embargo, lo fundamental sucede por abajo: el proceso más general es la disminución de la calidad de vida del conjunto de la población por la profundización del ajuste, con inflación, devaluación y quita de subsidios.

El rumbo económico del país afecta directamente a los estudiantes universitarios. Esto se agrava porque no hay boleto estudiantil, comedores universitarios, jardines maternas, albergues o residencias públicas que permitan afrontar los gastos normales de la educación. Asimismo, si bien existen programas de becas estatales, las mismas son de bajo monto, escasa difusión y difícil acceso. Por otra parte, el gobierno de Macri re-

fuerza sus vínculos con el gran capital, con lo cual es esperable que se profundice el rumbo trazado por el kirchnerismo: una universidad gratuita pero desfinanciada y orientada al servicio de las empresas dominantes. También hay que prestarle atención a la seguidilla de notas de opinión de La Nación y Clarín respecto de las cargas del acceso irrestricto a la universidad: si bien no es la primera vez que las mismas aparecen, no hay que descartar que la coyuntura envalentone a los autores de dichos planteos.

El único ministro que continuó en su cargo tras la llegada de Macri a la presidencia fue Lino Barañao (Ciencia y Técnica), defensor del modelo educativo mercantilista. Asimismo, la llegada de Albor Cantard (reconocido sionista pro-Israel) al cargo de Secretario de Políticas Universitarias habla de un refuerzo de la colaboración con el imperialismo norteamericano, en sintonía con la visita de Obama a la Argentina de Macri.

El devenir de la situación universitaria pone a los estudiantes frente al desafío de impedir que el ajuste económico lleve a la educación superior, peleando por aumento de presupuesto, políticas de acceso, permanencia y egreso. Al mismo tiempo, es necesario dar una "batalla de ideas" acerca del modelo educativo y su orientación social, contra la LES y la CoNEAU y la perspectiva mercantil para la educación pública. Finalmente, debemos pelear contra la injerencia de los monopolios en nuestras universidades, como parte del rechazo más general hacia los opresores del pueblo argentino.

Agustin Volodia



son más los vecinos que se acercan a los centros en busca de alimentos.

En esta situación seguiremos exigiendo desde las calles, movilizándonos, a las autoridades nacionales y provinciales que se entreguen en tiempo y forma los 15 productos básicos de la canasta alimentaria, como también la creación de trabajo genuino, la apertura de programas de estudio y empleo para los miles de jóvenes que año a año deben ingresar al mercado laboral. En ese marco exigimos además aumento inmediato a los planes Argentina Trabaja y a todos los subsidios de los desocupados. Fruto de las movilizaciones se abrió una instancia de negociación que aun no ofreció respuesta satisfactoria a los reclamos. A este respecto, nuestra posición es clara: si no hay soluciones el plan de lucha se va a redoblar.

Oscar Kuperman

Buenos Aires

## Desocupados van a la Casa de la Provincia

El pasado 18 de febrero organizaciones de desocupados se concentraron en la estación Avellaneda (Darío y Maxi), donde se inició una caminata que atravesó el Puente Pueyrredón, continuando por la autopista sur hasta la zona céntrica, hasta la sede porteña de la casa de la Provincia de Buenos Aires, en donde más de 4500 compañeros hicieron oír su reclamo.

La movilización fue por la falta entrega de alimentos que reciben los comedores, merenderos y locales de distribución del conurbano bonaerense. El plan de lucha fue acordado entre los referentes de más de 27 frentes, luego de varias reuniones con funcionarios de la gestión de Vidal en Desarrollo Social de la Provincia, quienes informaron que solo se entregaría en adelante el 40 % de la mercadería que mensualmente veían recibiendo las organizaciones. Esta noticia causó preocupación entre los desocupados, quienes cuentan

mes a mes con los alimentos. El recorte de la entrega de bolsones por parte del gobierno, con el quite del 60 %, impediría que miles de familias tengan la cantidad necesaria de productos básicos para la alimentación diaria, más aún si tenemos en cuenta que a pesar de las estadísticas del gobierno de Cristina Fernández, son miles los desocupados que no pudieron ingresar en el circuito formal laboral y sólo cuentan con changas en condiciones totalmente precarias. Todo ello hace que la mercadería sea imprescindible.

El gobierno de Macri, a menos de cien días de haber asumido, devaluó en un 40% el peso, la inflación continúa siendo imparable, las suspensiones y despidos en el Estado así como en empresas privadas cuentan con más de cien mil trabajadores en esa situación; esto se siente en los barrios más humildes donde el poder adquisitivo no es el mismo y por lo tanto día a día

## Rosario repudia visita del presidente

Al cierre de esta edición el presidente Mauricio Macri visitaba Rosario para inaugurar el ciclo lectivo de la UNR en la Facultad de Derecho. Su presencia en la ciudad fue repudiada por amplios sectores quienes desde temprano se concentraron en la Plaza San Martín frente a un extenso vallado custodiado por numerosa presencia policial.

Se encontraban presentes la COAD (sindicato docente universitario), Centros de Estudiantes, trabajadores despedidos,

ATE, agrupaciones estudiantiles y partidos políticos; quienes realizaron un escrache en repudio a las políticas antipopulares impulsadas por el gobierno nacional.

Diferentes organizaciones sociales, -entre ellas Cuba-MTR, FOB, FOL, Barrios de Pie, MST y CCC-, entregaron un petitorio en reclamo por la urgente llegada del programa Argentina Trabaja a la región.

Corresponsal

## Monsanto Ladran Sancho



A principios de marzo Monsanto intimó, a través de una carta documento, a la Red de Médicos de Pueblos Fumigados a desdecirse sobre las denuncias realizadas respecto de la relación de dicha multinacional con la japonesa Suminoto Chemical. Esta empresa suministra un larvicida a base de piriproxi-feno adicionado al agua, que es utilizado en particular en zonas de Brasil, donde profesionales denuncian la vinculación presuntiva de este químico y casos de microcefalias y malformaciones neurológicas congénitas presentes en el nordeste del vecino país. (Al respecto puede leerse la nota "ZICA: otra vez el modelo productivo", publicada en *no transar* n°104)

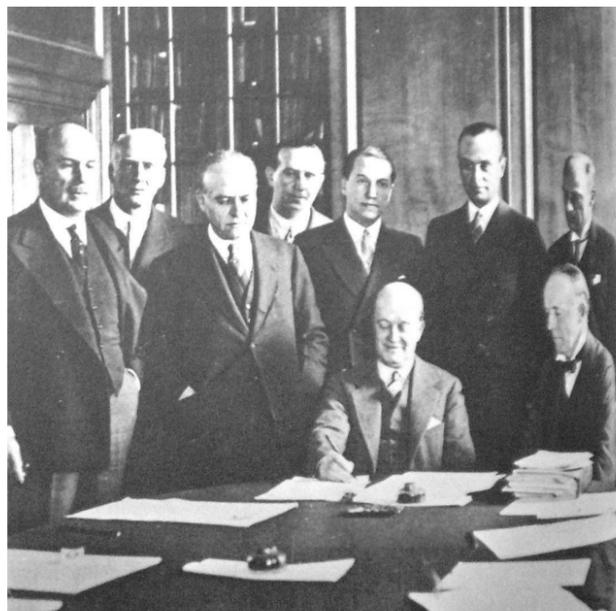
A través de amenazas, acusaciones y una ahora una carta documento, Monsanto pretende desvincularse de una nueva evidencia que pone sobre la mesa los intereses de una multinacional cuyo modelo de producción no hace más que enfermar y matar a la población, a costa de seguir aumentando sus abultadísimos negocios.

En nuestro país, la Red de Médicos de Pueblos Fumigados es una de las agrupaciones de profesionales que junto a los pueblos movilizadas viene dando batalla por ponerle un freno al modelo extractivista y de saqueo predominante. Esta Red ha sido parte y promotora de estudios socio-ambientales para demostrar la vinculación entre fumigaciones y diferentes enfermedades que han aumentado su prevalencia a partir de la proliferación del uso de agrotóxicos, como el realizado en Monte Maíz-Córdoba a finales de 2014. En su momento las propias autoridades universitarias y hasta la Secretaría de Agricultura de la Provincia de Córdoba intentaron desacreditarlas. Ahora el propio Monsanto sale al cruce buscando frenar nuevas denuncias en su contra.

Empresas como Dow Chemical, BASF, Bayer, DuPont, Syngenta, Monsanto, Nidera, Cargill, los pooles de siembra, etc. son enemigos de nuestro pueblo. Como lo demuestran los cientos de pueblos del interior del país que se movilizan, acampan y bloquean rutas. Este intento de Monsanto de desacreditar nuevas evidencias en su contra no hace más que acreditar la denuncia realizada y reforzar el camino a seguir. Como ya dijera el Quijote de Cervantes, "ladran Sancho, señal que cabalgamos".

Vera Pérez

# Apuntes sobre la dependencia



La firma del pacto Roca-Runciman, en 1933, expresión de la dependencia argentina con el imperialismo británico

Este año se cumplen 200 años de la declaración de la independencia de las Provincias del Río de la Plata. Sancionada por el Congreso de Tucumán, su imposición en el campo de batalla por los ejércitos patrios dio nacimiento a nuestro país. Esta ruptura de vínculos con la metrópoli española derivó en una independencia formal, acompañada de nuevas ataduras en lo económico que, a pesar de sus transformaciones, no han sido rotas aun. En este marco, repasamos algunos elementos para la caracterización de nuestro país como capitalista dependiente, remitiéndonos al origen conceptual de dicho término -basado en la obra de Lenin-, afirmándonos en la caracterización de las clases sociales que la misma supone y dando cuenta de algunos de los debates que se generan en torno a ello.

En su obra *El imperialismo, etapa superior del capitalismo*, Lenin define al imperialismo como "la fase monopolista del capitalismo", en base a cinco características centrales: la concentración de la producción y del capital al punto que da forma a los monopolios; la fusión del capital bancario con el industrial en el capital financiero; la exportación de capital por sobre la de mercancías; la formación de asociaciones internacionales monopolistas que se reparten el mundo; y la terminación del reparto territorial del mundo entre las potencias capitalistas más importantes.

En este marco, un elemento determinante será la división del mundo entre países opresores (imperialistas) y oprimidos. Los primeros exportan capitales y se hacen del control de las materias primas de los segundos, promoviendo así un desarrollo deformado del capitalismo en función de sus intereses.

Dentro de los países oprimidos hay diferencias en relación con el grado de injerencia de las potencias imperialistas. Las colonias son aquellos países que están bajo el control político, militar y territorial de un país central. Luego, señala Lenin, se presenta una variedad de "países políticamente independientes, desde un punto de vista formal, pero, en realidad, envueltos por las redes de la dependencia financiera y diplomática". (ver *El Imperialismo...* cap. VI)

Las semicolonias son aquellos países con autoridades políticas propias pero subordinadas completamente a los dictados del capital financiero. Son los países encabezados por gobiernos "títere" de alguna potencia imperialista, y en donde la lucha entre las clases dominantes tiene como determinación principal la disputa de las distintas potencias.

Las colonias y las semicolonias tienen en común -aunque en distintos grados, según el caso- un desarrollo capitalista con un alto nivel de subordinación al

capital financiero y con supervivencias de modos de producción precapitalistas (como ser reminiscencias feudales y/o serviles).

Continuando el análisis, Lenin señala un caso particular de dependencia distinto al de la semicolonias, en el que pone como ejemplo a la Argentina, resaltando que su relación de dependencia financiera respecto del centro imperialista es tal que se establece un "fuerte lazo" (citado del original) entre el capital financiero y su diplomacia con la burguesía nativa.

En trabajos posteriores de Lenin y de otros dirigentes de la III Internacional estas distinciones no van a aparecer. El análisis se va a concentrar en los países coloniales y semicoloniales, poniendo el foco en las tareas nacionales de la revolución y el papel de los comunistas en las mismas. Incluso en las obras de Stalin, los conceptos de "semicolonial" y "dependiente" aparecen como sinónimos. Por fuera de los procesos europeos, la lupa de la Internacional Comunista estuvo puesta en la situación de Asia, tendiendo a asimilar mecánicamente al conjunto de los países oprimidos -incluidos los de Latinoamérica- con los rasgos de aquellos.

Esto daría lugar a análisis imprecisos de parte de los partidos comunistas locales. El PC argentino, por ejemplo, en una aplicación incorrecta de estas tesis, va a coincidir la visión liberal, al ver un país que heredó una estructura socio-económica semifeudal y, por tanto, buscando aliarse con la fracción de la burguesía que completara las "tareas nacionales" y democráticas burguesas. El punto de partida es caracterizar a los partidarios de Rivadavia primero y Mitre después, en el siglo XIX, como los "burgueses progresistas" que luchaban contra el "atraso feudal". Estas conclusiones son sugestivamente coincidentes con las de Sarmiento en su *Facundo*.

## Argentina: ¿semicolonias o capitalismo dependiente?

Volviendo a *El imperialismo...*, allí Lenin refiere a ciertas especificidades en relación a los distintos tipos de dependencia, a pesar de no dar acabada cuenta de las mismas (cosa que, por otra parte, no se propone hacer).

Ahondar en estas precisiones para el caso de nuestro país se vuelve importante, tomando en cuenta que la profundización del tema de la revolución en las colonias y las semicolonias va a venir de la mano de los aportes teóricos y prácticos de la experiencia china, siendo un lugar común -principalmente en los '60 y los '70, pero también en la actualidad-, desde este punto de vista, homologar a la Argentina con países con mayoría de población campesina inscrita en relaciones sociales semif feudales y con una "burguesía compradora", no propietaria de medios de producción, que juega un rol de intermediaria.

Tomando la dependencia como el rasgo principal del capitalismo local -lo que significa ubicar a la Argentina como país oprimido-, lo fundamental pasa por el análisis de las clases en nuestro país.

Al respecto, nuestro partido afirma que la gran burguesía local asociada al imperialismo, de carácter monopolista y que posee inversiones múltiples y diversificadas en la industria, la producción agropecuaria, la banca y el comercio exterior e interno, es la que detenta el poder político y dirige las principales instituciones del Estado, como el parlamento, el poder judicial y las FFAA. El alto grado de desarrollo del capitalismo local en el marco de la dependencia es lo que le da esa morfología a la gran burguesía, que en lo práctico se traduce en cierto margen de manobra frente al imperialismo. Por eso en países como el nuestro es común la aparición de corrientes políticas que expresan a fracciones "renegociadoras" de la

gran burguesía.

Por debajo de esta gran burguesía se ubican las distintas capas de la burguesía no monopolista, que según el nivel de asociación que tengan -en tanto socias menores- con la alianza entre la gran burguesía y el imperialismo, tendrán mayor o menor grado de contradicción con este núcleo. Esto es lo que determina la conducta política de lo que, genéricamente, podemos llamar "burguesía nacional": de ahí su carácter vacilante. Una expresión concreta de estos sectores se pudo ver en la crisis agraria de 2008. Por último se encuentra la pequeña burguesía urbana y rural conformada por profesionales, pequeños productores y sectores cuentapropistas.

La extensión y la profundidad del desarrollo capitalista en nuestro país hacen que el proletariado sea la clase más importante, por número y por peso estructural, dentro del campo del pueblo. El campesinado pobre existe, pero no tiene la misma magnitud que en los países semicoloniales, de la misma forma que lo urbano predomina por sobre lo rural, cuestión de suma importancia a la hora de delinear la estrategia de poder.

De este breve análisis se desprende que la contradicción principal de nuestro país es la que enfrenta a la gran burguesía monopolista aliada al imperialismo de un lado, con la clase trabajadora y el pueblo por el otro. Para resolver favorablemente esta contradicción, es importante que el proletariado se de una política para atraer a la mayor cantidad posible de capas burguesas en contradicción con el gran capital monopolista: de ahí que nuestro programa sea antiimperialista, antimonopolista y revolucionario, como primera etapa previa a la puesta en marcha de (al tiempo que se entrelaza con) las tareas socialistas.

Como se puede ver, caracterizar a la Argentina como país capitalista dependiente no tiene nada que ver con analizar que la dependencia sea un simple "rasgo" subsumido en una determinación principal que sería el carácter capitalista de nuestro país, y que tendría por conclusión jerarquizar la contradicción burguesía - proletariado como la principal, tomando a la burguesía como un bloque de conjunto y planteando tareas socialistas sin etapa previa (lo cual constituye, básicamente, el planteo del trotskismo). Esta lectura podría desprenderse de la que hacen algunos de los "teóricos de la dependencia" de los años '60. Tal es la imputación que hace el PCR a la tesis del capitalismo dependiente (ver, entre otros, semanario hoy del 26/08/2015).

Facundo Palacios



Durante la presidencia de Frondizi se afianzó la dependencia con EE.UU. En la foto con el presidente Kennedy en 1961.

# ¡FUERA OBAMA DE ARGENTINA!

## Formación

## Los comunistas y la guerra



**“Pero nuestra actitud ante la guerra es distinta, por principio, de la que asumen los pacifistas burgueses (partidarios y propagandistas de la paz) y los anarquistas. Nos distinguimos de los primeros en que comprendemos el lazo inevitable que une las guerras con la lucha de clases en el interior del país, y en que comprendemos que no se puede suprimir las guerras sin suprimir antes las clases y sin instaurar el socialismo”**

Una vez terminado el reparto mundial a comienzos del siglo XX las contradicciones entre las potencias imperialistas comenzaron a agudizarse. El cambio producido en la correlación de fuerzas en el plano económico y militar entre el bloque Francia-Inglaterra, contando como aliado a Rusia, y Alemania junto a Austria-Hungría hizo que estallara la Primera Guerra Mundial. Lenin la caracterizó como una guerra de rapiña imperialista en la cual los trabajadores y sus organizaciones revolucionarias no tenían otra consigna que transformar la guerra inter-imperialista en guerra civil revolucionaria. Veamos al análisis que realiza Lenin acerca de la guerra en general y de la guerra en los años 1914-1918.

“Los socialistas han condenado siempre las guerras entre los pueblos como algo bárbaro y feroz. Pero nuestra actitud ante la guerra es distinta, por

principio, de la que asumen los pacifistas burgueses (partidarios y propagandistas de la paz) y los anarquistas. Nos distinguimos de los primeros en que comprendemos el lazo inevitable que une las guerras con la lucha de clases en el interior del país, y en que comprendemos que no se puede suprimir las guerras sin suprimir antes las clases y sin instaurar el socialismo; también en que reconocemos plenamente la legitimidad, el carácter progresista y la necesidad de las guerras civiles, es decir, de las guerras de la clase oprimida contra la clase opresora, de los esclavos contra los esclavistas, de los campesinos siervos contra los terratenientes y de los obreros asalariados contra la burguesía. Nosotros, los marxistas, diferimos tanto de los pacifistas como de los anarquistas en que reconocemos la necesidad de estudiar históricamente (desde el punto de vista del materialismo dialéctico de Marx) cada

guerra en particular. La historia ha conocido muchas guerras que, pese a los horrores, las ferocidades, las calamidades y los sufrimientos que toda guerra acarrea inevitablemente, fueron progresistas, es decir, útiles para el progreso de la humanidad, contribuyendo a destruir instituciones particularmente nocivas y reaccionarias (como, por ejemplo, la autocracia o la servidumbre), y las formas más bárbaras del despotismo en Europa (la turca y la rusa). Por esta razón, hay que examinar las peculiaridades históricas de la guerra actual. Tipos históricos de guerras modernas

La Gran Revolución Francesa inauguró una nueva época en la historia de la humanidad. Desde entonces hasta la Comuna de París, es decir, desde 1789 a 1871, las guerras de liberación nacional, de carácter progresista burgués, constituían uno de los tipos de guerra. Dicho en otros términos: el contenido principal y la significación histórica de estas guerras eran el derrocamiento del absolutismo y del régimen feudal, su quebrantamiento y la supresión del yugo nacional extranjero. Eran, por ello, guerras progresistas, y todos los demócratas honrados y revolucionarios, así como todos los socialistas, simpatizaban siempre, en esas guerras con el triunfo del país (es decir, de la burguesía) que contribuía a derrumbar o a minar los pilares más peligrosos del régimen feudal, del absolutismo y de la opresión ejercida sobre otros pueblos. Así, por ejemplo, en las guerras revolucionarias de Francia hubo un elemento de saqueo y de conquista de tierras ajenas por los franceses, sin embargo, ello no cambia en nada la significación histórica fundamental de esas guerras, que demolían y quebrantaban el régimen feudal y el absolutismo de toda la vieja Europa, de la Europa feudal. Durante la guerra franco-prusiana, Alemania expolió a Francia, pero ello no altera la significación histórica fundamental de esta guerra, que liberó a decenas de millones de alemanes del desmembramiento feudal y de la opresión de dos déspotas: el zar ruso y Napoleón III.

Diferencia entre guerra ofensiva y guerra defensiva  
La época de 1789 a 1871 ha dejado huellas profundas y recuerdos revolucionarios. Antes de que fueran destruidos el régimen feudal, el absolutismo y el yugo nacional extranjero, no cabía hablar siquiera del desarrollo de la lucha proletaria por el socialismo. Cuando los socialistas hablaban del carácter

legítimo de la guerra “defensiva”, refiriéndose a las guerras de esa época, siempre tenían en cuenta precisamente esos fines, que se reducían a la revolución contra el régimen medieval y la servidumbre. Los socialistas entendieron siempre por guerra “defensiva” una guerra “justa” en este sentido (expresión empleada en cierta ocasión por W. Liebknecht). Sólo en ese sentido, los socialistas admitían y siguen admitiendo el carácter legítimo, progresista y justo de la “defensa de la patria” o de una guerra “defensiva”. Si, por ejemplo, mañana Marruecos declarase la guerra a Francia, la India a Inglaterra, Persia o China a Rusia, etcétera, esas guerras serían guerras “justas”, “defensivas”, *independientemente* de quien atacara primero, y todo socialista simpatizaría con la victoria de los Estados oprimidos, dependientes, menoscabados en sus derechos, sobre las “grandes” potencias opresoras, esclavistas y expoliadoras.

Pero imagínese que un propietario de cien esclavos hace la guerra a otro que posee doscientos por llegar a una distribución más “equitativa” de los esclavos. Es evidente que emplear en este caso el concepto de guerra “defensiva” o de “defensa de la patria” sería falsificar la historia y, en la práctica, equivaldría pura y simplemente a un engaño de la gente sencilla, de los pequeños burgueses y de los ignorantes por hábiles esclavistas. Pues bien, precisamente así engaña hoy la burguesía imperialista a los pueblos, valiéndose de la ideología “nacional” y de la idea de defensa de la patria, en la guerra actual que los esclavistas libran entre sí para consolidar y reforzar la esclavitud.

#### La guerra actual es una guerra imperialista

Casi todo el mundo reconoce que la guerra actual es una guerra imperialista, pero en la mayor parte de los casos se tergiversa esta idea, ya sea aplicándola a una de las partes o bien dando a entender que, pese a todo, esta guerra podría tener un carácter burgués progresista, de liberación nacional. El imperialismo es la fase superior del desarrollo del capitalismo, fase a la que sólo ha llegado en el siglo XX. El capitalismo comenzó a sentirse limitado dentro del marco de los viejos Estados nacionales, sin la formación de los cuales no habría podido derrocar al feudalismo. El capitalismo ha llevado la concentración a tal punto, que ramas enteras de la industria se encuentran en

manos de asociaciones patronales, trusts, corporaciones de capitalistas multimillonarios, y casi todo el globo terrestre está repartido entre estos “potentados del capital”, bien en forma de colonias o bien envolviendo a los países extranjeros en las tupidas redes de la explotación financiera. La libertad de comercio y la libre competencia han sido sustituidas por la tendencia al monopolio, a la conquista de tierras para realizar en ellas inversiones de capital y llevarse sus materias primas, etc. De liberador de naciones, como lo fue en su lucha contra el feudalismo, el capitalismo se ha convertido, en su fase imperialista, en el más grande opresor de naciones. El capitalismo, progresista en otros tiempos, se ha vuelto reaccionario; ha desarrollado las fuerzas productivas a tal extremo, que a la humanidad no le queda otro camino que pasar al socialismo, o bien sufrir durante años, e incluso durante decenios, la lucha armada de las “grandes” potencias por el mantenimiento artificial del capitalismo mediante las colonias, los monopolios, los privilegios y todo género de la opresión nacional. (...) Es indudable que la guerra ha creado la más grave de las crisis y acentuado increíblemente las calamidades de las masas. El carácter reaccionario de esta guerra, las mentiras desvergonzadas de la burguesía de todos los países, que disimula sus objetivos de rapiña con una ideología “nacional”, suscitan ineludiblemente, en la situación revolucionaria objetiva que se ha creado, un espíritu revolucionario entre las masas. Nuestro deber es ayudar a que las masas adquieran conciencia de ese espíritu, profundizarlo y darle forma. Esta tarea sólo la expresa certeramente la consigna de la transformación de la guerra imperialista en guerra civil, y toda lucha consecuente de clase durante la guerra, toda táctica de “acciones de masas”, aplicada en serio, conduce de modo inevitable a dicha transformación. No podemos saber si un fuerte movimiento revolucionario estallará con motivo de la primera o de la segunda guerra imperialista de las grandes potencias, o si estallará en el curso de esta guerra o después de ella, pero de todos modos nuestro deber ineludible es trabajar de un modo sistemático y firme en esa dirección.”

Extractos de “El socialismo y la guerra. Actitud de POSDR ante la guerra”. Julio-agosto 1915

Roberto Craviotto

# ¡Fuera Obama de Argentina!

# ¡Fuera yanquis de América Latina!



Entre el 23 y el 24 de marzo, el presidente de la principal potencia imperialista visitará el país, previa escala en Cuba, en plan de recomponer la hegemonía cuestionada en la región. Lo hace en momentos que se despliega la campaña electoral por el recambio presidencial en los EEUU.

Si ya era una burla a los pueblos y naciones oprimidas del mundo la condecoración como Nobel de la Paz en 2009 al responsable político de invasiones y masacres como las perpetradas por sus tropas en Libia, Siria, Afganistán e Irak, entre

otras, también lo es presentarse como adalid de la democracia continental, cuando en realidad lo que pretende es retomar el control de su patio trasero. Viene para lograr la incorporación de Argentina al Tratado de Libre Comercio del Pacífico (TPP) controlado por las multinacionales yanquis, en ese marco terminar de subordinar la competencia del Mercosur y liquidar otras instancias regionales que obstaculicen su hegemonía.

La llegada de Macri al gobierno es una oportunidad que Obama aprovecha para tener un aliado en la región más obsecuente que sus antecesores. El vergonzoso respaldo expresado por el gobierno argentino a la oposición golpista en Venezuela, más allá de no lograr eco entre los mandatarios de la región, fue el primer guiño oficial del macrismo a la potencia del norte. El propio comunicado del gobierno estadounidense se encarga de aclarar que la visita a nuestro país es en reconocimiento a esa "contribución a la defensa de los derechos humanos en la región". Por otra parte indica la voluntad de "cooperar en las áreas de comercio, inversión y seguridad ciudadana". Así, medidas tales como la supresión de las retenciones a los emprendimientos mineros, la decretada ley de derribo y la flamante aprobación del "protocolo de seguridad" contra las luchas populares, actúan como tributos por adelantado a la

visita imperial.

Cabe recordar que la última vez que un presidente de EEUU pisó suelo argentino fue George Bush en 2005. En oportunidad de la Cumbre de las Américas, nuestro partido fue protagonista junto a miles en las calles de Mar del Plata y el resto del país, de ponerle el último clavo al cajón del A.L.C.A. Once años más tarde, la llegada de Obama viene acompañada de una provocación extra. Si la sola presencia del jefe de la Casa Blanca en nuestro país ya es una afrenta a la conciencia antimperialista de nuestro pueblo, la decisión de hacerla el 24 de Marzo, al cumplirse 40 años del golpe de estado patrocinado por los EEUU, es una agresión inaceptable a todo un pueblo que viene luchando por la memoria la verdad y la justicia, a la par de pronunciarse contra la impunidad de ayer y de hoy, cuantas veces fuera necesario. Como tal, la presencia del presidente yanqui en Argentina debe ser rechazada con la masividad y contundencia que se merece en calles, plazas, fábricas, rutas e instituciones educativas, a la par de concitar el mayor despliegue y profundidad de la unidad antimperialista.

Tomado de la declaración del PRML  
19/02/2016

## Siria. Acuerdo EEUU-Rusia

La prolongada guerra en Siria sigue siendo el escenario principal de maniobras de las principales potencias mundiales, mientras los pueblos de la región soportan las consecuencias de una intervención militar que involucra directamente a no menos de 15 países. El último tramo de este conflicto ha sumado varios actores protagónicos.

El 30 de septiembre de 2015, Rusia comenzó a bombardear a los grupos armados de oposición a Al Assad, particularmente al EI. Para inicios de este año, se considera que los principales puntos de acopio de armas y búnkeres subterráneos de estos grupos han sido destruidos. Del mismo modo, la línea de transporte del petróleo robado por el Califato Islámico en los pozos de Siria e Irak. Sobre esta base, la ofensiva militar encarada por el Ejército Árabe Sirio desde el 6 de enero de 2016, ha logrado recuperar amplios territorios, y sólo quedaría el noreste del país fuera del control de su gobierno. Precisamente allí es donde llegan las armas y refuerzos que los gobiernos de Arabia Saudita y Turquía siguen proveyendo a las milicias "opositoras" del EI y Al-Nusra.

En este marco, EEUU y Rusia, han acordado en un punto: reconocer que un agravamiento de la guerra en Siria, hundiría toda la región en el caos, y volvería extremadamente inestable una zona que condensa intereses estratégicos para ambas potencias. Así, John Kerry (EEUU) y Sergei Lavrov (Rusia) acordaron bilateralmente un cese de las hostilidades que busca despejar el terreno de la infinidad de grupos armados operando en territorio sirio. Es así que el acuerdo incluye un listado de estos grupos, donde se los convoca a inscribirse para evitar seguir siendo blanco de los



En la foto: Kerry (secretario de estado norteamericano) y Lavrov (ministro de asuntos exteriores ruso), los encargados de llevar adelante el acuerdo de cese de hostilidades en Siria.

bombardeos. En caso de inscribirse, la organización renuncia automáticamente a derrocar al gobierno sirio y accede a participar en un proceso político de "fortalecimiento de una Siria laica y democrática". De este modo, se despejan las diferencias entre milicias yihadistas y "oposidores políticos" como venía llamando EEUU a la mayoría de los grupos que operan en el país, y se habilita a Siria a atacar a todas las bandas financiadas y entrenadas sobre todo por Turquía, Arabia Saudita y Qatar.

Al mismo tiempo este acuerdo admite varias consideraciones. En primer lugar hay un reconocimiento implícito de la legitimidad del gobierno de Al Assad. El texto de la negociación se abstiene de hablar sobre un cambio de gobierno en el país, como venían planteando la mayoría de las potencias intervinientes. Esto es un reconocimiento político y también militar, puesto que el respaldo ruso le ha permitido al Ejército Sirio retomar la ofensiva en terreno, donde también re-

cibe apoyo de Hezbollah y del gobierno de Irán.

Por parte de los EEUU y sus aliados hay un retroceso respecto de las posiciones sostenidas en los últimos tiempos respecto de la salida inevitable de Al Assad del poder, y al carácter de simples "rebeldes" con que se caratulaba a una serie de grupos que ahora pasarían a ser blanco del fuego aliado. Por otro lado, la firma de este alto el fuego paga estos costos a los efectos de distender la situación explosiva que se incubaba en la región, inquietando a su principal aliado en la zona, Israel. Asimismo, y de cara al tramo final de la campaña presidencial en EEUU, la administración Obama busca dejar medianamente ordenado el tablero regional, tomando prudente distancia del impredecible fascista Recep Tayyip Erdogan (presidente turco), cuyo papel en el conflicto viene siendo por demás temerario.

Desde el punto de vista de Rusia, el yihadismo es un dolor de cabeza desde su

intervención en la guerra con Afganistán a fines de los 70, y luego en la segunda guerra de Chechenia, de allí que argumentando razones de las llamadas "de seguridad interior", sumados a sus propios intereses económicos, justifica su fuerte entrada en escena. Así, con la firma del acuerdo logra ubicar a EEUU como socio en su prioridad de combatir al EI y similares. Conseguir esto le ha implicado mantener nervios de acero frente al golpe de estado en Ucrania, las múltiples provocaciones de la OTAN en su frontera y el derribo de un Sukoi en Siria por parte de Turquía. Los frutos: apuntar las armas de occidente contra su propia criatura.

Otro dato que se ratifica es el papel de simple escribano que ha quedado para la ONU respecto de los arreglos entre las dos principales potencias militares. Esto también facilita el accionar autónomo de potencias regionales como Arabia Saudita que, en boca de su ministro de relaciones exteriores ha confirmado que seguirán trabajando por la caída de Al Assad. Lo mismo para Turquía, cuyo pueblo acaba de sufrir un atentado terrorista de sospechosa autoría, dejando decenas de muertos y cientos de heridos en pleno centro de la capital Ankara. La embajada estadounidense estaba al tanto de la posibilidad de un atentado estos días, y previno a sus ciudadanos residentes en Turquía. Por el contrario, el gobierno local no tomó ninguna medida preventiva. En su lugar, Erdogan reservó sus más rápidos reflejos para adjudicar inmediatamente y sin la menor prueba, el atentado a la heroica resistencia kurda y, menos de 24 horas después, mandaba bombardear las zonas que las guerrillas kurdas mantienen liberadas en el norte de Irak. Contrariando a los firmantes del acuerdo, la realidad regional está empeñada en demostrar que la estabilidad política y militar no se decreta.

Leo Funes